


何乐士 著

史记

语法特点研究



 商务印书馆

《史记》语法特点研究

何乐士 著

商务印书馆

2005年·北京

图书在版编目(CIP)数据

《史记》语法特点研究/何乐士著. —北京:商务印
书馆,2005

ISBN 7-100-04083-3

I. 史… II. 何… III. 史记-语法-研究 IV. H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 116998 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

SHÍJÌ YǔFǎ TÈDIǎN YÁNJIŪ

《史记》语法特点研究

何乐士 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 7-100-04083-3/H·1009

2005年3月第1版

开本 850×1168 1/32

2005年3月北京第1次印刷

印张 10%

定价: 18.00 元

说在前面

《史记》是我最爱读的伟大著作之一，它的作者司马迁是我最仰慕的学者之一。司马迁在《报任少卿书》中曾陈述伟大作品诞生的原因“盖文王拘而演《周易》；仲尼厄而作《春秋》；屈原放逐，乃赋《离骚》；左丘失明，厥有《国语》；孙子膑脚，兵法修列；不韦迁蜀，世传《吕览》；韩非囚秦，《说难》、《孤愤》；《诗》三百篇，大抵圣贤发愤之所作为也。”今天我们捧读《史记》，真想接着说一句：“司马迁重刑，完成《史记》！”

伟大作品的诞生往往都是作者在国家或个人遭到重大不幸之际，受到激励而发愤图强的结果。在十分危难的情况下是没有私利可图的，创作的最大动机往往就是为当代和后世留下一点有益的东西。这对于二十一世纪的我们，面对种种物质利益、名声权势的诱惑，自当有所警示。不论客观世界如何变化，学术、创作的领域应当是尽可能干净的；创作的动机应当是尽可能纯正的。实事求是、严谨不苟的学风永远不能变。

司马迁大概没有料到，他用自己的血泪写下的《史记》会受到后人如此喜爱，万世流传，永葆青春，成为中华民族无价的财宝和永远的骄傲。他为之付出了全部才华与智慧的《史记》，不仅为由三皇五帝到西汉的历史人物立下栩栩如生的传记，还是包藏古代社会各方面实情的百科全书。两千年后的今天，自然科学、社会科学的各个领域大概都能从它获益，《史记》几乎成为一切学者的必

读书。

我们研究祖国语言特点及其发展历史的学者也不例外。《史记》给我们留下了两千年前祖先们运用的活生生的语言,我们读起来如见其人,如闻其声。一个时代的语言为那个时代的作家、学者的创作提供源泉。伟大作品之所以拥有广大的读者,重要的原因之一就是语言上和广大读者是相通的,这才能为广大读者所熟悉和喜爱。《史记》为我们提供了研究汉代语言的极其珍贵的语料,因而受到语言工作者极大的重视。

另一方面,伟大的作家又会以其对语言的加工和运用,通过自己的作品影响全民语言的提高,推动语言的发展。司马迁的《史记》对汉语就具有这种积极的推动作用。当我们拿《史记》与《左传》的语言进行比较时,会明显地感受到司马迁在语言运用中对汉语发展所作的贡献。我说这话绝无贬低《左传》之意。《左传》是我一生投入精力最多的作品,它的语言也是十分生动的。但我们是历史唯物主义者,我们观察问题不能超越历史的阶段。《左传》起到了在它那个时代推动语言发展的作用,《史记》则在前人的基础上起了进一步的推动作用。本书的几篇文章也许有助于我们看到这一事实。总起来说就是句子成分由比较简单变得比较复杂多样;句子结构由比较单调变得比较丰满完善。正如许国璋先生在为本文写的书评中所述:“他(司马迁)扩展了汉语的句法,使表达受限制的纪录体语言成为流畅丰满的描写体。这位大文学家对汉语所作的贡献是巨大的,也是值得一切语言学工作者努力认知的。”当然,推动语言向前发展的原因主要是社会因素和语言自身的规律,但伟大作家及其作品的作用也是不容忽视的。

在观察分析《史记》语言特点的过程中,我常常为作者运用语

言的力量所震撼,不时发出内心的赞叹。我忘了困倦与劳累,也从未感到思路枯竭,在写作时几乎是欲罢不能。尽管文章还未能充分反映出《史记》的全部语法特点,但老师和朋友们还是给予很大鼓励。杨伯峻师在1983年曾认真审阅全文并写了“读后印象”。许国璋先生在1987年写了书评《中国计量语言学的尝试》。现谨将两文作为本书的“附”,用以激励我自己同时也表示我对两位恩师的深深感激和永久的怀念。

近年来围绕《史记》语法特点,我在原文的基础上,又写了三篇文章:《从〈左传〉和〈史记〉的比较看〈史记〉的动补式》、《汉语句法结构上的一个重大变化——从〈左传〉、〈史记〉的比较看介宾短语位置的前移》、《〈左传〉、〈史记〉名词作状语的比较》,这次都收入本书,共为四篇。

我深知我的拙文对于《史记》这部光辉巨著语言特点的挖掘,只不过是九牛之一毛。这几年语言学界有不少研究《史记》语言特点的作品问世,今后定会有更多优秀的研究成果。“桐花万里丹山路,雏凤清于老凤声。”科学研究的发展总是由低到高逐步前进的,二十年前的这篇文章自有它幼稚片面、不够细致成熟之处,加上本人才学浅薄,疏漏和失误更是在所难免。但从历史和发展的角度来看,这篇对《左传》和《史记》语法面貌进行全面比较的文章还是有它自身的特色。同时自发表以来国内外引用这篇文章也较多,还算有些历史价值和参考价值。如今承蒙商务印书馆厚爱,愿将它作为专书语言研究系列中的一种,单独出版。为保持历史的本来面貌,我没有作大的改动,只对已发现的错误和疏漏作了一些修正。现在郑重地奉献给大家,恳请批评指正。

目 录

《史记》语法特点研究——从《左传》与《史记》的比较看	
《史记》语法的若干特点	1
第一节 句子成分的进一步完备和名词短语的发达	3
第二节 丰富多彩的定语	24
第三节 动词谓语的发展变化	42
第四节 生动多样的状语——状语之一	86
第五节 介宾状语的大量出现——状语之二	126
第六节 介宾补语的减少和无介词补语的增加——补语之一	178
第七节 结果补语、趋向补语和程度补语的重大发展 ——补语之二	212
第八节 《左》、《史》动词前后介宾变化的比较	241
第九节 小结	260
从《左传》和《史记》的比较看《史记》的动补式	265
汉语句法结构上的一个重大变化——从《左传》、《史记》的 比较看介宾短语位置的前移	286
《左传》、《史记》名词作状语的比较	307
后记	327
附一 《〈史记〉语法特点研究》读后印象	杨伯峻 329
附二 中国计量语言学的尝试	许国璋 330

《史记》语法特点研究*

——从《左传》与《史记》的比较看 《史记》语法的若干特点

《左传》是我国先秦时期的一部文史杰作，《史记》则是汉代的一部光辉巨著。它们的语言都充分体现了各自时代的特色，在我国几千年文明史中发生着巨大的影响。通过对两书语言的对照比较找出它们的某些特点，对于认识古汉语的实际面貌、探索汉语由先秦到汉代的发展变化，都会大有裨益。因此本文选择了这两部书作为研究对象。

本文目的是从《左传》和《史记》的比较中探索《史记》语法的若干特点。具体做法是：一方面，把《史记》中记载史实与《左传》相同的部分跟《左传》进行对照，从司马迁的古今对译和引文变化中找出《史记》语法的一些特点；同时也对《史记》的全部篇章进行调查分析，尽力找出全书在语法上的主要特征。此外，还对两书做了些必要的统计。由于《史记》篇幅浩大，我们在这篇文章里做的大多是抽样统计，希望它能起到一定的参考作用。

在将两书对比的过程中我们看到，由《左传》到《史记》，语法变

* 笔者写这篇文章在1982—1983年，当时尚无《史记》引得之类的工具书，也无电脑资料可查，全靠自己摘抄卡片。文中提供的统计数难免有误差，仅供参考，尚希谅解。

化的总趋势和主要特点,就是句子结构的复杂化。这时重读吕叔湘先生的以下论述,感到特有启发:“不妨把眼界放宽些,研究句子结构的复杂化和句子格式的多样化。……句子的复杂化不外乎三个途径:一、添枝加叶;二、局部发达;三、前后衔接。”“局部发达指的是某一个句子成分特别复杂。”(《汉语语法分析问题》80页)《史记》句子复杂化的主要表现是,在各种成分(主、谓、宾、定、状、补)进一步完备的基础上,有两个明显发达的“局部”和围绕着它们的茂盛的“枝叶”。这两个“局部”,一是动词谓语,一是主要用作主语和宾语的名词短语,它们好比是句中的主干;而那茂盛的“枝叶”就是生动的修饰语——状语、补语和定语。特别是动词谓语及其前后的修饰语,是语法发展中最活跃的因素,也是两书语法比较中最重要的内容。根据以上这条总纲,本文不准备对《史记》语法状况作面面俱到的叙述,只打算就其特点谈以下九个问题:

第一节 句子成分的进一步完备和名词短语的发达

第二节 丰富多彩的定语

第三节 动词谓语的发展变化

第四节 生动多样的状语

——状语之一

第五节 介宾状语的大量出现

——状语之二

第六节 介宾补语的减少和无介词补语的增加

——补语之一

第七节 结果补语、趋向补语和程度补语的重大发展

——补语之二

第八节 《左》、《史》动词前后介宾变化的比较

第九节 小结

第一节 句子成分的进一步完备
和名词短语的发达

§ 1.1 句子成分的进一步完备

句子的主要成分有主、谓、宾、定、状、补。关于谓语、定语、状语、补语的情况下面都有专门论述,这里只谈主语和宾语。《左传》的句子常常省略主语或宾语,有时读起来比较费解。随着语言的发展,《史记》在叙述与《左传》相同的史实时,常将主语或宾语补出,使句子成分更加完备。

(一)主语。《左》、《史》对照,举例如下:

- [《左》:十二月戊申,()缢于新城。(僖4) 1.299^①
 《史》:十二月戊申,申生自杀於新城。《晋世家》
 5.1646^②
- [《左》:及期而往,()告之曰:“帝许我罚有罪矣,敝於韩。”
 (僖10) 1.335
 《史》:及期而往,复见,申生告之曰:“帝许罚有罪矣,弊於韩。”《晋世家》5.1651
- [《左》:壬戌,()战于韩原。(僖15) 1.356
 《史》:九月壬戌,秦繆公、晋惠公合战韩原。《晋世家》
 5.1653
- [《左》:()改馆晋侯,馈七牢焉。(僖15) 1.367
 《史》:於是秦繆公更舍晋惠公,餽之七牢。《晋世家》
 5.1654

4 《史记》语法特点研究

- [《左》：()遂告祭仲曰：“……。”祭仲杀雍纠。(桓 15)
1. 143
- [《史》：女乃告祭仲，祭仲反杀雍纠。(《郑世家》) 5. 1762
- [《左》：()无施於民，无援於外；去晋而()不送，归楚而
()不逆，何以冀国？(昭 13) 1. 1353
- [《史》：子比无施於民，无援於外；去晋，晋不送；归楚，楚不
迎。何以有国！（《楚世家》）5. 1710
- [《左》：()为仍牧正。……()逃奔有虞。(哀 1.2)
4. 1605
- [《史》：少康为有仍牧正。……少康奔有虞。(《吴大伯世
家》) 5. 1469

在以上例句中，《史记》都将主语补出，类似的例句还有很多。

至于《左传》原有主语而《史记》省去的则极为个别，如：

- [《左》：君子是以知秦之不复东征也。(文 6) 2. 549
- [《史》：是以知秦不能复东征也。(《秦本纪》) 1. 195

纵观《史记》全书，句子的主语大都交待得比较清楚；那种使人摸不着头脑、不知主语是谁的情况是不多见的。

(二) 宾语。《左》、《史》比较如下：

- [《左》：令()无入僖负羁之官，而免其族，报施也。(僖 28)
1. 454
- [《史》：令军无入僖负羁宗家以报德。(《晋世家》) 5. 1664
- [《左》：祭仲专()，郑伯患之，使其嬖雍纠杀之。(桓 15)
1. 143
- [《史》：祭仲专国政，厉公患之，阴使其嬖雍纠欲杀祭仲。
(《郑世家》) 5. 1762

- [《左》:君曰:“诺,吾将复请()。”(僖 10) 1. 335
 《史》:申生曰:“诺,吾将复请帝。”(《晋世家》) 5. 1651
- [《左》:秦伯诱()而杀之。(僖 24) 1. 415
 《史》:秦缪公诱吕、卻等,杀之河上。(《晋世家》) 5. 1661
- [《左》:楚人献鼃於郑灵公,公子宋与子家将见()。(宣 4)
 2. 677
 《史》:楚献鼃於灵公。子家、子公将朝灵公。(《郑世家》)
 5. 1767
- [《左》:王使()召之,曰:“来,吾免而父。”(昭 20) 4. 1408
 《史》:於是王使人召之,曰:“来,吾免尔父。”(《楚世家》)
 5. 1713
- [《左》:弗听。使()於齐。(哀 11) 4. 1664
 《史》:王始不从,乃使子胥於齐。(《越王勾践世家》)
 5. 1743
- [《左》:卫侯请盟(),晋人弗许。(僖 28) 1. 452
 《史》:卫侯请盟晋,晋人不许。(《晋世家》) 5. 1664

在以上例句中,《史记》都补出了宾语,使语意表达更为准确。

《史记》与《左传》相比,也有略去宾语的,但这种情况十分少见。如:

- [《左》:王曰:“……诸侯其畏我乎!”对曰:“畏君王哉!”(昭
 12) 4. 1340
 《史》:灵王曰:“……诸侯畏我乎?”对曰:“畏()哉!”(《楚
 世家》) 5. 1705

《史记》在这里省去了“畏”的宾语(“君王”),对理解文意并无影响。

(三)句子成分的进一步完备还表现在用名词(或其短语)代替代词“之”,使句子成分的表达更为明确。

《左传》中用代词“之”代替宾语的现象非常普遍,有时为了弄清“之”所代的究竟是什么对象,还要费番工夫。为了使语言表达更为清楚明白,《史记》常以具体对象代“之”。如:

- [《左》:夷吾诉之,公使让之。(僖5) 1.303
 《史》:夷吾以告公,公怒士蒯。(《晋世家》) 5.1646
- [《左》:宰夫胹熊蹯不熟,杀之。(宣2) 2.656
 《史》:宰夫胹熊蹯不熟,灵公怒,杀宰夫。(《晋世家》) 5.1673
- [《左》:秋九月,晋侯饮赵盾酒,伏甲,将攻之。(宣2) 2.659
 《史》:九月,晋灵公饮赵盾酒,伏甲将攻盾。(《晋世家》) 5.1674
- [《左》:公问之,子家以告。(宣4) 2.678
 《史》:灵公问其笑故,具告灵公。(《郑世家》) 5.1767

§ 1.2 名词短语的发达

名词短语在句中主要用作主语、宾语、主语和宾语的同位语以及名词谓语、定语等。《史记》与《左传》比较起来,名词短语这个局部明显发达,不仅数量增加,短语的结构也更加复杂。但有的名词短语也有减少的趋势。主要表现在以下几点:

- 1.2.1 偏正结构名词短语明显增加。
- 1.2.2 “者”字短语的大量增加与复杂化。
- 1.2.3 “所”字短语的大量增加与复杂化。
- 1.2.4 《左传》的[主语·“之”·谓语]结构在《史记》中有减少的趋势。

下面分别叙述。

1.2.1 偏正结构名词短语明显增加

(一)这种偏正结构名词短语的增加主要是用来作主语或宾语的同位语。如:

- [《左》: 吕、卻畏偪, 将焚公官而弑晋侯。(僖 24) 1. 414
 《史》: 怀公故大臣吕省、卻芮本不附文公, 文公立, 恐诛, 乃欲与其徒谋烧公官, 杀文公。(《晋世家》) 5. 1661

《左传》的句子主语“吕”、“卻”在《史记》中增加了同位语——偏正短语“怀公故大臣”, 这就使“吕省”、“卻芮”的身份变得十分明朗, 因而对理解文义也大有好处。又如:

- [《左》: 穆嬴日抱太子以啼于朝。(文 7) 2. 558
 《史》: 太子母繆嬴日夜抱太子以号泣於朝。(《晋世家》) 5. 1672

以上例句中的名词短语是作主语的同位语; 还有一些名词短语是作宾语的同位语, 如:

- [《左》: 夏四月辛巳, 败秦师于殽, 获百里孟明视、西乞术、白乙丙以归。(僖 33) 1. 498
 《史》: 四月, 败秦师于殽, 虏秦三将孟明视、西乞秫、白乙丙以归。(《晋世家》) 5. 1670

《史记》的例句在“虏”的宾语前增加了同位语、偏正短语“秦三将”以明确人物的身份。又如:

- [《左》: 潘崇曰: “享江芊而勿敬也。”(文 1) 2. 514
 《史》: 崇曰: “飧王之宠姬江芊而勿敬也。”(《楚世家》) 5. 1698

《史记》的例句在宾语“江芊”前增加了同位语——偏正短语“王之宠姬”, 使江芊的身份明朗化, 有助于读者的理解玩味。(但江芊为楚成王妹, 非“王之宠姬”, 太史公误。) 又如:

- 《左》：遂杀平郑、祁举及七舆大夫……，皆里、平之党也。
 (僖 11) 1. 336
- 《史》：遂杀邳郑及里克、邳郑之党七舆大夫。(《晋世家》)
 5. 1652

《左传》的“皆里、平之党也”本为一个名词谓语句，在《史记》中“里克、邳郑之党”是“七舆大夫”的同位语。

《左传》虽然也有同位语，如：

- (1) 晋之灭潞也，获侨如之弟焚如。(文 11) 2. 584
- (2) 公杀其傅杜原款。(僖 4) 1. 297

但远不像《史记》运用得那样广泛。以上例句中《史记》增加了同位语的名词，在《左传》里大都有前人作注，对该名词所代表的人物身份加以介绍。同位语在《史记》中有较明显的增多，在《史记》的其他篇章里也随处可见，如：

- (1) 今者，晁错天子用事臣，变更高皇帝法令，侵夺诸侯地。(《吴王濞列传》) 9. 2836
- (2) 今子故平王之臣，亲北面而事之，今至於僇死人，此岂其无天道之极乎！（《伍子胥列传》）7. 2176
- (3) 顾楚有可乱者，彼项王骨鲠之臣亚父、锺离昧、龙且、周殷之属，不过数人耳。(《陈丞相世家》) 6. 2055

此例中的“彼”和“项王骨鲠之臣”同位，它们又和“亚父、锺离昧、龙且、周殷之属”同位。

- (4) 伍子胥初所与俱亡、故楚太子建之子胜者，在於吴。
 (《伍子胥列传》) 7. 2181

此例中的“伍子胥初所与俱亡”和“故楚太子建之子”两个名词短语作“胜”的同位语，介绍出“胜”与伍子胥的关系以及“胜”的身份。

“者”在这里起语音停顿和引起下文的作用,是语气词。

由以上分析可以看到,同位语的大量出现带来了名词短语的明显增多。同时由于这些同位语多有注释、说明的性质,因此这些名词短语结构也比较复杂。同位语的大量出现使一些注释的内容得以同位语的形式纳入正文,使人一目了然,它反映了句子结构的复杂化趋势以及语言表达的愈益细密、确切。

(二)除了上面的用法外,《史记》还以偏正结构的名词短语代替《左传》的专有名词。如:

- [《左》:秦伯纳女五人,怀嬴与焉。(僖 23) 1. 410
 《史》:缪公以宗女五人妻重耳,故子圉妻与往。(《晋世家》)
 5. 1660

《左传》的专名“怀嬴”为《史记》的“故子圉妻”所代替,使人物身份更加明确。又如:

- [《左》:晋侯、秦伯围郑,以其无礼於晋,且贰於楚也。(僖 30) 1. 479
 《史》:晋文公、秦缪公共围郑,以其无礼於文公亡过_时,及城濮_时郑助楚也。(《晋世家》) 5. 1669

《史记》的“文公亡过_时”代替了《左传》的“晋”,使文意更清楚。

1. 2. 2 “者”字短语的大量增加与复杂化

《左》、《史》两书的“者”字大都是结构助词,用来组成名词性短语;还有部分是语气词,用来表语音停顿和引起下文等。《左传》的“者”字共出现 552 次,占全书总字数 196,845 字的 0.28%,每一千字里约有 2.8 个“者”字。而《史记》仅第八册的“者”就有 612 次之多,占第八册总字数 72,755 字的 0.84%,每千字中约有 8.4 个“者”字,出现频率比《左传》高得多。这一情况表明“者”字短语发展迅

速,是一个很有生命力的结构。《史记》“者”字短语增多的原因之一,是《左传》用作主语或宾语的名词及其短语在《史记》里有的变为“者”字短语,以表明人物的身份、特征或与其他有关对象的关系等。如:

〔《左》:宣子与诸大夫皆患穆嬴,且畏偪,乃背光蔑而立灵公,以御秦师。(文7) 2.559
 《史》:赵盾与诸大夫皆患缪嬴,且畏诛,乃背所迎而立太子夷皋,是为灵公。发兵以距秦送公子雍者。(《晋世家》) 5.1672

《左传》的“秦师”在《史记》里变为“秦送公子雍者”。

《史记》“者”字短语增多的原因之二是,《左传》中作为主语或宾语的名词及其短语,有的在《史记》里增加了“者”字短语作为同位语。如:

〔《左》:寺人披请见。(僖24) 1.414
 《史》:始尝欲杀文公宦者履鞮知其谋,欲以告文公,解前罪,求见文公。(《晋世家》) 5.1661

《左传》的“寺人披”在《史记》里变为“始尝欲杀文公宦者履鞮”,“者”字短语表明了履鞮(即《左传》的“披”)原先的身份——“宦者”,以及他与文公的历史关系——“始尝欲杀文公”。

总起来看,《史记》全书很多句子中的主语或宾语都是由“者”字短语充当的。而且“者”前的结构也比《左传》复杂多样。大致情况如下:

(一)《左传》“者”前为形容词或其短语者虽然有,但很少,结构也较简单。如:

(1)吾闻君子务知大者、远者,小人务知小者、近者。(襄

31年) 3.1193

(2)子姑整军而经武乎! 犹有弱而昧者, 何必楚? (宣12年) 2.725

《史记》的“者”字短语中,“者”前为形容词的明显增多,而且形容词的范围也更为扩大。如:

(1)彗星出东北。秋,衡山雨雹,大者五寸,深者二寸。
(《孝景本纪》) 2.439

(2)夫天下豪桀并起,能者先立。(《张耳陈余列传》)
8.2583

(3)臣闻智者千虑,必有一失;愚者千虑,必有一得。(《淮阴侯列传》) 8.2618

有时“者”字短语的构成为[名+形·者],如:

(4)今大王慢而少礼,士廉节者不来。(《陈丞相世家》)
6.2055

(5)当其时,巫行视小家女好者,云是当为河伯妇,即媾取。(《滑稽列传补》) 10.3211

两例中的“形·者”与其前面名词(或名词短语)是部分与整体的关系。从语法结构上看,二者共同组成一个名词性的偏正短语,其中名词是定语,“形·者”是中心成分。

(二)“者”字短语中“者”前的成分为动词或其短语,具体有以下几种情况:

⊖[动词(或动词短语)·“者”]。如:

(1)陛下用群臣如积薪耳,后来者居上。(《汲郑列传》)
10.3109

(2)窃钩者诛,窃国者侯,侯之门,仁义存。(《游侠列传》)

10. 3182

(3)父老苦秦苛法久矣,诽谤者族,偶语者弃市。吾与诸侯约,先入关者王之。吾当王关中。(《高祖本纪》) 1. 362

类似以上例句中的“者”字短语,在《左传》和《史记》中都不难见到。以下几种结构,《史记》比《左传》多见或更为复杂。

⊖[并列短语·“者”]。如:

(1)因下令军中曰:“猛如虎、狠如羊、贪如狼、彊不可使者,皆斩之。”(《项羽本纪》) 1. 305

此例中四个短语并列,最后加“者”,意指具备这四种特点的人。

有时并列的主谓短语加“者”,如:

(2)若至力农畜工虞商贾为权利以成富,大者倾都、中者倾县、下者倾乡里者,不可胜数。(《史记·货殖列传》) 10. 3282

此例大意是,至于努力于耕种、畜牧、工匠、经营山泽渔猎或行商坐贾,因能权衡利弊、通权达变而成为富人,大的富倾一郡、中等的富倾一县、下等的富倾乡里的,更是数不胜数。例中的“大者”、“中者”、“下者”分别作三个短语中的主语,三个并列的主谓短语加“者”又组成一个长长的名词性短语。

⊖[名词+动词(或动词短语)·“者”]。

(1)高祖自往击之,会天寒,士卒堕指者什二三,遂至平城。(《高祖本纪》) 2. 385

(2)诸侯军救巨鹿下者十余壁,莫敢纵兵。(《项羽本纪》) 1. 307

(3)请益其车骑壮士可为足下辅翼者。(《刺客列传》) 8. 2524

在这些例句中，[动(或动词短语)·“者”]与前面的名词在意义上是部分与整体的关系；从语法结构上看，二者组成一个名词性的偏正短语，其中名词是定语，[动(或动词短语)·“者”]是中心成分。

有时作为定语的名词或名词短语可以承上省略，如：

(4) 天下之游士冯轼结鞞西入秦者无不欲彊秦而弱齐；冯轼结鞞东入齐者无不欲彊齐而弱秦。（《孟尝君列传》）
7. 2361

此例的“冯轼结鞞东入齐者”承上省略了“天下之游士”。

有时作为定语的名词或名词短语与中心成分之间有助词“之”连接，如：

(5) 立宛贵人之故待遇汉使善者名昧蔡以为宛王，与盟而罢兵。（《大宛列传》）10. 3177

④名词(或名词短语)后之动词短语由几个并列短语组成，如：

秦带甲百余万，车千乘，骑万匹，虎贲之士踔跽科头贯颐奋戟者至不可胜计。秦马之良，戎兵之众，探前跌后蹄间三寻腾者不可胜数。（《张仪列传》）7. 2293

虎贲之士，指勇武的士兵。踔跽，音 tú jù，跳跃。科头：指不戴头盔入敌。贯颐，指两手捧脸直入敌阵。奋戟：指执戟奋力冲入敌阵。都表示战士的勇敢。这句大意是，在虎贲之士中奋不顾身、勇敢作战的士兵多得数不过来。探前跌后：指马前蹄跃向前，后蹄踢地腾空而起。寻：八尺为一寻。蹄间三寻腾：指马在疾驰时，前后蹄间一跃过三寻。表示马队奔驰的急速。后句是说，在秦马十分优良，战士非常之多的行进队伍中急驰猛奔的马不可胜数。

④有时作定语的部分也是“者”字短语，如：

主父偃既至齐，乃急治王后官宦者为王通於姊翁主所者，令其辞证皆引王。（《齐悼惠世家》）6.2008

“王后官宦者”为定语，“为王通於姊翁主所者”为中心成分。

⑤[动(或动词短语)·“者”+名词(或名词短语)]。有时“者”字短语作定语，修饰后面的名词短语，如：

於是平原君乃斩笑躄者美人头。（《平原君虞卿列传》）

7.2366

此例中的“笑躄者”修饰“美人”，“笑躄者美人”修饰“头”；意即斩掉讥笑跛脚人的那个美人的脑袋。

由以上分析可以看出，“者”这个助词神通广大，无论形容词、动词(及其短语)或者句子，和“者”结合后都可变为名词性短语。这种短语能形象生动地表明具体对象的特征，因此具有很强的生命力，世代相传，沿用不衰。《史记》和《左传》相比，不仅在数量上有明显增长，而且结构上也更加复杂多样。

1.2.3. “所”字短语的大量增加与复杂化

(一)《左传》中的一些名词，《史记》除常用“者”字短语加以替换外，还常用“所”字短语替换以表明其身份或特点。如：

〔《左》：宣子与诸大夫皆患穆嬴，且畏偪，乃背先蔑而立灵公。

(文7) 2.559

〔《史》：赵盾与诸大夫皆患缪嬴，且畏诛，乃背所迎而立太子夷皋，是为灵公。（《晋世家》）5.1672

《史记》用“所迎”改变了《左传》的“先蔑”，表示赵盾和大夫们背弃了原先派先蔑、士会到秦国去迎接的公子雍。“所迎”，即所迎接的人，实指公子雍，“背所迎”比“背先蔑”表达得更为准确。又如：

- 《左》：对曰：“不有_レ废也，君何以兴？”（僖 10）1. 333
- 《史》：里克对曰：“不有所_レ废，君何以兴？”（《晋世家》）5. 1650

《史记》的“所废”代替了《左传》的“废”，更为确切地表明“有”的宾语是一个名词性的成分。

（二）《史记》有时在《左传》行文的基础上增加“所”字短语，如：

- 《左》：为之娶于齐，而美，公娶之。（桓 16）1. 146
- 《史》：右公子为太子娶齐女，未入室，而宣公见所欲_レ为太子妇者_レ好，说而自取之。（《卫康叔世家》）5. 1593

《史记》用“宣公见所欲为太子妇者好”表达了《左传》“而美”所包含的意思，其中把“所欲为太子妇者”加在“好（与“美”义相当）”前，不仅使文意更加明确，而且交代了宣公的身份，把他的荒淫无耻暴露无遗。又如：

- 《左》：先王违世，犹谥之法，而况夺之善人乎？（文 6）2. 547
- 《史》：且先王崩，尚犹遗德垂法，况夺之善人良臣、百姓所_レ哀者_レ乎？（《秦本纪》）1. 195

《史记》在《左传》的“善人”后面加了“良臣”，还加了“所”字短语“百姓所哀者”，使读者对陪同秦缪公殉葬的奄息、仲行、针虎三人的为人有更加具体、深刻的了解。

从以上对比中可以看到，《史记》常用“所”字短语来替换一个简单的专有名词或一个单词，或者增加“所”字短语来渲染文义。《左传》全书的“所”字共出现 460 次，约占全书总字数的 0.23%，每千字中有 2.3 个“所”字。而《史记》仅第八册就出现 332 次，约占第八册总字数的 0.46%，每千字中有“所”字 4.6 个，是《左传》的两倍。从《史记》全书的情况看，“所”字短语不仅数量比《左传》多，而且还

有一些相当复杂的结构。下面介绍“所”字短语在《史记》中的几种用法及其结构。

⊖[“所”·动(或动词短语)]作句中主语。如：

(1)前主所是著为律，后主所是疏为令，当时为是，何古之法乎！（《酷吏列传》）10.3153

“所是”表示“所认为对的东西”。“是”为动词。“前主”、“后主”作定语。

(2)欲归燕，已有隙，恐诛；欲降齐，所杀虜於齐甚众，恐已降而后见辱。（《鲁仲连邹阳列传》）8.2469

“所杀虜於齐”，作主语；“甚众”作谓语。

(3)孝景崩，即日太子立，称制，所镇抚多有田蚡宾客计策。（《魏其武安侯列传》）9.2842

“所镇抚”，指孝武帝上台后朝廷为镇抚臣民所采取的重大措施。句意指所采取的措施中很多是田蚡宾客的计谋。

⊖[“所”·动(或动词短语)]作动词宾语。如：

(1)今入关，财物无所取，妇女无所幸，此其志不在小。（《项羽本纪》）1.311

(2)吾入关，秋毫不敢有所近。（《项羽本纪》）1.312

(3)士固有杀身以成名，唯义之所在，虽死无所恨。（《范雎蔡泽列传》）7.2420

(4)不知其君视其所使，不知其子视其所有。（《田叔列传》）9.2780

例(4)中的“所使”、“所有”受代词“其”的修饰，作动词“视”的宾语。

(5)黄金有疵，白玉有瑕；事有所疾，亦有所徐；物有所拘，亦有所据；罔有所数，亦有所疏；人有所贵，亦有所不如。（《龟

策列传》) 10. 3237

㊟[“所”·动(或动词短语)]作名词谓语。如:

(1)高祖曰:“丰吾所生长,极不忘耳。”(《高祖本纪》)

2. 390

“丰吾所生长”意即“丰邑(是)我生长的地方。”“所生长”受代词“吾”修饰,作名词谓语。

(2)夫鲁,坟墓所_〇处,父母之国。(《仲尼弟子列传》)

7. 2197

㊤[“所”·动(或动词短语)]用于名词(或名词短语)前作定语,如:

(1)高祖所_〇教_〇歌_〇儿_〇百二十人,皆令为吹乐。(《高祖本纪》)

2. 393

“所教”受“高祖”修饰,构成偏正短语“高祖所教”,作“歌儿”的定语。

(2)上常衣_〇绋_〇衣,所_〇幸_〇慎_〇夫_〇人,令衣不得曳地,帟_〇帐不得文绣,以示敦朴,为天下先。(《孝文本纪》) 2. 433

(3)和氏璧,天下所_〇共_〇传_〇宝_〇也。(《廉颇蔺相如列传》)

8. 2440

(4)所_〇赐_〇钱_〇财_〇尽索之於女子。(《滑稽列传》) 10. 3205

(5)今君又尚厚积余藏,欲以遗所_〇不_〇知_〇何_〇人。(《孟尝君列传》) 7. 2353

“所不知”修饰“何人”;意指“不知道的什么人”。

有时[“所”·动]与中心成分之间有助词“之”,这样[“所”·动]的定语性质就更明显。如:

(6)顷之,襄子当出,豫让伏於所_〇当_〇过_〇之_〇桥下。(《刺客列

传》) 8. 2521

以上例句都是“所”加动词作定语, 还有的例句是[“所”·动宾]作定语, 如:

(7) 魏子所与粟贤者闻之, 乃上书言孟尝君不作乱, 请以身为盟; 遂自到官门以明孟尝君。(《孟尝君列传》) 7. 2357

“魏子所与粟”修饰“贤者”, “魏子”修饰“所与粟”; “所与粟”是“所”加“动宾”——“与粟”, 表示“魏子与粟之人”。而不能分析为“魏子所与之粟”。“魏子所与粟贤者”意即“魏子曾给与过粟米的那位贤者”。

有的是[“所”·介·动宾]作定语, 如:

(8) 尽求捕王所与谋反宾客在国中者, 索得反具以闻。(《淮南衡山列传》) 10. 3093

“王所与谋反”修饰“宾客”, “王”修饰“所与谋反”; “所与谋反”是“所与”加“动宾”——“谋反”, 表示“与之一块谋反的人”。“王所与谋反宾客”意即“淮南王曾与之一块谋反的宾客”。

以上作定语的用法, 《左传》虽有, 却很少; 《左传》“所”字的主要用法是“所”加动词构成名词性短语, 在句中作主语或宾语。

[“所”·动]作定语只有少数例句, 如:

晋侯观于军府, 见锺仪。问之曰: “南冠而縶者, 谁也?” 有司对曰: “郑人所献楚囚也。”(成 9) 2. 844

至于[“所”·动宾]作定语的例子, 在《左传》中没有见到。

④“所”字短语与“者”字短语组成的名词短语。

《史记》中有部分例句由“所”字短语和“者”字短语组成名词短语在句中作句子成分。“所”字短语与“者”字短语大致有以下两种情况:

一种是两个短语之间为整体与部分的关系, 修饰与被修饰的

关系,如上面例中的“尽求捕王所与谋反宾客在国中者”,“所”字短语“王所与谋反宾客”表示整体,“在国中者”表示部分。这两个短语之间可加助词“之”,变为“王所与谋反宾客之在国中者”。

另一种是,两个短语所表示的为同一对象,如:

(1)高乃与公子胡亥、丞相斯阴谋破去始皇所封书赐公子扶苏者,而更诈为丞相斯受始皇遗诏沙丘,立公子胡亥为太子。(《秦始皇本纪》) 1.264

“始皇所封书赐公子扶苏者”这一名词短语为“破去”的宾语。“始皇所封书”与“赐公子扶苏者”两个短语之间不是整体与部分的关系,它们说明的是同一对象。它们也不是同位关系,因可以说“阴谋破去始皇所封书”,而不能说“阴谋破去赐公子扶苏者”。二者虽然说明的是同一对象,但它们的语法作用是不同的,“者”字短语似是对“所”字短语中的中心成分起补充说明的作用。本例可变换为“始皇所封赐公子扶苏书”。又如:

(2)子房始所见下邳圯上老父与《太公书》者,后十三年从高帝过济北,果见谷城下黄石,取而葆祠之。(《留侯世家》) 6.2048

“子房始所见下邳圯上老父”跟“与《太公书》者”中间不能加“之”,可以变换为“子房始所见下邳圯上与《太公书》之老父”。又如:

(3)逃於道,而见乡者后宫童妾所弃妖子出於路者,闻其夜啼,哀而收之。(《周本纪》) 1.147

“出於路者”修饰“妖子”,意即“后宫童妾所弃、出於路之妖子。”

这类名词短语在《左传》中没有见到。

⑥“所”字短语加“者”组成的名词短语。

(1)而李园女弟初幸春申君有身而入之王所生子者遂立,

是为楚幽王。(《春申君列传》) 7. 2398

此例中“所”字短语“李园女弟初幸春申君有身而入之王所生子”与“者”组成一个长得少见的名词短语,作动词“(遂)立”的主语。在“所”字短语内部,“李园女弟初幸春申君有身而入之王所生”修饰“子”,而“初幸春申君有身而入之王”又修饰“李园女弟”。这个“所”字短语加“者”,变成“者”字短语,它的大意是,“李园的妹妹当初为春申君宠爱而受孕后被进献给楚考烈王所生的那个儿子(就立为王)”。助词“者”的作用似乎是对“子”复指和强调,表示就是“那个儿子”,不是别人。

(2) 伍子胥初所与俱亡故楚太子建之子胜者,在於吴。

(《伍子胥列传》) 7. 2181

此例的“所”字短语“伍子胥初所与俱亡故楚太子建之子胜”内部,“伍子胥初所与俱亡”修饰“故楚太子建之子胜”。整个“所”字短语加“者”变成“者”字短语,大意是,“当初跟伍子胥一块逃亡的楚国原来的太子建他的儿子胜这个人,(在吴国)”。助词“者”表示对“胜”的复指和强调。

这类例句也不见于《左传》。

由以上对“所”字短语的分析我们看到,“所”字与“者”字相似,它的结合能力也很强。它与动词(或其短语)组成名词性短语,在句中可作主语、宾语、名词性谓语、定语等。这种短语生动地表示具体对象的某些特征,也是很有生命力的一种语法结构。

1.2.4 《左传》的[主语·“之”·谓语]结构在《史记》中有减少的趋势

《左传》有不少[主语·“之”·谓语]结构用作句中主语、宾语或表时间的短语,这是《左传》语法的特色之一,而在《史记》中,这

种结构有减少的趋势。如：

- [《左》：秦穆公之不为盟主也宜哉！（文 6）2.547
 《史》：秦缪公广地益国，东服彊晋，西霸戎夷，然不为诸侯盟主，亦宜哉！（《秦本纪》）1.195

《左传》的“秦穆公之不为盟主”在《史记》里变成“秦缪公……不为诸侯盟主”。又如：

- [《左》：寡君之使婢子侍执巾栉，以固子也。（僖 22）1.394
 《史》：秦使婢子侍，以固子之心。（《晋世家》）5.1655

《左传》的“寡君之使婢子侍执巾栉”在《史记》里变成“秦使婢子侍”。

以上是作主语的[主语·“之”·谓语]变成[(主语)·谓语]的例子。下面看看作宾语的例子：

- [《左》：定王使王孙满劳楚子，楚子问鼎之大小轻重焉。（宣 3）2.669
 《史》：周定王使王孙满劳楚王。楚王问鼎小大轻重。（《楚世家》）5.1700

《左传》“鼎之大小轻重”变为《史记》的“鼎小大轻重”。

- [《左》：夫差，而忘越王之杀而父乎？（定 14）4.1596
 《史》：阖庐使立太子夫差，谓曰：“尔而忘勾践杀汝父乎？”（《吴太伯世家》）5.1468

《左传》的“越王之杀而父”变为《史记》的“勾践杀汝父”。

以上例中，在《左传》里作宾语的[主语·“之”·谓语]在《史记》里都变成了[主·谓]。下面再看表示时间的例子：

- [《左》：平郑之如秦也，言於秦伯曰：……（僖 10）1.335
 《史》：邳郑使秦，闻里克诛，乃说秦缪公曰：……（《晋世家》）

5. 1652

《左传》的“平郑之如秦也”在《史记》里变为“邳郑使秦”。

- [《左》：惠公之在梁也，梁伯妻之。(僖 17) 1. 372
 [《史》：初，惠公亡在梁，梁伯以其女妻之。(《晋世家》)

5. 1655

《左传》的“惠公之在梁也”在《史记》里变为“惠公亡在梁”。

以上在《左传》里用来表示时间的[主语·“之”·谓语]，在《史记》里都变成了[主·谓]结构。还有的[主语·“之”·谓语]短语到《史记》中就消失了，如：

- [《左》：胥童以胥克之废也，怨郤氏。(成 17) 2. 776
 [《史》：宠姬兄曰胥童，尝与郤至有怨。(《晋世家》) 5. 1680

“胥克之废”作介词“以”的宾语，表示过去曾发生过的事情，作为原因；《史记》只用一个“尝”字表示过去，没有用“胥克之废”，因此这个[主语·“之”·谓语]短语就不见于《史记》了。

当然，在《史记》里也还有不少[主语·“之”·谓语]，其中有用作主语的，如：

- (1) 人之贤不肖譬如鼠矣，在所自处耳！（《李斯列传》）

8. 2539

作宾语的，如：

- (2) 灵王闻太子禄之死也，自投车下。（《楚世家》）

5. 1707

作名词性谓语的，如：

- (3) 樊於期偏袒搯捩而进曰：“此臣之日夜切齿腐心也，乃今得闻教！”（《刺客列传》） 8. 2533

作表时间的成分，如：

(4) 昔文公之入也，无卫，故有吕、郤之难。（《晋世家》）

5. 1672

但从总体上看，比之《左传》，似有减少的趋势。

* * * *

由以上分析我们看到，句子成分的进一步完备；以名词及其短语代替某些代词如“之”等；以各种比较复杂的、富有表现力的名词性短语代替简单的人名、物名或作为其同位语，是《史记》句子中名词性成分的重要作用。特别是各种名词短语如偏正短语、“者”字短语、“所”字短语等，生动地表示出被描述对象的身份、性质、特点以及人物之间的关系等，有时还有修辞作用，给具体对象增添了色彩，使之栩栩如生。这些都充分体现出不同的语法结构在语言表达上的特殊作用。同时也向人们显示出，名词短语的发达是句子结构复杂化的重要标志之一。

需要说明的是，由《左传》到《史记》语言有较大变化，是语言历史发展的必然。《左传》、《史记》语法各有其自身的特点，反映着不同的历史阶段。我们通过二者的比较来研究《史记》的语法特点，绝无扬《史》抑《左》之意。

【附 注】

① 《左传》出处后的数字表示该例句在《春秋左传注》（杨伯峻先生注，中华书局1981年版）的第几册、第几页。如“1. 299”，表示“第一册，299页”。余仿此。

② 《史记》出处后的数字表示该例句在《史记》（中华书局1959年版）的第几册、第几页。如“5. 1646”，表示“第五册，1646页”。余仿此。

③ 这个短语中有“所”也有“者”，我们把它归入“所”字短语了。

④ 这个短语中有“所”也有“者”，我们把它归入“所”字短语了。

第二节 丰富多彩的定语

这一节讨论名词及名词性短语的修饰语即定语的情况。

§ 2.1 《左传》名词的修饰语本已比较多样,《史记》比它更为丰富。《左传》一些没有定语的名词在《史记》里往往有了定语,如:

- 〔《左》:太子祭于曲沃,归胙于公。(僖 4.6) 1.297
 《史》:太子於是祭其母齐姜於曲沃,上其薦胙於献公。(《晋世家》) 5.1645

胙,杜注:祭之酒肉。《史记》在“胙”前加了定语“其薦”,表明是太子祭祀时的酒肉,下文“献公时出猎,置胙於宫中”,就不再用定语了。又如:

- 〔《左》:鱄设诸真剑於鱼中以进。(昭 27) 4.1484
 《史》:使專诸置匕首於炙鱼之中以进。(《吴太伯世家》) 5.1463

鱼,杜注:全鱼炙。《史记》在“鱼”前加定语“炙”,这样就无需注释,而且鱼的形象具体、明确,兼有修辞的效果。

以上例中的定语都直接加在名词前,有时在定语和中心成分之间用助词“之”连接。如:

- 〔《左》:救灾、恤邻,道也。(僖 13) 1.345
 《史》:救灾、恤邻,国之道也。(《晋世家》) 5.1653

还有一些名词在《左传》中已有定语,《史记》又给增添了新的定语,如:

- 〔《左》:被此名也以出,人谁纳我?(僖 4) 1.298
 《史》:被此恶名也以出,人谁纳我?(《晋世家》) 5.1646

《左传》的“此名”，有“此”作定语；《史记》又加上定语“恶”，变成“此恶名”，意义表达就更加准确、生动。杨伯峻先生在《左传》的“此名”下加注：“此名谓杀父之恶名”。《史记》以“恶”作定语，意义豁然，就不需加注了。又如：

- [《左》：我，王_○嗣也，吾欲求之。（昭 27）4. 1483
 [《史》：我，真_○王_○嗣，当立，吾欲求之。（《吴太伯世家》）
 5. 1463

《左传》的“王嗣”，“王”为定语，《史记》又加上一个定语“真”。

从以上《左》、《史》对照中，已能看出《史记》定语增多的端倪。若从《史记》的全书来看，名词的修饰语就更是花样繁多、丰富多彩。主要谈以下几点：

§ 2.2 定语与中心成分之间没有助词“之”连接

2.2.1 形容词作定语

(一)表示事物的色彩。如：

(1)建老白首，万石君尚无恙。（《万石张叔列传》）
 9. 2765

(2)吕后祓，还，过轺道，见物如苍犬。（《吕太后本纪》）
 2. 405

(3)是时汉下诏书：“赵有敢随王者辜三族”。唯孟舒、田叔等十余人赭衣自髡钳，称王家奴，随赵王敖至长安。（《田叔列传》）9. 2776

(4)赵禹去，谓两人曰：“各自具鞶马新绛衣。”（《田叔列传》）9. 2781

(5)於是佗乃自尊号为南越武帝，……迺乘黄屋左纛，称制，与中国侔。（《南越列传》）9. 2969

(6)其上则有赤猿、蠪、蝮，……其下则有白虎、玄豹。(《司马相如列传》) 9.3004

(二)表示事物的性质。如：

(1)虽有乌获、逢蒙之伎，力不得用。枯木朽株尽为害矣。(《司马相如列传》) 9.3053

(2)天下之彊弓劲弩皆从韩出。……以韩卒之勇，被坚甲，蹶劲弩，带利剑，一人当百，不足言也。(《苏秦列传》) 7.2251

(3)单于……数使使於汉，好辞甘言求请和亲。(《匈奴列传》) 9.2912

(4)高祖醉，曰：“壮士行，何畏！”(《高祖本纪》) 2.347

(5)大风起兮云飞扬，威加海内兮归故乡，安得猛士兮守四方！(《高祖本纪》) 2.389

(6)汉兴，除秦苛政。(《孝文本纪》) 2.414

(7)伐无道，诛暴秦。(《陈涉世家》) 6.1952

(8)吴王闻之，悉发精兵击越，败之夫椒。(《越王勾践世家》) 5.1740

(9)大王诚能用臣之愚计，则韩、魏、齐、燕、赵、卫之妙音美人必充后宫，燕、代橐驼良马必实外廄。(《苏秦列传》) 7.2261

“妙”修饰“音”，“美”修饰“人”，“妙音”修饰“美人”。

(10)此奇货可居。(《吕不韦列传》) 8.2506

(三)表示事物的状态。如：

(1)项梁……再破秦军，……有骄色。(《项羽本纪》) 1.303

(2)高祖为人，隆準而龙颜。(《高祖本纪》) 2. 342

(隆：高。準：鼻。)

(3)其后秦遂以兵灭六王，并中国，外攘四夷，死人如乱麻。(《天官书》) 4. 1348

(4)此皆广川大水，山林谿谷，不食之地也。(《春申君列传》) 7. 2391

(5)匈奴……其长兵则弓矢，短兵则刀铍。(《匈奴列传》) 9. 2879

(6)夫三公者，百寮之率，万民之表也。未有树直表而得曲影者也。(《平津侯主父列传》) 9. 2963

有时双音节形容词作定语。如：

(7)赵人闻孟尝君贤，出观之，皆笑曰：“始以薛公为魁然也，今视之，乃眇小丈夫耳。”(《孟尝君列传》) 7. 2355

以上做定语的形容词，有些在《左传》里主要用作或只用作形容词谓语，如“甘”、“壮”、“猛”、“曲”、“直”、“骄”等。例如：

(1)币重而言甘，诱我也。(僖 10) 1. 336

(2)臣之壮也，犹不如人；今老矣，无能为也已。(僖 30) 1. 479

(3)客容猛，非祭也，其伐戎乎！(昭 17) 4. 1389

(4)我曲楚直，其众素饱，不可谓老。(僖 28) 1. 458

(5)夫宠而不骄，骄而能降，降而不憾，憾而能眇者，鲜矣。(隐 3) 1. 32

还有一些在《左传》里常用作动词，如“深”、“乱”等。如：

(6)士蒍城绛以深其官。(庄 26) 1. 234

(7)男女之别，国之大节也，而由夫人乱之，无乃不可乎？

(庄 24) 1. 230

还有一些在《左传》中没有见到,如“枯”、“豪”、“妙”、“奇”、“隆”等等。

总起来看,《史记》中形容词作定语的情况比起《左传》有明显增多,形容词的范围也有较大扩展。

2.2.2 名词作定语

《左传》名词作定语的情况本就比较生动,《史记》中这项用法更为丰富。现扼要介绍于下:

(一)普通名词或名词短语作定语。

⊙表示事物的状态或性质。如:

(1)秦王为人,蜂_准,长目,挚_鼻臑_膺,豺_声,少恩而虎_狼心。

(《秦始皇本纪》) 1. 230

(准:鼻子。膺:胸。)

(2)燕无故而得十城,必喜;秦王知以己之故而归燕之十城,亦必喜,此所谓弃仇讎而得石_交者也。(《苏秦列传》)

7. 2263

(3)今吾观先生之玉_貌,非有求於平原君者也。(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2460

(4)有使者铜_色而龙_形,光照上天。(《淮南衡山列传》)

10. 3086

(5)宁见乳_虎,无值宁成之怒。(《酷吏列传》) 10. 3145

(6)足下何不归将_印,以兵属太尉?请梁王归相_国印,与大臣盟而之国,齐兵必罢。(《吕太后本纪》) 2. 408

(7)六年,高祖五日一朝太公,如家_人父_子礼。(《高祖本纪》) 2. 382

㊟表示人物的身份或职业等特征。如：

(1)南越反，拜为楼船将军。《《酷吏列传》》10.3149

(2)臣有息女，愿为季箕帚妾。《《高祖本纪》》2.344

(3)商瞿年长无子，其母为取室。孔子使之齐，瞿母请之。

孔子曰：“无忧，瞿年四十后当有五丈夫子。”已而果然。《《仲尼弟子列传》》7.2216

(丈夫子：男孩子。)

(4)九江王黥布，楚枭将。《《留侯世家》》6.2039

(5)丁男被甲，丁女转输。《《平津侯主父列传》》9.2958

(丁：成年人。丁男、丁女：指壮年男女。)

有时表示修饰语与被修饰语之间的领属关系，如：

(6)士卒次舍、井窞、饮食、问疾、医药，身自拊循之。《《司马穰苴列传》》7.2158

(7)瞽叟爱后妻子，常欲杀舜。《《五帝本纪》》1.32

“后”修饰“妻”，“后妻”修饰“子”。

(二)以专名作定语，表示领属关系；或表示物品为某地特产。

如：

(1)东阳少年杀其令。《《项羽本纪》》1.298

(2)上出白登，匈奴骑围上。《《淮阴侯列传》》8.2634

(3)高祖为亭长，乃以竹皮为冠，令求盗之薛治之，时时冠之，及贵常冠，所谓“刘氏冠”乃是也。《《高祖本纪》》2.346

(4)臣在大夏时，见邛竹杖，蜀布。《《大宛列传》》10.3166

(5)得乌孙马好，名曰“天马”；及得大宛汗血马，益壮，更名乌孙马曰“西极”，名大宛马曰“天马”云。《《大宛列传》》

10.3170

(三)以表示时间的短语或词作定语,这种用法在《左传》很少见。如:

(1)吕太后者,高祖微时妃也。《吕太后本纪》2.395

“高祖微时”这个表时间的名词短语修饰“妃”,表明高祖与“吕太后”之间所曾有过的历史关系。

(2)汉大臣皆故高帝时大将。《孝文本纪》2.413

(3)於是陈王以故所善陈人武臣为将军。《张耳陈馀列传》8.2573

“陈人”修饰“武臣”,“故所善”这个表时间的短语修饰“陈人武臣”。

(4)君所以不举五月子者,何故?《孟尝君列传》

7.2352

五月,修饰“子”。

有时以表时间的词如“始”、“昔”、“初”、“故”、“今”等作定语,表示对象的时间特征。如:

(5)甘罗还报秦,乃封甘罗以为上卿,复以始甘茂田宅赐之。《樗里子甘茂列传》7.2321

“始”修饰“甘茂田宅”,意指以前甘茂的田宅。

(6)甘罗谓文信侯曰:“借臣车五乘,请为张唐先报赵。”文信侯乃入言之於始皇曰:“昔甘茂之孙甘罗,年少耳,然名家之子孙,诸侯皆闻之。”《樗里子甘茂列传》7.2320

“昔”修饰“甘茂”,“昔甘茂”修饰“孙甘罗”,意指“过去的那位甘茂老将的孙子甘罗”。

(7)广……尝夜从一骑出,从人田间饮。还至霸陵亭,霸陵尉醉,呵止广。广骑曰:“故李将军。”尉曰:“今将军尚不得

夜行，何乃故也！”（《李将军列传》）9.2871

例中的“故”与“今”相对而言，“故”指“过去的”，这里指前任。“今”指“当今的”或“现任”。

（8）是时汉既灭越，而蜀、西南夷皆震，请吏入朝。於是置益州、越巂、牂柯、沈黎、汶山郡，……乃遣使柏使昌、吕越人等岁十余辈，出此初郡抵大夏。（《大宛列传》）10.3170

“初郡”，即指上文所说的益州、越巂、汶山等郡，由于它们后来背叛汉朝，全都被废除了郡制，因此这里把它们叫做“初郡”（见第十册3171页注）。

有时表时间的定语不表示过去或现在，而表示时段。如：

（9）项羽乃悉引兵渡河，皆沉船，破釜，烧庐舍，持三日粮，以示士卒必死，无一还心。（《项羽本纪》）1.307

（四）表示处所的名词加方位词作定语，且在定语与中心词之间无助词“之”。这种用法在《左传》中也极少见。《左传》中仅有极少数“名”加“方位词”加“之”作定语的例子，如：

（1）舟中之指可掬也。（宣12）2.739

（2）为城下之盟而还。（桓12）1.134

《史记》中“名”加“方位词”直接用于名词前作定语的情况很多，也很生动，举数例于下：

（3）晋军败，走河，争度，船中人指甚众。（《晋世家》）5.1677

《左传》的“舟中之指”，《史记》作“船中人指”，“船中”修饰“人指”，“人”修饰“指”。

（4）乃丹书帛曰“陈胜王”，置人所罾鱼腹中。卒买鱼烹食，得鱼腹中书。（《陈涉世家》）6.1950

(5)上怒内史曰：“公平生数言魏其、武安长短，今日廷论，局趣效轅下驹，吾并斩若属矣。”（《魏其武安侯列传》）9.2851（轅下驹：驹，小马。小马驾轅，不惯。比喻人有所畏忌而局促不安的样子。）

(6)老父相吕后曰：“夫人天下贵人。”（《高祖本纪》）2.346

(7)殿上群臣皆呼万岁，大笑为乐。（《高祖本纪》）2.386

(8)江傍家人常畜龟饮食之，以为能导引致气，有益於助衰养老。（《龟策列传》）10.3225

有时作定语的名词后虽不是方位词，但也是表示方位的词语。如：

(9)扁鹊以其言饮药三十日，视见垣一方人，以此视病，尽见五藏癥结。（《扁鹊仓公列传》）9.2785（垣一方人：墙那边的人。意指扁鹊吃药后，能隔墙看见那边的人。眼睛能透视人的五脏六腑。）

有时表示处所的词单独作定语，如：

(10)丁男被甲，丁女转输，苦不聊生，自经於道树，死者相望。（《平津侯主父列传》）9.2958（道树：道路边的树。）

2.2.3 数词或数量词作定语

《左传》中表示数量已有个别“数词(量词)·名词”格式，但大都是“名词·数词·(量词)”格式，《史记》中已有较多的“数词(量词)·名词”格式，如：

〔《左》：以乘韦先，牛十二犒师。（僖33）1.495
〔《史》：……以十二牛劳秦师。（《晋世家》）5.1670

- [《左》：公子地有白马四。(定10) 4.1582
 [《史》：而穆王伐犬戎，得四白狼、四白鹿以归。(《匈奴列传》) 9.2881

《史记》其他的例子还有不少，分述于下：

(一)表示数量多少。如：

(1)太后怒，乃令酌两卮酒，置前，令齐王起为寿。(《吕太后本纪》) 2.398

(2)大王诚能出捐数万斤金，行反间，间其君臣，以疑其心，项王为人意忌信谗，必内相诛。(《陈丞相世家》) 6.2055

(3)夫身中大创十余，适有万金良药，故得无死。(《魏其武安侯列传》) 9.2846

(4)会暑，上辇车臭，乃诏从官令车载一石鲍鱼，以乱其臭。(《秦始皇本纪》) 1.264

(5)番君将梅销功多，故封十万户侯。(《项羽本纪》) 1.317

(6)高祖……左股有七十二黑子。(《高祖本纪》) 2.342

(二)表示年龄大小。如：

(1)尝从武安侯饮，坐中有九十余人，少君乃言与其大父游射处，老人为儿时从其大父，识其处，一坐尽惊。……以为少君神，数百岁人也。(《封禅书》) 4.1385

(“九十余人”，指“九十岁的老人”。)

(2)伏灵者，千岁松根也，食之不死。(《龟策列传》) 10.3226

(三)表示长短。如：

吾以布衣提三尺剑取天下，此非天命乎？(《高祖本纪》)

2. 391

(四)表示约数和问数。如:

(1)卜击盗聚若干人,在某所,今某将卒若干人,往击之。

(《龟策列传》) 10. 3241

《左传》表示约数未见“若干”,有“若而”,如:

(2)夫妇所生若而人。(襄 12) 3. 997

《史记》还用“几何”作定语,询问数量,如:

(3)於是王乃使人驰而往问泉阳令曰:“渔者几何家? ……”泉阳令乃使吏案籍视图,水上渔者五十五家。(《龟策列传》) 10. 3230

《左传》的“几何”也用于对数量的询问,但不作定语,如:

(4)靖诸内而败诸外,所获几何?(僖 27) 1. 444

《史记》有时用“何如”询问时间长短,如:

(5)扁鹊曰:“其死何如时?”曰:“鸡鸣至今。”(《扁鹊仓公列传》) 9. 2788

《左传》的“何如”表示“怎样”,常用作谓语,如“师其何如?”(成 16) 询问时间长短也用“几何”,如“人寿几何?”(襄 8),不作定语。

2. 2. 4 动词及其短语作定语

《左传》里动词直接位于名词前作定语的例子很少,如:

(1)郑、息有违言,息侯伐郑。(隐 11) 1. 78

(2)尔用先人之治命,余是以报。(宣 15) 2. 764

《史记》里这项用法大量增加,生动活泼。

(一)动词作定语。如:

(1)楚兵呼声动天,诸侯军无不人人惶恐。(《项羽本纪》)

(2)陛下逐走兽，射蜚鸟。(《平津侯主父列传》) 9.2957

(蜚:同“飞”。)

(3)卫将军从此两人过平阳主，主家令两人与骑奴同席而食，此二子拔刀列断席别坐。(《田叔列传》) 9.2780

(4)褒人有罪，请入童妾所弃女子者於王以赎罪。弃女子出於褒，是为褒姒。(《周本纪》) 1.147

(弃女子，意即被丢弃的女子。)

(5)故百姓无内外之繇，得息肩於田亩，天下殷富，粟至十余钱，鸣鸡吠狗，烟火万里，可谓和乐者乎！(《律书》) 4.1242

(6)张汤者，杜人也。其父为长安丞，出，汤为儿守舍。还而鼠盗肉，其父怒，笞汤。汤掘窟得盗鼠及馀肉。(《酷吏列传》) 10.3137

(7)公见夫谈士辩人乎？虑事定计，必是人也。(《日者列传》) 10.3219

(8)二年，以宋之赂鼎入於太庙。(《鲁周公世家》) 5.1530

(9)汉王烧绝栈道，无还心矣。(《留侯世家》) 6.2039

(10)胡骑得广，广时伤病，置广两马间，络而盛卧广。(《李将军列传》) 9.2870

(二)动词短语作定语。如：

⊖并列的动词作定语，如：

平，反复乱臣也，愿王察之。(《陈丞相世家》) 6.2054

“乱”修饰“臣”，并列的动词短语“反复”修饰“乱臣”。

⊖动词的偏正短语作定语，如：

(1)得敢死之士三千人。(《平原君虞卿列传》) 7.2369

(2)一人曰：“吾蛇先成。”举酒而起，曰：“吾能为之足。”及其为之足，而后成人夺之酒而饮之。（《楚世家》）5.1722

㊸动宾短语作定语，如：

(1)张良多病，未尝特将也，常为画策臣，时时从汉王。（《留侯世家》）6.2040

(2)鲍生谓丞相曰：“王暴衣露盖，数使使劳苦君者，有疑君心也。”（《肖相国世家》）6.2015

(3)温舒为人谄，善事有势者；即无势者，视之如奴。有势家，虽有奸如山，弗犯。（《酷吏列传》）10.3150

(4)然闻其西可千余里有乘象国，名曰滇越。（《大宛列传》）10.3166

(5)越王苦身养士，有报我心。（《仲尼弟子列传》）7.2198

㊹并列的动宾短语作定语，如：

“汝何求？”曰：“愿请延年益寿药。”（《淮南衡山列传》）10.3086

㊺“介·宾·动”短语作定语，如：

上从代来，初即位，施德惠天下，镇抚诸侯四夷皆洽欢，乃循从代来功臣。（《孝文本纪》）2.420

（循：《史记会注考证》本为“修”。在此有嘉奖赏赐之意。）

㊻主谓短语作定语，如：

上病益甚，乃为玺书赐公子扶苏曰：“与丧会咸阳而葬。”书已封，在中车府令赵高行符玺事所，未授使者。（《秦始皇本纪》）1.264

（行符玺事：负责管理皇帝大印，发送皇帝诏书等事。所：处所。）

④“动·补”结构作定语，如：

睢从箠中谓守者曰：“公能出我，我必厚谢公。”守者乃请出弃箠中死人。（《范睢蔡泽列传》）7.2401——

“死”修饰“人”。“弃箠中”相当“弃于箠中”，动补结构做定语，修饰“死人”。

2.2.5 各种成分组成的多层定语

(1)且太子所与俱诸将，皆尝与上定天下。今使太子将之，此无异使羊将狼也。（《留侯世家》）6.2045

（“定”，名词作定语；“定天下”，介宾·动宾，作“定天下”的定语；“皆”、“尝”两个副词，都是“与上定天下”的状语。）

(2)严助及伍被，上欲释之。汤争曰：“伍被本画反谋，而助亲幸出入禁闕爪牙臣，乃交私诸侯如此，弗诛，后不可治。”（《酷吏列传》）10.3139

（“亲幸”，并列的动词作状语，修饰“出入禁闕”；“出入禁闕”，动宾短语作“爪牙”的定语；“亲幸出入禁闕爪牙”，作“臣”的定语。意谓严助是深得宠幸可以出入宫廷禁门的心腹臣子。）

§ 2.3 定语与中心成分之间有助词“之”连接

《左传》由“之”连接的定语，百分之九十以上都是名词，《史记》里却有不少是动词及其短语。下面我们对“之”前动、名、形三种定语的特点加以介绍。

2.3.1 [动(或其短语)+“之”+名]

(一)“之”前为并列的动词，如：

弘游燕之囿，淫纵恣之观，极驰骋之乐。（《平津侯主父列传》）9.2957

(二)“之”前为“动·宾”，如：

(1)是时汉兵与项羽相距，中国罢於兵革，以故冒顿得自·强，控弦之士三十余万。(《匈奴列传》) 9. 2890

(2)彼秦者，弃礼义而上·首功之国也。(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2461

(上首功：意即尊尚斩首之功。上，动词。)

(3)今萧何未尝有汗·马之劳，徒持文墨议论，不战，顾反居臣等上，何也？(《萧相国世家》) 6. 2015

(4)夫搏·牛之蝨不可以破虬蝨。(《项羽本纪》) 1. 305

(5)诸引·弓之民并为一家。(《匈奴列传》) 9. 2896

(三)“之”前为并列的“动宾”，如：

(1)有席·卷·天·下、包·举·宇·内、囊·括·四·海之意。(《秦始皇本纪》) 1. 278

(2)夫秦常积众暴兵数十万人，虽有覆·军、杀·将、系·虜·单·于之功，亦适足以结怨深仇，不足以償天下之费。(《平津侯主父列传》) 9. 2955

(四)“之”前为名词短语与“动宾”并列，如：

食·一·肉、脱·粟·之·饭。(《平津侯主父列传》) 9. 2951

(一肉：意指不吃两个菜。脱粟：粮食脱壳而已，不求精凿。)

(五)“之”前为“动补”，如：

方其割·肉·俎·上·之时，其意固已远矣。(《陈丞相世家》) 6. 2062

(六)“之”前为“副动”，如：

世有毋·望·之·福，又有毋·望·之·祸；今君处毋·望·之·世，事毋·望·之·主，安可以无毋·望·之人乎？(《春申君列传》) 7. 2397

(毋望,指不望而忽至。毋望之世,指生死无常。毋望之主,指喜怒无节。毋望之人,指能为非常之事的人。)

(七)“之”前为“主·谓”,如:

(1)今中国无狗吠之惊,而外累於远方之备,靡敝国家,非所以子民也。《平津侯主父列传》) 9. 2955

(2)楚兵罢食尽,此天亡楚之时也,不如因其机而遂取之。《项羽本纪》) 1. 331

2.3.2 [名(或其短语)+“之”+名]

这类例句较多,表领属的不谈,这里只介绍比较突出的用法,即并列的名词或名词短语作定语。这些并列的名词成分,有的意义相反或互相对待;有的意义相近,互相配合。如:

(1)夫月满则亏,物盛则衰,天地之常也。《田叔列传》) 9. 2783

(2)骊姬泣曰:“太子何忍也!其父而欲弑代之,况他人乎?且君老矣,旦暮之人,曾不能待而欲弑之!”《晋世家》) 5. 1645

(3)此雄雌之国也,势不两立为雄,雄者得天下矣。《孟尝君列传》) 7. 2361

(雄雌之国:指彼此必须决一胜负的双方。)

(4)儒者博而寡要,劳而少功,是以其事难尽从;然其序君臣父子之礼,列夫妇长幼之别,不可易也。《太史公自序》) 10. 3289

(5)夫秦王有虎狼之心,杀人如不能举,刑人如恐不胜,天下皆叛之。《项羽本纪》) 1. 313

(6)此弹丸之地弗予,令秦来年复攻王,王得无割其内而

媿乎? (《平原君虞卿列传》) 7. 2372

2.3.3 [形(或其短语)+“之”+名]

(一)并列的形容词位于“之”前。如:

(1)此二国,岂拘於俗,牵於世,系阿偏之辞哉?(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2473

(2)鲁仲连者,齐人也。好奇伟倜傥之画策,而不肯仕宦任职,好持高节。(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2459

(3)驂衍以阴阳主运显於诸侯,而燕齐海上之方士传其术不能通,然则怪迂阿谀苟合之徒自此兴,不可胜数也。(《封禅书》) 4. 1369

(二)叠音的形容词位于“之”前。如:

(1)然秦以区区之地,千乘之权,招八州而朝同列,百有馀年矣。(《秦始皇本纪》) 1. 282

(2)寡人以眇眇之身,兴兵诛暴乱,赖宗庙之灵,六王咸伏其辜,天下大定。(《秦始皇本纪》) 1. 236

(3)以楚国堂堂之大,何求不得。(《滑稽列传》) 10. 3200

(4)今单于……亲与朕俱弃细过,偕之大道,结兄弟之义,以全天下元元之民,和亲已定,始于今年。(《孝文本纪》) 2. 431

《左传》有极少数双音节形容词用作谓语的例子,如:

宋国区区,而有诅有祝,祸之本也。(襄 17) 3. 1033

“宋国区区”即“区区宋国”之意。(区区,小貌。)但《左传》中没有见到用作双音节形容词定语的例句。

§ 2.4 名词后的修饰语

2.4.1 数词、量词作为修饰语虽已有不少在名词前面,但仍有

一定数量在名词之后。如：

(1)王恐，自杀。葬蓝田。燕数万街土置冢上，百姓怜之。

(《五宗世家》) 6. 2094

(2)我持白璧一双，欲献项王；玉斗一双，欲与亚父；会其怒，不敢献。(《项羽本纪》) 1. 314

(3)渠就，用注填阨之水，溉泽卤之地四万余顷，收皆亩一钟。(《河渠书》) 4. 1408

(4)若寡人国小也，尚有径寸之珠照车前后各十二乘者十枚，奈何以万乘之国而无宝乎？(《田敬仲完世家》) 6. 1891

“十枚”修饰“径寸之珠照车前后各十二乘者”。由于汉代经济繁荣、贸易发达，在商品交易的基础上出现不少新的量词或对商品的算法，因而数、量词作修饰语的情况很丰富，在《货殖列传》中，一段话里就用了三十九组“数词+量词”，如：

(5)通邑大都，酤一岁千酿，醢酱千瓠，浆千甌，屠牛羊彘千皮，贩谷粟千钟，薪棗千车，船长千丈，木千章，竹竿万个，其辎车百乘，牛车千两，木器髹者千枚，铜器千钧，素木铁器若扈茜千石，马蹄躐千，牛千足，羊彘千双，僮手指千，筋角丹沙千斤，其帛絮、细布千钧，文采千匹，榻布、皮革千石，漆千斗，黠麴盐豉千荅，鲐鲑千斤，鰕千石，鲍千钧，枣栗千石者三之，狐貉裘千皮，羔羊裘千石，旃席千具，佗果菜千钟，子贷金钱千贯。(《货殖列传》) 10. 3274

其中只有“马蹄躐千”和“僮手指千”是“量词+数词”。“蹄”表示马蹄；“躐”表马的肛门。用“蹄”、“躐”作量词来计算马的头数^①。僮：奴婢；用“手指”作量词计算“僮”数，奴婢也被视为商品^②。

2.4.2 值得注意的是名词后还有以短语或句子形式出现的定

语。如：

而李园女弟初幸春申君有身而入之王所生子者遂立，是
为楚幽王。（《春申君列传》）7.2398

“初幸春申君有身而入之王”修饰“李园女弟”，表明她的历史情况和楚幽王的来历。大意是，李园的妹妹当初为春申君宠幸而受孕后被献给楚王所生的那个儿子被立为王，这就是楚幽王。

【附注】

- ① 蹶，牲畜的肛门。马四蹄一肛门，共为千数，则马二百匹。
② 一人十指，千指则百人。

第三节 动词谓语的发展变化

《史记》和《左传》的动词谓语句在各自的句式中都占绝大多数。动词谓语的发展变化是我们研究的主要内容之一。本节讨论以下几个问题：

- 3.1 简单谓语句
- 3.2 复杂谓语句
- 3.3 被动句的发展变化
- 3.4 有系词“是”的判断句
- 3.5 疑问句动宾词序的变化

§ 3.1 简单谓语句

为了剖析动词谓语内部的发展变化情况，我们从两书中各取5,000句，对它们的动词谓语作了一个调查统计，大致情况是，《左传》的简单谓语句共3,050例，约占61%，复杂谓语句共1,950例，

约占39%。《史记》的简单谓语句共2,004例,约占40%,复杂谓语句共2,996例,约占60%。我们所说的简单谓语是指谓语的_{中心成分}只有一个动词或一个动宾短语。具体情况如下:

3.1.1 [(主语)·动]。这是动词谓语句中最简单的句式。如:

《左传》:

(1)捷,吾以女为夫人。(庄8) 1.175

(2)公说。(襄4) 3.939

《史记》:

(1)优孟曰:……(《滑稽列传》) 10.3201

(2)守曰:“诺。”(《项羽本纪》) 1.297

有时这类谓语有副词作状语修饰中心成分,如:

《左传》:

(1)王卒大败。(桓5) 1.106

(2)亟战,将饥。(庄27) 1.236

《史记》:

(1)沛公大惊。(《项羽本纪》) 1.311

(2)王稽曰:“不敢。”(《范雎蔡泽列传》) 7.2403

此例中的助动词“敢”作谓语中心成分。

3.1.2 [(主语)·动·宾]。这类句子的谓语由一个动宾短语构成。如:

《左传》:

(1)公伐邾。(文7) 2.555

(2)请使,许之。(宣12) 2.736

《史记》:

(1) 华阳夫人无子。(《吕不韦列传》) 7.2506

(2) 收诸侯散卒。(《魏豹彭越列传》) 8.2591

有时动词前有副词作状语,如:

《左传》:

(1) 君其图之。(文7) 2.558

(2) 必从彘子!(宣12) 2.732

《史记》:

(1) 高帝悉去秦苛仪法。(《刘敬叔孙通列传》) 8.2722

(2) 故右渠之大臣成已又反,复攻吏。(《朝鲜列传》)

9.2989

§ 3.2 复杂谓语句

这里所说的复杂谓语包括并列的动词谓语、连动式、“动宾·宾”、兼语句、“介宾·动”、“动·介宾”以及动词带结果补语、趋向补语或程度补语等句式。《史记》的复杂谓语所占比例由《左传》的39%上升到60%,这是《史记》句式的重要变化。它表明,在汉语句子中作为核心的动词谓语,它的基本发展趋势是:谓语结构的逐步扩展,也就是谓语结构的复杂化。本节从以下几方面谈谓语结构复杂化的表现:并列的动词谓语;连动式大量增加;动宾结构带宾语;兼语句的明显增多。至于[介·宾·动]、[动·介·宾]以及动词带结果(趋向、程度)补语等的句式则分别另有专节介绍。

3.2.1 并列的动词谓语

(一)这类句子的谓语常由两个甚至三个以上单音节动词并列组成。

⊙两个单音节动词并列作谓语的情况在《左传》中已有所见。

如：

(1) 潘_厓入_盟，子良_出质_。（宣12）2.720

(2) 今诸侯之事我寡君不如昔者，盖言语_{漏泄}，则职女之由。（襄14）3.1006

《史记》中这类谓语明显增长。如：

(1) 汉王疑之，召_让魏无知。（《陈丞相世家》）6.2054

（让：责备。）

(2) 燕王卢绾反，上使樊哙以相国将兵攻之。既行，人有短_恶哙者。（《陈丞相世家》）6.2058

（短恶：说坏话。）

(3) 旦日，卒中往往语，皆指_目陈胜。（《陈涉世家》）6.1950

(4) 及悼王死，宗室大臣作乱而攻吴起，吴起走_之王尸而伏之，击起之徒因射_刺吴起，并中悼王。（《孙子吴起列传》）7.2168

(5) 兒宽……行常带经，止_息则诵_习之。（《儒林列传》）10.3125

(6) 陛下素骄淮南王，弗稍禁，以至此，今又暴_{摧折}之。（《袁盎晁错列传》）8.2738

(7) 孔子既没，子夏居西河_{教授}，为魏文侯师。（《仲尼弟子列传》）7.2203

有时形容词并列作谓语，如：

(1) 陈婴者，故东阳令史，居县中，素_{信谨}，称为长者。（《项羽本纪》）1.298

(2) 天寒大雨，士卒_{冻饥}。（《项羽本纪》）1.305

(3) 是时楼船将军杨仆使使上书,愿便引兵击东越,上曰士卒劳倦,不许。(《东越列传》) 9. 2982

(4) 国家安危,在此一举。(《项羽本纪》) 1. 305

(5) 故劳苦倦极,未尝不呼天也。(《屈原贾生列传》) 8. 2482

⊖三、四个动词并列组成的谓语,如:

(1) 王有德义,故来告诉。(《龟策列传》) 10. 3229

(2) 楚骑追汉王,汉王急,推堕孝惠、鲁元车下,滕公常下收载之。(《项羽本纪》) 1. 322

(3) 楼烦欲射之,项王瞋目叱之,楼烦目不敢视,手不敢发,遂走还入壁,不敢复出。(《项羽本纪》) 1. 328

(4) 状河伯留客之久,若皆罢去归矣。(《滑稽列传》) 10. 3212

(5) 而单于终不肯为寇於汉边,休养息士马,习射猎。(《匈奴列传》) 9. 2912

(6) 遂自刭,令客奉其头,从使者驰奏之高帝。(《田儋列传》) 8. 2648

(7) 梁孝王,景帝母弟,窦太后爱之,……出入游戏,僭於天子。(《韩长孺列传》) 9. 2857

如果我们把《左传》和《史记》有关的例句作个对照,就会对这类谓语的发展情况看得更清楚。如:

〔《左》:公田,姬真诸官六日。(僖4) 1. 297

〔《史》:献公时出猎,置胙於宫中。(《晋世家》) 5. 1645

《左传》的“田”没有明确打猎处所的远近;《史记》的“出猎”就使人知道献公远出打猎了,比仅用一个动词“田”显得确切。又如:

- [《左》：秦伯纳女五人，怀羸与焉。（僖 23） 1. 410
 《史》：繆公以宗女五人妻重耳，故子圉妻与往。（《晋世家》）
 6. 1660

《左传》的“与”意义不大清楚；《史记》作“与往”，就能使人获知更明晰的信息。又如：

- [《左》：潘崇曰：……“能行乎？”曰：“不能。”（文 1） 2. 514
 《史》：崇曰：……“能亡去乎？”曰：“不能。”（《楚世家》）
 5. 1699

《左传》的“能行乎”，“行”意义含混；《史记》以“亡去”代“行”，意甚清楚。又如：

- [《左》：闾辛与其弟巢以王奔随，吴人从之。（定 4） 4. 1547
 《史》：郢公止之，然恐其弑昭王，乃与王出奔随，吴王闻昭王往，即进击随。（《楚世家》） 5. 1715

《左传》的“奔”，《史记》作“出奔”。《左传》的“从”，意义不清，“从”在《左传》中，仅作为动词就有“跟从”、“顺从”、“追击”等多种含义；《史记》以“进击”解此例中的“从”，表达甚为确切。

通过以上对比我们不难看到以动词的并列短语作谓语代替单音节动词的优越性：它能使语义表达得更为明确具体；并能避免一词多义可能带来的歧义现象。同时这种变化也符合汉语双音节化的要求，单音词在句中并列使用的趋势推动着词汇向双音化方向发展，是单音词过渡到复音词的一个重要途径。

（二）由并列的动宾短语构成的谓语。

⊙两个并列的动宾短语构成谓语，如：

- （1）孔子修旧起废，论《诗》、《书》，作《春秋》，则学者至今则之。（《太史公自序》） 10. 3295

(2) 於是大风从西北而起,折木发屋。(《项羽本纪》)

1. 322

(3) 文身断发,披草莱而邑焉。(《越王勾践世家》)

5. 1739

(4) 越王勾践反国,乃苦身焦思,置胆於坐,坐卧即仰胆,饮食亦尝胆也。……厚遇宾客,振贫弔死,与百姓同其劳。

(《越王勾践世家》) 5. 1742

(5) 汤汤洪水滔天,浩浩怀山襄陵。(《五帝本纪》) 1. 20

(怀:包裹之意,襄:上。言洪水之大,湧漫山陵。)

(6) 故病有六不治:骄恣不论於理,一不治也;轻身重财,二不治也。……(《扁鹊仓公列传》) 9. 2794

⊖有时三个动宾短语并列,如:

所贵於天下之士者,为人排患释难解纷乱而无取也。

(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2465

3.2.2 连动式大量增加

连动式指两个(或两个以上)动词或动词短语连用、时间上有先后的结构形式,动词所代表的动作都为同一施事主语发出。

(一)连动式作谓语,《史记》比《左传》有明显增加。如:

〔《左》:初,公筑台,临党氏,见孟任,从之。(庄 32) 1. 253

〔《史》:初,庄公筑台临党氏,见孟女,说而爱之。(《鲁周公世家》) 5. 1531

《左传》的“从之”意思有些含糊,《史记》的“说(悦)而爱之”意思就很清楚了。

〔《左》:乞食於野人,野人与之块。(僖 23) 1. 406

〔《史》:饥而从野人乞食,野人盛土器中进之。(《晋世家》)

5. 1656

“与之块”，实在不好理解；“盛土(于)器中进之”，就使人一目了然。

从以上对照可以看到，连动式反映出动词谓语的扩展。它使语义的表达更为准确，使语言作为交际工具的职能进一步得到完善。

(二)《左传》的连动式大都有“而”、“以”连接，如：

(1)楚师轻窳，固垒而待之，三日必退。(成 16) 2. 883

(2)且成师以出，闻敌强而退，非夫也。(宣 12) 2. 726

《史记》则有很多连动式不用连词连接，如：

(1)还至洛阳，赦信以为淮阴侯，而与功臣剖符定封。

(《陈丞相世家》) 6. 2057

(2)高祖起微细，拔乱世反之正，平定天下。(《高祖本纪》) 2. 392

(3)骠骑将军踰居延至祁连山，捕首虏甚多。(《卫将军骠骑列传》) 9. 2930

(4)西南夷又数反，发兵兴击，耗费无功。(《西南夷列传》) 9. 2995

(5)自博望侯开外国道以尊贵，其后从吏卒皆争上书言外国奇怪利害，求使。(《大宛列传》) 10. 3171

(6)富人争奢侈，而任氏折节为俭，力田畜。(《货殖列传》) 10. 3280

(7)汉败，还至荥阳，豹请归视亲病，至国，即绝河津叛汉。(《魏豹彭越列传》) 8. 2590

但也有部分连动式有连词“而”或“以”连接，如：

(8)上读《子虚赋》而善之。(《司马相如列传》) 10. 3002

(9)度汉兵远不能至,而禁其食物以苦汉使。(《大宛列传》) 10.3171

3.2.3 动宾结构带宾语

《史记》有一种特别的语法现象,即动宾结构带宾语,这种现象在《左传》中很难见到。《史记》中这样的例句虽然不多,但很值得注意。同时,若不了解这种结构关系,句子的意义也难于理解。如:

(1)武王驰之,纣兵皆崩,畔纣。纣走,反入登于鹿台之上,蒙衣其殊玉,自燔于火而死。(《周本纪》) 1.124

“蒙衣”是动宾结构,“其殊玉”是“蒙衣”的宾语。大意是,“纣把他的‘殊玉’像穿衣似地裹在身上”。“殊玉”,《史记会注考证》作“珠玉”。

(2)相国为上在军,乃拊循勉力百姓,悉以所有佐军,如陈豨时。(《萧相国世家》) 6.2018

“勉力”为动宾结构,“百姓”是“勉力”的宾语。大意是,“使百姓努力”或者“劝勉百姓使努力”。又如:

(3)僂力本业,耕织致粟帛多者复其身。(《商君列传》) 7.2230

“僂力”,与“戮力”同,即“合力”之意,是动宾结构;“本业”是“僂力”的宾语。大意是,“合力搞好本业”。又如:

(4)是时张汤方乡学,以为奏讞掾,以古法议决疑大狱,而爱幸宽。(《儒林列传》) 10.3125

“议”与“决疑”为动词和动宾结构并列,“大狱”是“议”和“决疑”的宾语。

(5)今吕氏雅故本推轂高帝就天下,功至大。(《荆燕世

家》) 6. 1995

“推轂”，动宾结构。轂(gǔ 谷)：车轮中心的圆木，也用于车轮的称代。“推轂”：推车前进，在这里比喻助人举事。“高帝”是“推轂”的宾语，又是“就天下”的主语；大意是，如今的吕家诸人向来全力辅佐高帝取天下。(参看六册，1996 页注[六])

(6) 魏其、武安俱好儒术，推轂赵绾为御史大夫。(《魏其武安侯列传》) 9. 2843

“推轂”，动宾结构。“赵绾”是“推轂”的宾语，又是“为御史大夫”的主语。大意是，魏其侯和武安侯促成赵绾做御史大夫。(参看九册 2843 页注[一])

(7) 巴蜀……栈道千里，无所不通，唯褒斜绾轂其口。(《货殖列传》) 10. 3262

“褒斜”，谷名。绾(wǎn 碗)：盘结、控扼。绾轂：控制车轂。动宾结构。比喻处于中枢地位，对各方面起联络、扼制作用。这句大意是，褒斜道控制着巴蜀沃野的出入。(参看十册 3262 页注[八])

(8) 灌夫家居虽富，然失势，卿相待中宾客益衰。及魏其侯失势，亦欲依灌夫引绳批根生乎慕之后弃之者。灌夫亦倚魏其而通列侯宗室为名高。(《魏其武安侯列传》) 9. 2847

这例是两个动宾结构“引绳”、“批根”共同带一个宾语“生平慕之后弃之者”。“引绳批根”，有“纠举”、“排除”意。大意是，魏其侯失势，也想依仗灌夫，把那些平素仰慕他后来见其失势就抛弃他的人纠举排除^①。

3.2.4 《史记》兼语句比《左传》有明显增加。兼语式就是一个动宾结构扣着一个主谓结构。由于动词的宾语兼作主谓结构的主语，因此把它叫做兼语。

(一)《左传》的几种句式在《史记》里都有变为兼语式的,扼要介绍于下:

⊖[动(宾)·介·宾]→兼语式。如:

- [《左》:初,卫宣公烝於夷姜,生急子,属诸右公子。(桓 16)
1. 146
《史》:初,宣公爱夫人夷姜,夷姜生子伋,以为太子,而令右
公子傅之。(《卫康叔世家》) 5. 1593

“属诸右公子”→“令右公子傅之。”又如:

- [《左》:生寿及朔,属寿於左公子。(桓 16) 1. 146
《史》:生子寿、子朔,令左公子傅之。(《卫康叔世家》)
5. 1593

“属寿於左公子”→“令左公子傅之”。

⊖[主语·谓语]→兼语式。如:

- [《左》:初,卫侯游于郊,子南仆。(哀 2) 4. 1611
《史》:灵公游于郊,令子郢仆。郢,灵公少子也,字子南。
(《卫康叔世家》) 5. 1599

“子南仆”→“令子郢仆”。

⊖复句→兼语式。如:

- [《左》:余无子,将立女。(哀 2) 4. 1612
《史》:我将立若为後。(《卫康叔世家》) 5. 1599

以上句式变为兼语式后,句子含义和人物之间的关系都显示得更清楚。复句变为兼语式,显得紧凑利落,在一定的语言环境中(如某些对话中)这样变换句式,有其独到之处。正因为兼语式这种句式在表达意义上清楚无误,在语法结构上既复杂又精悍,运用灵活。因此它具有很强的生命力,在《史记》中有明显发展,值得注

意。

(二)《左传》里,出现在兼语前的动词(以下简称动₁)有“使”、“以”、“俾”、“立”、“教”、“命”、“令”、“请”、“许”、“谓”等十来个^②,而“使”、“以”出现的次数约占兼语数总数的80%以上,表明兼语式使用的范围还不是那样广泛。例如:

(1)郑伯使许大夫百里奉许叔以居许东偏。(隐 11) 1. 74

(2)宋人使门尹般如晋师告急。(僖 28) 1. 455

(3)唯君亦以我为知难而行也。(定 6) 4. 1558

(4)敢尽布之执事,俾执事实图利之。(成 13) 2. 865

(5)立子产为卿。(襄 19) 3. 1051

(6)是教敝邑背盟誓也。(昭 16) 4. 1380

(7)王命虢公讨樊皮。(庄 30) 1. 247

(8)赵简子令诸侯之大夫输王粟、具戍人。(昭 25)

4. 1457

(9)请君释憾於宋。(隐 5) 1. 47

(10)帝许我罚有罪矣。(僖 10) 1. 335

(11)君子谓羊斟非人也。(宣 2) 2. 652

(12)君子谓昭公知所恶矣。(桓 17) 1. 150

《史记》兼语式中“动₁”的范围明显扩大,大致可分以下四类^③:

⊖使令、派遣类。

“动₁”常为含有使令、派遣之类意思的动词,“动₂”(兼语后的动词)往往表示“动₁”的结果或目的。“动₁”的主要动词有“使”、“令”、“遣”、“请”、“诈”、“发”、“麾”、“责”、“召”、“呼”等。如:

1. [使]

(1)使任安护北军，使田仁护边田谷於河上。《田叔列传》9.2781

(2)今使太子将之，此无异使羊将狼也。《留侯世家》6.2045

(3)宰相者，……使卿、大夫各得任其职焉。《陈丞相世家》6.2062

(4)项梁使沛公及项羽别攻城阳。《项羽本纪》1.302
2. [令]

(1)而田单乃令城中人食必祭其先祖於庭。《田单列传》8.2454

(2)谁令公为之？《张耳陈馥列传》8.2584

(3)天子发兵令恢佐破奴击破之。《大宛列传》10.3172

(4)故拘之牖里之库百日，欲令之死。《鲁仲连邹阳列传》8.2463

3. [遣]

(1)遂遣人分部悉捕诸吕男女，无少长皆斩之。《吕太后本纪》2.410

(2)乃遣当阳君、蒲将军将卒二万渡河，救巨鹿。《项羽本纪》1.307

4. [请]

子纠兄弟，弗忍诛，请鲁自杀之。《齐太公世家》5.1486

5. [诈]

章将军等诈吾属降诸侯。《项羽本纪》1.310

“诈”在此有“诈使”意。

6. [发]

而后发使随汉使来观汉广大。《《大宛列传》》10.3173

7. [麾]

沛公如厕，麾樊吟去。《《樊郤滕灌列传》》8.2655

8. [责]

楚使者在，方急责英布发兵，舍传舍。《《黥布列传》》

8.2601

“责”，有“责令”意。

9. [召]

(1)数日，号令召三老、豪傑与皆来会计事。《《陈涉世家》》6.1952

(2)三月，召临江王来，即死中尉府中。《《孝景本纪》》2.444

10. [呼]

长桑君亦知扁鹊非常人也，出入十余年，乃呼扁鹊私坐，间与语曰：“我有禁方，年老，欲传与公，公毋泄。”《《扁鹊仓公列传》》9.2785

⊖劝诫类。

“动₁”大都为表示劝诫或告教意思的动词，“动₂”表示“动₁”的要求或目的。其中有些“动₁”如“告”、“教”等，常带双宾语，我们划为兼语式的例句都必须具备的条件是：“动₁”的宾语与“动₂”为主谓结构。如：

1. [劝]

亚父劝项羽击沛公。《《高祖本纪》》2.364

2. [诫]

梁乃出，诫籍持剑居外待。《《项羽本纪》》1.297

3. [告]

高帝以为然，乃发使告诸侯会陈。《《陈丞相世家》》
6.2057

4. [教]

若教淮阴侯反乎？《《淮阴侯列传》》8.2629

5. [言]

武安侯乃微言太后风上，於是乃以魏其侯为丞相，武安侯
为大尉。《《魏其武安侯列传》》9.2842

“言”，有“告诉”、“劝告”意。风，同“讽”，劝告。

⊖封职任免类。

“动₁”表示封爵，授职，调动，免职，降职等意；“动₂”往往是动
词“为”。“动₁”主要有“封”、“拜”、“立”、“尊”、“号”、“迁”、“徵”、
“废”、“徙”、“赐”、“部署”、“拜迁”……。例如：

1. [封]

(1)天子修吴楚时功，乃封不疑为塞侯。《《万石张叔列
传》》9.2771

(2)赵受之，因封冯亭为华阳君。《《白起王翦列传》》
7.2333

2. [拜]

(1)秦王拜斯为客卿。《《李斯列传》》8.2541

(2)高祖大悦，拜贾为太中大夫。《《酈生陆贾列传》》
8.2698

3. [立]

(1) 魏地已下，欲相与立周市为魏王。《魏豹彭越列传》

8. 2589

(2) 立窦姬为皇后，女嫫为公主；其明年，立少子武为代王。《外戚世家》 6. 1972

“女嫫”前承上句省略了“动₁”、“立”。

4. [尊]

(1) 正月，诸侯及将相相与共请尊汉王为皇帝。《高祖本纪》 2. 379

(2) 於是乃追尊薄父为灵文侯。《外戚世家》 6. 1971

5. [号]

於是景帝曰：“石君及四子皆二千石，人臣尊宠乃集其门。”号奋为万石君。《万石张叔列传》 9. 2764

6. [迁]

(1) 秦灭魏，迁咎为家人。《魏豹彭越列传》 8. 2589

(2) 既已，上立胶东王为太子，召绾，拜为太子太傅，久之迁为御史大夫。《万石张叔列传》 9. 2770

“迁为……”是“迁绾为……”的省略。兼语被省略后，不同主语的两个动词并列在一起，如“迁为”、“拜为”（见本例）、“徙为”、“立为”……等等，在《史记》中颇多。

“迁咎为家人”中的“迁”表贬谪之意。“家人”：平民。例(2)中的“迁”有升迁之意。

7. [徵]

武安侯为丞相，徵汤为吏。《酷吏列传》 10. 3138

8. [废]

(1) 七年冬，废栗太子为临江王。《孝景本纪》 4. 443

(2)九年,赵相贯高等事发觉,夷三族;废赵王敖为宣平侯。(《高祖本纪》) 2.386

9. [徙]

(1)陵之免丞相,吕太后乃徙平为右丞相。(《陈丞相世家》) 6.2060

(2)徙济北王志为淄川王,淮阳王馀为鲁王,汝南王非为江都王。(《孝景本纪》) 2.440

“淮阳王馀”与“汝南王非”都承前省略了动₁“徙”。

10. [赐]

汉王赐勃爵为威武侯。(《绛侯周勃世家》) 6.2067

有时两个并列的动词带兼语,如:

11. [部署]

梁部署吴中豪杰为校尉、侯、司马。(《项羽本纪》) 1.297

12. [迁拜]

上东巡,仁奏事有辞,上说,拜为京辅都尉;三月,上迁拜为司直。(《田叔列传》) 9.2778

“迁拜”后省略了兼语“(田)仁”。

④褒贬评论类。

“动₁”表示主观上某种态度或看法,大多带有褒或贬的倾向性,如表示赞许或责怪等;“动₂”表示赞许或责怪的原因,或看法的具体内容。“动₁”有“多”、“贤”、“誉”、“视”、“效”、“笑”、“怪”、“谗”、“法”、“谓”、“称”、“相”、“揣”、“怜”、“为”、“以……为”等。《左传》这类用法的“动₁”很少,在《史记》中有很大发展。

1. [多]

(1)鲍叔既进管仲,以身下之。……天下不多管仲之贤而

多₁鲍叔能知人也。《管晏列传》7.2132

“多”：赞美、推重。

(2)当是时，诸公皆多₁季布能摧刚为柔。《季布栾布列传》8.2730

(3)如此，上必多₁君有让，不废君。《魏其武安侯列传》9.2853

2. [贤]

上贤₁贯高为人能立然诺，使泄公具告之。《张耳陈馥列传》8.2585

3. [誉]

布所幸姬疾，请就医，医家与中大夫贲赫对门，姬数如医家，贲赫自以为侍中，迺厚餽遗，从姬饮医家。姬侍王，从容语次，誉₁赫长者也。《黥布列传》8.2603

此例的兼语“赫”后没有“动₂”，而是表判断的名词谓语句“长者”；例不多见。在理解时可以在“赫”后加上“为”。

4. [视]

(1)诸将过此者多，吾视₁沛公大人长者。《高祖本纪》2.358

“视”有“认为”、“看作”之意。此句大意是，“吾认为沛公是大人长者”，或“我把沛公看作大人长者”。此例也没有“动₂”，兼语后是名词谓语句“大人长者”。在理解时可在“大人”后加动词“为”或“如”。

(2)嗟乎！吾诚得如皇帝，吾视₁去妻子如脱踵耳。《孝武本纪》2.468

此例的兼语是动宾短语“去妻子”。可能在“视…如…”等少数兼语句式中，兼语有这种特殊现象，他如成语“视₁死如归”，兼语也是动

词而不是名词。

5. [效]

夫绛侯、东阳侯称为长者，此两人言事曾不能出口，岂效此啻夫喋喋利口捷给哉！（《张释之冯唐列传》）9.2752

6. [笑]

景公坐柏寝，叹曰：“堂堂！谁有此乎？”群臣皆泣，晏子笑。公怒。晏子曰：“臣笑群臣谏甚。”（《齐太公世家》）

5.1504

7. [怪]

窃怪大王与楚何亲也。（《黥布列传》）8.2600

8. [谗]

人或谗种且作乱，越王乃赐种剑曰：“……”，种遂自杀。（《越王勾践世家》）5.1746

9. [法]

错为内史，门东出，不便，更穿一门南出。南出者，太上皇庙垣。嘉闻之，欲因此以法错擅穿宗庙垣为门，奏请诛错。

（《张丞相列传》）8.2684

此例中的“以”为连词，“法”为“动₁”。此句大意是，想因此而法办晁错擅自穿通宗庙墙作门。

10. [谓]

（1）项藉死，天下定，上置酒。上折随何之功，谓何为腐儒。（《黥布列传》）8.2603

“谓”有“认为”之意。

（2）今如此避而不击，后有大者，何以加之！则诸侯谓吾怯，而轻来伐我。（《淮阴侯列传》）8.2615

11. [称]

天下称_○酈_○況_○卖交也。《樊酈滕灌列传》) 8. 2663

“称”，有“声称”、“认为”之意。

12. [相]

布欣然笑曰：“人相_○我_○当刑而王，几是乎？”《黥布列传》)

8. 2597

“相”，一种迷信行为，观察人的容貌以测定其贵贱安危。

13. [揣]

陆生曰：“何念之深也？”陈平曰：“生揣_○我_○何念？”《酈生陆贾列传》) 8. 2700

14. [怜]

天子怜_○百姓_○新劳苦，故且休之。《酈生陆贾列传》)

8. 2697

15. [为]

(1) 吕后为_○人_○刚毅。《吕太后本纪》) 2. 396

(2) 叔为_○人_○刻廉自喜。《田叔列传》) 9. 2775

(3) 越王为_○人_○长颈鸟喙，可与共患难，不可与共乐。《越王勾践世家》) 5. 1746

(4) 高祖为_○人_○隆准而龙颜，美须髯，左股有七十二黑子。《高祖本纪》) 2. 342

动₁ 为“为”的句子，大多表示对句中主语所代表人物的评论或描述。兼语“人”即指主语，“…为人…”成为一种固定句式。兼语后多为名词谓语或形容词谓语。这种句式在《左传》中很难见到，在《史记》中却有很多，它带有评论者的感情色彩和倾向性，在描述、评论人物时常常出现。这是一种很有用的句式，至今保留在

现代汉语中。

16. [以…为]这是兼语式的一种固定格式，“以”为动₁，“为”为动₂。表示“把……视为(当作)……”主要表示主观上以为如何。《左传》里这种兼语句较多，如：

(1) 我₁以₁不₁贪₁为₂宝₂，尔₁以₁玉₁为₂宝₂。(襄 15) 3. 1024

(2) 穆叔₁以₁属₁酈₁为₂不利₂。(襄 5) 3. 944

(3) 先君₁以₁寡₁人₁为₂贤₂，使主社稷。(隐 3) 1. 29

有时“以”的宾语省略，“以为”连用，如：

(4) 玉人₁以₁为₂宝₂也。(襄 15) 3. 1024

(5) 晋人₁归孔达₁於₁卫₁，以₁为₂卫₂之良₂也。(文 4) 2. 5331

有时“以”相当“以为”，在《左传》中只有极个别例句：

(6) 公₁以₁告₁臧₁孙₁，臧₁孙₁以₁难₁；告₁郈₁孙₁，郈₁孙₁以₁可₁。(昭 25) 4. 1463

《史记》的“以…为…”式有较多变化：有“以…为…”式，如：

(1) 武帝说，以₁仁₁为₂能₂不畏₂疆₂禦₂，拜₁仁₁为₂丞₂相₂司₂直₂，威₁振₂天₂下₂。(《田叔列传》)9. 2782

(2) 割东武城而封君者，非₁以₁君₁为₂有₂功₂也。(《平原君虞卿列传》)7. 2369

有省略了介词宾语的“以为”式，如：

(3) 见楚使，即详惊曰：“吾₁以₁为₂亚₂父₂使₂，乃₁项₁王₁使₂！”(《陈丞相世家》)6. 2055

“以”相当“以为”，在《史记》中数量有所增加，如：

(4) 孟尝君曾待客夜食，有一人蔽火光。客怒，以₁饭₁不₂等₂，辍₁食₁辞₂去₂。孟尝君起，自持其饭比之。客慙，自刭。(《孟尝君列传》)7. 2354

(5)陛下以绛侯周勃何如人也? (《张释之冯唐列传》)

9. 2752

(6)始大人常以臣无赖,不能治产业,不如仲力。(《高祖本纪》)2. 387

值得注意的是“以为”作为一个复音词,相当于现代汉语里“以为”的用法,即表“认为”之意,“以”后没有省略什么。如:

(1)始皇自以功过五帝,地广三王,而羞与之侔。(《秦始皇本纪》)1. 276

(2)上以绾为长者,不忍,乃赐绾告归。(《万石张敖列传》)9. 2770

在这两个例句中,兼语都在“以为”之后。上例有两个兼语,一为“功”,其谓语为“过五帝”;另一为“地”,其谓语为“广三王”。下例为“绾”,其谓语为“长者”。

还有“以为…为”式,如:

武帝闻之,以任安为详邪,不傅事,何也? (《田叔列传》)9. 2782

⑤兼语式的扩展。兼语式除按动₁的作用及意义分为以上四类外,还有一些复杂的兼语句值得注意。如:

①兼语套兼语。这种句式《左传》虽然也有,但很个别;《史记》中比较多见,如:

(1)项王使项悍拜平为都尉。(《陈丞相世家》)6. 2053

“使”为第一动词,“项悍”为第一兼语;“拜”为第二动词,“平”为第二兼语;“为”为第三动词。又如:

(2)汉王大怒而骂,陈平蹶汉王,汉王亦悟,乃厚遇齐使,使张子房卒立信为齐王。(《陈丞相世家》)6. 2055

(3) 赵高教其女婿咸阳令阎乐劾不知何人₁贼₂杀₃人₄移₅上林。

(《李斯列传》) 8.2562

动₁——教,兼语₁——其女婿咸阳令阎乐;动₂——劾,兼语₂——不知何人;动₃为连动式:“贼杀₃人₄移₅上林”,连动式的前项为两个并列的动词“贼、杀”带宾语“人”,后项为动词“移”。

②兼语后的谓语复杂化。如上面例(3),兼语₂后面的谓语为连动式,又如:

张良入谢曰:“沛公不胜枵枵,不能辞。谨使良₁奉₂白璧一双再拜献大王足下;玉斗一双再拜奉₃大将军足下。”(《项羽本纪》) 1.316

此例兼语“良”的后面为两个连动式,第一个连动式是“奉₂白璧一双再拜献大王足下”,第二个连动式是“(奉)玉斗一双再拜奉₃大将军足下”。第二个连动式的“玉斗一双”前面,承上文省略了动词“奉”。

(三)在分类叙述《史记》兼语式之后,我们将《左》、《史》兼语式中的“动₁”列表对照于下:

分类 书名	使令、派遣	劝诫	封职、任免	褒贬评论	共计
《左传》	使、俾、命、令、许	教、请	立	谓、以…为	
小计	5	2	1	2	10
《史记》	使、令、遣、请、诈、发、麾、责、召、呼	劝、诫、告、教、言	封、拜、立、尊、号、迁、徵、废、徙、赐、部署、迁拜	多、贤、誉、视、效、笑、怪、谗、法、谓、称、相、揣、怜、为、以…为	
小计	10	5	12	16	43
共计	15	7	13	18	53

由以上分析、统计我们看到：

①兼语式中的“动₁”由《左传》的十个左右增加到《史记》的四十余个，有比较明显的增长。

②《左传》的“动₁”不仅范围小，而且出现次数多的“动₁”为数更少，仅限于“使”、“以”等。《史记》不仅范围扩大，而且绝大多数都频繁出现；同时兼语后的谓语并不都是动词性的，有些是名词性的，还有一些是形容词性的。用法相当灵活。足证兼语式具有很强的孳生力，在语言中十分活跃。

③从《左传》与《史记》的对照看，《左传》以“使令、派遣类”为最多，而《史记》则以“褒贬、评论类”为最多。似可看出，兼语式先由“使令、派遣类”的用法发展起来，继而扩展到其他方面。特别是对人的褒贬评论，用这种句式可以使意义得到生动的表达，因而这项用法的兼语句发展更为迅速，到现代汉语里拥有更多的“动₁”。

④兼语式是汉语特有的句式，它的结构紧凑，内容丰富，很有表现力。由《左传》到《史记》，兼语式的大量出现更突出了汉语的这一特点。

§ 3.3 被动句的发展变化*

《史记》的被动句比较多，较之《左传》有重要的发展变化，很有特色，值得专门一谈。下面分三方面讨论：一、《史记》与《左传》形式基本相同的几种被动句；二、《史记》中新出现的有形式标志的被动句；三、《史记》没有形式标志的被动句；四、小结。

* 本节在2000年曾抽出作为单篇文章收入拙著《古汉语语法研究论文集》（商务印书馆2000），在内容上有少量修改，在体例上有所变动。这次本书出版，将其仍归入原章原节，但文章内部体例不再变动，因不影响大局，且眉目较前清楚。

一、《史记》与《左传》形式基本相同的几种被动句

1.1 以“为”作为标志的被动句。其基本句式为[为(宾)·动]。“为”是介词,它所引进的宾语实际上是动作行为的施动者。

1.1.1 《左传》的这类句式,“为”后大多不带宾语。如:

(1)失礼违命,宜其为禽也。(宣2) 2.651

(2)韩厥献丑父,郤献子将戮之,呼曰:“自今无有代其君任患者,有一於此,将为戮乎?”(成2) 2.794

有少数用例的“为”后有宾语,引进施动者。如:

(3)战而不克,为诸侯笑。(襄10) 3.982

(4)止,将为三军获。(襄18) 3.1038

(5)夫大国之人,不可不慎也。几为之笑而不陵我?(昭16) 4.1377

1.1.2 《史记》这类被动句“为”后大多有宾语,如:

(1)吾子,白帝子也,化为蛇,当道;今为赤帝子斩之,故哭。(《高祖本纪》) 2.347

(2)身客死於秦,为天笑。(《屈原贾生列传》) 8.2485

“为”后的施事者由代词充当,在《左传》中仅1例,见1.1.1之例(5)。这类代词宾语在《史记》中有明显增长。如:

(3)夺项王天下者必沛公也;吾属今为之虏矣。(《项羽本纪》) 1.315

(4)项羽有一范增而不能用,此其所以为我擒也。(《高祖本纪》) 2.381

有的“为”后不出现施动者,如:

(5)将军何不还兵与诸侯为从,约共攻秦,分王其地,南面称孤;此孰与身伏铁质,妻子为戮乎?(《项羽本纪》) 1.308

有时“为”后面的动词带有宾语：

(6)今犯法已论，而使毋罪之父母妻子同产坐之，及为收帑，朕甚不取。（《孝文本纪》）2.418——收：逮捕，拘押。帑：通“孥”，妻子儿女。大意是说，一人犯罪，全家都被抓来治罪。

1.2 以“见”为标志的被动句

1.2.1 以“见”为标志的被动句，甲骨文、金文中都有。《左传》这类句子有3例，都是[见·动]式。如：

(1)随之见伐，不量力也。（僖20）1.387

(2)黯也进不见恶，退无谤言。（哀20）4.1717

1.2.2 《史记》的“见”字被动句有以下几种情况：

“见”后连接动词，与《左传》同。如：

(1)姬子何为见杀？（《高祖本纪》）2.347

“见”和动词之间未见有动作行为的施动者，若必须引进施动者时，往往在动词后用介词“於”引进。如：

(2)吾尝三仕三见逐於君，鲍叔不以我为不肖，知我不遭时也。（《管晏列传》）7.2132

(3)且夫有高人之行者固见非於世；有独知之虑者，必见放於民。（《商君列传》）7.2229——“敖”：通“警”，诋毁。

(4)且夫臣人与见臣於人，制人与见制於人，岂可同日道哉！（《李斯列传》）8.2548

有时“见”后连接“以为”，表示“被认为……”之意，如：

(5)孟轲，……游事齐宣王，宣王不能用。适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔於事情。（《孟子荀卿列传》）7.2343——大意是说，孟轲被梁惠王认为是迂远而阔於事情。迂远：拘泥固执，不切实际。阔：迂阔，不切实。

有时“见”后的动词带宾语，如：

(6) 今军吏计功，以天下不足遍封，此属畏陛下不能尽封，恐又见疑平生过失及诛，故即相聚谋反耳。（《留侯世家》）
6. 2043

这类例句及“为”项下的“为收帑”例很值得注意。王力先生在《汉语史稿》中册《被动式的发展》一节中说到，唐以前“在被动词的后面都是没有宾语的，因为受事者已转为主语，自然用不着宾语了。……但是到了唐代，被动式又有了新的发展，‘被’字的前面有主语，动词的后面仍然有宾语，而宾语所代表的事物又是主语所代表的人物所领有的。因此，在这类被动式里，主语只不过是间接的受事者，而动词后的宾语才是直接的受事者。”^④（中册，页 429，中华书局 1980 年版）接着王力先生举了白居易诗句“常被老元偷格律”（这里主语被省略了）和《丑女缘起变文》中例句“娘子被王郎道着丑貌”等例句。

王先生指出被动句的这一新的发展特点是值得注意的，但它不是始自唐代而是早在汉代就已经出现了。尽管这一现象可能到唐代及其以后才普遍起来，但它却至少在《史记》的被动句中已经萌生。

1.3 以“於”为标志的被动句：[动·於·宾]

这类被动句在《左传》中居于被动句式的首位。如：

鍼惧选於寡君，是以在此。（昭 1）4. 1215——於：引进动作行为的施动者。选：遣、放逐。

《史记》中这类被动句也比较多，但少于“为”字句。如：

(1) 事无小大皆决於毒。（《秦始皇本纪》）1. 227

(2) 怀王以不知忠臣之分，故内惑於郑袖，外欺於张仪。

（《屈原贾生列传》）8. 2485

(3)夫破人之与破於人也,臣人之与臣於人也,岂可同日而论哉! (《苏秦列传》) 7. 2248

1.4 以“于”为标志的被动句:[动·于·宾]

这是最古老的被动句式之一,甲骨文、金文中都未见[动·於·宾]被动句,只有“于”字句式,后来“于”逐渐为“於”所取代,到《左传》虽还有遗留,已经为数很少,全书仅有10例。如:

(1)王姚嬖于庄王。(庄19) 1. 212

在《史记》里,“于”字被动句极为个别,几乎只保留于帝王的正式文告或者可能是司马迁转抄自其他记载史事的原始资料中,如:

(2)今乃幸以天年,得复供养于高庙,朕之不明与嘉之,其奚悲哀之有! (《孝文本纪》) 2. 434

此例的“于”后虽为处所,但仍为被动句,意为:能被供养在高庙。

二、《史记》中新出现的有形式标志的被动句

2.1 [为…所…]式

《左传》里没有发现这种句式。僖公二十八年的“为其所得者棺而出之”可以有三种解释,一是,“为”是动词,“其所得者”和“棺”是它的两个宾语,意思是“给他们得到的那些尸体做了棺材装运出去”;二是,“为”是介词,句意是,“为他们得到的那些尸体制做棺材装运出去”;三是,“为”是介词,“其”是代词,“为其所得者”是被动句“为其所得”加“者”,表示“被他们得到的尸体”之意。但这后一种用法似不符合《左传》的语法特点,因《左传》的代词“其”都表领属,不表宾格;同时“为”出现数百次,仅有这么一个[为……所……]式被动句,也是很离奇的。因此我们未取第三种说法。周法高先生在《中国古代语法·称代编》中把这个例句视为被动句,同时还举了《管子·枢言》、《墨子·天志上》各一例^⑤。即使按照

周先生的说法,《左传》也仅此一例。而《史记》的[为…所…]式被动句已是所在多多,主要有以下几种情况:

2.1.1 [为·名·所·动]介词“为”后面的名词宾语是引进的施动者;“所”是助词,在这种句式中意义较虚,一方面起加强被动语气的作用,主要是从结构上起联接和标志作用。如:

(1)高祖击布时,为流矢所中,行道病。(《高祖本纪》)

2.391

(2)吾闻先即制人,后则为人所制。(《项羽本纪》) 1.297

(3)后世贤,师吾俭;不贤,毋为势家所夺。(《萧相国世家》) 6.2019

2.1.2 [为·之·所·动]此式中表示施动者的名词由代词充当。如:

今足下虽自以与汉王为厚交,为之尽力用兵,终为之所禽矣。(《淮阴侯列传》) 8.2622

2.1.3 [为·所·动]“为”后没有表施动的词,直接和[所·动]连接,如:

请以剑舞,因击沛公於坐,杀之。不者,若属皆且为所虏。(《项羽本纪》) 1.313

2.1.4 [所·动]有时只用“所”加动词短语表示被动,这种句式很少见。如:

帟皆赤,由所杀蛇白帝子,杀者赤帝子,故上赤。(《高祖本纪》) 2.350

“所杀蛇”与“杀者”互相对照,前者为被杀者,后者为杀者,甚为分明。

2.2 以“被”为标志组成的被动句。大致有以下几种情况:

2.2.1 [被·动] “被”与动词之间没有施动者。如：

(1) 孔子居陈三岁，会晋楚争疆，更伐陈，及吴侵陈，陈常被寇。……於是孔子去陈。（《孔子世家》）6.1923

(2) 孝景时，晁错以刻深颇用术辅其资，而七国之乱，发怒於错，错卒以被戮。（《酷吏列传》）10.3132

(3) 信而见疑，忠而被谤，能无怨乎？（《屈原贾生列传》）8.2482

“被”与上文的“见”互相配合呼应，都标志被动。

有时“被”后有两个动词，如：

(4) 赵高昆弟数人，皆生隐官，其母被刑僇，世世卑贱。（《蒙恬列传》）8.2566——僇：同“戮”。

2.2.2 [被·动·於·名]介词“於”在[被·动]之后引进施动者(或动作行为发生的处所)。如：

(1) 自子夏，门人之高弟也，犹云“出见纷华盛丽而说，入闻夫子之道而乐，二者心战，未能自决”，而况中庸以下，渐渍於失教，被服於成俗乎？（《礼书》）4.1159

(2) 粟腹以十万之众五折於外，以万乘之国被围於赵。（《鲁仲连邹阳列传》）8.2466

2.2.3 [被·动·宾]

昆弟诸子欲厚葬汤，汤母曰：“汤为天子大臣，被汗恶言而死，何厚葬乎！”（《酷吏列传》）10.3144

注意此例的“被汗恶言”与前面的“为收帑”、“见疑平生过失”不同；“帑”和“平生过失”都是句中隐含的主语（动作行为的受事者）所领有的；而“恶言”却恰好相反，它是从属于“被”后所隐含的施动者，可理解为“被汗以恶言”。

2.3 [遇·动] 以“遇”作为被动句的标志。如：

潘王之遇杀，其子章法变名姓为莒太史敷家庸。（《田敬仲完世家》）6.1901——遇杀：被杀。

2.4 [遭·名·动]以“遭”作标志。如：

今龟使抵网，而遭渔者得之。（《龟策列传》）10.3233

三、《史记》没有形式标志的被动句

没有标志的被动句意指没有各种固定字作为标志的被动句。既然没有标志，如何判断其为被动？我们将依据以下不同的句式提出不同的判断方法，最后再加以概括。由于《左传》这类被动句很少^⑥，我们这里主要介绍《史记》的情况。《史记》不仅有很多具有以上各种形式标志的被动句，还有大量无形式标志的被动句^⑦，这是《史记》被动句的重要特色，值得注意。我们在阅读《史记》时若不了解它的这一特点，就会遇到理解上的障碍。《史记》这类被动句大致有以下几种情况：

3.1 [主(受事者)·动·宾(施动者)]

此类被动句从形式上看是[主·动·宾]，好像与主动句没有什么区别。实际上主语是动作行为的受事者，宾语是动作行为的发出者。检验的办法之一：如果把主语与宾语的施受关系颠倒过来，文义就完全与上下文相背。检验的办法之二：如果在这类句中的动词与宾语之间加上介词“於(于)”，意义即豁然可见。下面看些例子：

(1)当此时，诸郡县苦秦吏者，皆刑其长吏，杀之以应陈涉。（《陈涉世家》）6.1953

(2)楚汉久相持未决，丁壮苦军旅，老弱罢转饷。（《高祖本纪》）2.376

(3) 项羽已杀卿子冠军,威震楚国,名闻诸侯。(《项羽本纪》) 1. 307

(4) 而胡降者皆衣食县官。(《平准书》) 4. 1425
衣食:名词活用作动词。大意说,胡人降者都被朝廷养着(由朝廷供给衣食)。

(5) 王后荼、太子迁及女陵得爱幸王,擅国权,侵夺民田宅,妄致系人。(《淮南衡山列传》) 10. 3083

(6) 义纵者,河东人也。……纵有姊姁,以医幸王太后。(《酷吏列传》) 10. 3144

后两例表示“爱幸於王”、“幸於王太后”之意,但它们与主动式在形式上没有什么不同,主动式如:

(7) 窃闻安国君爱幸华阳夫人。(《吕不韦列传》) 8. 2506
这类例句必须通过上下文义去辨别。封建社会等级森严、以男子为中心;因而“下(爱)幸上”、“女(爱)幸男”之类句式,在一般情况下大都是被动句。又如:

(8) 今陛下以畜夫口辩而超迁之,臣恐天下随风靡靡,争为口辩而无其实。且下之化上疾於景响,举错不可不审也。(《张释之冯唐列传》) 9. 2752

下之化上:下面臣属百姓被皇上同化。景:同“影”。大意是:下面被上面同化比影子之于太阳、回声之于声音还反应得快些。

3.2 [(主〈受事者〉)·动·宾(处所)]

这类被动句与上类相比,所不同的是动词的宾语不代表施动者而代表动作行为发生的处所。检验的办法与上同。例如:

(1) 汉六年正月,封功臣。……良曰:“……陛下用臣计,

幸而时中，臣愿封留足矣，不敢当三万户。”乃封张良为留侯。
 (《留侯世家》) 6. 2042

此例中的“臣愿封留”为被动式，下文的“乃封张良为留侯”为主动式。前者的“封”，受事者即主语“臣”，“封”的宾语“留”表示受封的处所；后者的(隐含)主语是汉高帝，“封”的宾语是受事者张良。前者在“封”与“留”之间可加“於”，变换为“封於留”；后者不能。

(2) 高祖常繇咸阳。(《高祖本纪》) 2. 344

大意是：高祖常被派到咸阳服徭役。

(3) 高帝欲伐匈奴，大困平城，乃遂结和亲。(《酷吏列传》) 10. 3141

大意是：高帝在平城被围困。

(4) 汉王将数十万之众，距巩、洛，阻山河之险，一日数战，无尺寸之功，折北不救，败荥阳，伤成皋，遂走宛、叶之间，此所谓智勇俱困者也。(《淮阴侯列传》) 8. 2623

意思是：在荥阳被打败，在成皋受了伤。试比较下面的例句：

(5) 高祖与诸侯兵共击楚军，与项羽决胜垓下。淮阴侯将三十万自当之，……楚兵不利，淮阴侯复乘之，大败垓下。……项羽是以兵大败。(《高祖本纪》) 2. 379

此例的“(大)败垓下”是“(大)败项羽於垓下”之意。它与上面“败荥阳”形式一样，但一个表主动，一个表被动。这就要把句子形式与内容紧密结合起来加以分辨，看是否可以转换为[动·宾(受事)·於·△]而与上下文义一致。

3.3 [主(受事者)·谓(动或动·宾)]

在理解或检验时，这些动词或动词短语前可加“被”；或在动词(或动·宾)后加“於+施动者”；或转换为“为△所·动”句式，

都与上下文义一致。常见动词大致有下面一些：

3.3.1 [破]

(1) 楚兵新破於定陶，……项羽曰：“……且国兵新破，王坐不安席。”（《项羽本纪》）1.305

上文“楚兵新破於定陶”为被动式，“国兵新破”跟它意义相同而形式有异。又如：

(2) 与战，田臧死，军破。章邯进兵击李归等荥阳下，破之，李归等死。（《陈涉世家》）6.1957

试将被动句“军破”与下文的主动句“破之”比较，可看出这类表被动的句子，动词后大都不带宾语，动词的受事者就是主语所代表的对象。

(3) 诸侯见齐之罢弊，君臣之不和也，兴兵而伐齐，大破之。……故齐所以大破者，以其伐楚而肥韩、魏也。（《范雎蔡泽列传》）7.2409

上文的“兴兵而伐齐，大破之”与下文的“故齐所以大破者”互相对照，一表主动，一表被动，甚为明显。

3.3.2 [灭]

曹相国参攻城野战之功所以能多若此者，以与淮阴侯俱。及信已灭，而列侯成功，唯独参擅其名。（《曹相国世家》）6.2031

已灭：已被灭。

3.3.3 [诛]

淮阴侯谋反关中，吕后用萧何计，诛淮阴侯，……上已闻淮阴侯诛，使使拜丞相何为相国。（《萧相国世家》）6.2017

上文的“诛淮阴侯”与下文的“淮阴侯诛”互相对照，后者很明显表

示被动。

3.3.4 [屠]

刘季乃书帛射城上，谓沛父老曰：“……今父老虽为沛令守，诸侯并起，今屠沛。沛今共诛令，择子弟可立者立之，以应诸侯，则家室完。不然，父子俱屠，无为也。”（《高祖本纪》）

2.350

上文的“今屠沛”与下文的“父子俱屠”相互对应，后者为被动句甚明。

3.3.5 [烹]

野兽已尽而猎狗烹。（《淮阴侯列传》）8.2625

烹：被烹。“烹”同“烹”

3.3.6 [免]

七月乙巳，……丞相刘舍免。八月壬辰，以御史大夫绾为丞相。（《孝景本纪》）2.447

免：被免职。

3.3.7 [容]

臣闻平居家时，盗其嫂；事魏不容，亡归楚。（《陈丞相世家》）6.2054

不容：不被魏王所容。

有时表被动的为动补短语，如：

3.3.8 [诛(灭)]

淮阴、黥布等皆以诛灭，而何之勋烂焉。（《萧相国世家》）6.2020

3.3.9 [杀(死)]

(1) 优游者，秦倡侏儒也。善为笑言，然合於大道。……

二世立，又欲漆其城，优旃曰：“……”於是二世笑之，以其故止。居无何，二世杀死，优旃归汉，数年而卒。（《滑稽列传》）

10.3203

二世杀死，意即二世被杀死。

(2)故秦皇帝任中庶子蒙嘉之言，以信荆轲之说，而匕首窃发；周文王猎泾、渭，载吕尚而归，以王天下。故秦信左右而杀，周用乌集而王，何则？（《鲁仲连邹阳列传》）8.2477

此例从上文的叙述看得很清楚，句中的“杀”是“被（刺）杀”之意。这里用的是文学上的夸张手法，意指秦皇帝曾有被人刺杀之事，并非说他确是被刺身亡。同时“杀”也含有与下文的动词“王”相互对应的作用。有趣的是上句“秦信左右而杀”，“杀”表被动；下句“周用乌集而王”，“王”表示主动。“杀”与“王”分别表示其前面对应行为“信左右”与“用乌集”的结果，它们一反一正，一被动一主动，互相辉映，给人印象深刻。

有时表被动的为动宾短语。如：

3.3.10 [梟(首)]

卫尉竭、内史肆、佐弋竭、中大夫令齐等二十人皆梟首。（《秦始皇本纪》）1.227

3.3.11 [灭(族)]

客有说相国曰：“君灭族不久矣。”（《萧相国世家》）6.2018

3.3.12 [夺(妻)](见下例)

3.3.13 [断(足)]

(1)五月，懿公游於申池，二人浴，戏。取曰：“断足子！”戎曰：“夺妻者！”二人俱病此言，乃怨，谋，与公游竹中，二人弑懿

公车上，弃竹中而亡去。（《齐太公世家》）5.1496

断足子：被人（指懿公）断了足的人的儿子。夺妻者：被人（指懿公）夺去了妻子的人。

（2）乃上书曰：“……他广实非荒侯子，不当代后。”诏下吏。孝景中六年，他广夺侯为庶人，国除。（《樊鄴滕灌列传》）8.2659

夺侯：被夺去侯爵的爵位。

3.3.14 [湛(七族)](见下例)

3.3.15 [烧(妻子)]

然则荆轲之湛七族，要离之烧妻子，岂足道哉！（《鲁仲连邹阳列传》）8.2475——湛七族：被灭七族。烧妻子：妻子被烧。

以上所列举的动词都表示受损害、不幸意。王力先生在《汉语史稿》第四十八节《被动句的发展》中，谈到“被”字句、“为”字句和“为……所”式时说：“被动式的作用基本上是表示不幸或者不愉快的事情”^⑧，从以上举例可进一步证明，没有特殊形式标志的被动式也基本上具有这个特点。

但也有少数被动句并未包含“不幸”之意，举例如下：

3.3.16 [称]

（1）孝惠帝元年，除诸侯相国法，更以参为齐丞相。……其治要用黄老术，故相齐九年，齐国安集，大称贤相。（《曹相国世家》）6.2029

大称贤相：大大地被称颂为贤明的丞相。

（2）陈婴者，故东阳令史，居县中，素信谨，称为长者。（《项羽本纪》）1.298

称为长者：被称颂为忠厚长者。

3.3.17 [爱]

今夫人事太子，甚爱而无子。（《吕不韦列传》）8.2507

此例的“爱”表示被动，与3.1项下举例中的“爱幸”、“幸”等用法同。“甚爱”，意谓甚被（太子）宠爱。

3.3.18 [给]

何乃给泗水卒史事，第一。（《萧相国世家》）6.2014

这句话大意是：萧何就被委任了泗水郡卒史的工作，在属官中居第一位。

3.3.19 [听]

故说听行通，身处尊位，泽及后世，子孙长荣。（《滑稽列传》）10.3206

说听：说话被人听从。

3.3.20 [立]

孝惠崩，太子立为帝。（《吕太后本纪》）2.402

3.3.21 [抱]

臣闻“母爱者子抱”，今戚夫人日夜侍御，赵王如意常抱居前。（留侯世家）6.2046

此例中的“爱”和“抱”都表被动。大意是，受宠爱的母亲所生的孩子常常被父亲抱着。赵王如意常抱居前；赵王如意常被抱在皇帝跟前。

3.3.22 [徵]

何以《易》，元光元年徵，官至中大夫。（《儒林列传》）10.3127

徵：被征召。此例大意是：杨何由于通《易经》，在元光元年被

征召,做官到中大夫。

四、小结

通过以上对《左》、《史》被动句的比较以及对《史记》被动句的介绍,我们看到除与《左传》共同的被动句式在《史记》中有新的发展外,《史记》中又出现了新的被动句式,在汉语被动句的发展史中占有重要位置。《史记》被动句有以下特色:

(一)有形式标志的被动句在《史记》中有重大发展

1.1 [为(宾)·所·动]式被动句在《史记》中占主要地位。

以“为”字为标志的被动句特别是[为·宾·动]句式的出现,是汉语被动句发展演变史中的一件大事,因为动作行为的施动者首次由动词后移至动词前。也就是说,把被动句的施动者由动词后移至动词前的第一个介词就是“为”。“为”字被动句在《左传》中有[为·动]、[为·宾·动],到《史记》中进一步完善,形成[为·宾·所·动]式,既有“为”引进施动者,又有“所”标志被动动词。“为”字被动句自出现后,就与古老的以“于”(“於”)为标志、把施动者引入动词之后的被动句互相竞争,经过几百年的历史演变,以“于”(“於”)为标志的被动句逐渐被淘汰。与此同时在“为”字被动句内部,[为·宾·所·动]式也迅速发展起来。这种句式自战国末期出现^①,到《史记》时已远超过“于”(“於”)字被动句,在各种有形式标志的被动句中居于首位,表现出把施动者移位于动词前的被动句具有强大的生命力。

1.2 《史记》以“被”字为标志的被动句式处于“被”字句发展历程中的过渡阶段。

以“被”字为标志的被动句萌芽于战国末期^②,到汉代而普遍运用。《史记》中的“被”字被动句已有不少(已介绍于上)。以“被”

为标志的被动句具有很强的竞争能力,因为在它之前的“于”(“於”)也好,“为”也好,都不是被动句专用的标志字。“于”(“於”)在早期是“万能介词”,一身多用,兼有多种介词的功能,标志被动的例句只占它总数量的很少一部分。“为”的用法多样,至少有动词与介词之分^①,必须结合语音加以区别;而在你未能辨认它是动词或介词之前,又无法确定它的发音该为动词还是该为介词。即使作为介词“为”,情况也不是那么简单,表示被动的“为”与表示行为对象或目的的“为”,发音就不一样,字形虽一,实际上是两个介词。凡此种种都给被动句的辨认与使用带来麻烦,成为被动句继续发展的阻力与动力。“被”字句就是这种矛盾的产物。“被”虽然有动词与介词之分,但介词“被”作为被动句的标志字却是专有的,这是它十分优越的竞争条件,也是它得以迅速发展的重要原因。

介词“被”作为被动句的专用标志字,在实践中证明“被”字被动句在动词前无需再添加其他字作为标志^②,因此[为·宾·所·动]式相形见绌,加之“为”的用法复杂,削弱了作为被动句标志的竞争能力,在“被”字句日益强大的攻势下逐渐缩小了使用范围,减少了出现频率。

值得注意的是,“被”字句把施动者移位到动词前面,经历了一个[被·动]→[被·动·於·宾(施动者)]→[被·宾(施动者)·动]的发展过程。而《史记》的[被·动·於·宾]句式就体现了其中的过渡阶段。到了魏晋时期,[被·宾·动]应运而生^③,至唐而盛行,自唐以后[被·宾·动]就逐渐成为被动句的主要句式。

总之,《史》一方面是[为·宾·所·动]句式的迅速发展期,它在各种有标志的被动句中居于首位;同时又孕育着在成长中的“被”字句,还保留有前一时期遗留的古老被动句“于”字句。可知

汉语被动句有它悠久的发展史,各种具体句式都有自己萌生、兴旺、衰亡的过程,不是突发突灭;同时衰亡者、兴旺者、萌生者往往共存,互相消长;不是单一的,不是一个完了再来另一个。

(二)《史记》有大量无形式标志的被动句

根据我们对《史记》部分篇章的调查统计,无标志的被动句约占被动句总数的40%左右,真可说是《史记》被动句乃至《史记》语法的特色之一。无形式标志的被动句句式概括起来有两种,一为[主(受事者)·动·宾(施动者或处所)],动词后有宾语;一为[主(受事者)·动(宾)],动词后的宾语隐而不显。第一种被动句的存在可能与《史记》用于动词后的“于”(“於”)大量消失有关。第二种被动句的存在可能有几方面的原因,一是语言要求经济的规律在起作用;二是修辞上的需要,与上下文其他表主动的句子在句式上取得整齐对应;三是突出被动行为的状态,对其加以强调^⑩。

对于古汉语无形式标志的被动句过去虽略有讨论^⑪,但缺乏深入的调查以及扎实的第一手资料作为依据,讨论难以深入。这个问题尚有待进一步的调查研究和探讨。

(三)《史记》的被动句大都表示不幸或不愉快的事情,证明王力先生的观点基本上是正确的,但也有少部分例外。

§ 3.4 有系词“是”的判断句

在《左传》中有一例“是”的用法很像系词:

惠公蠲其大德,谓我诸戎是四嶽之裔胄也。(襄 14)

3.1006

但也有认为这个“是”是一个代词,复指上文的“我诸戎”:

在《史记》中“是”的系词用法清楚无疑,比之《左传》也有明显增加,如:

(1) 襄子至桥,马惊,襄子曰:“此必是豫让也。”使人问之,果豫让也。(《刺客列传》) 8.2521

(2) 政姊荣……乃於邑曰:“其是吾弟与?嗟乎,严仲子知吾弟!”(《刺客列传》) 8.2525

(3) 乃为帛书以饭牛,详不知,言曰此牛腹中有奇。杀视得书,书言甚怪。天子识其手书,问其人,果是伪书。(《封禅书》) 4.1388

(4) 公子虔之徒告商君欲反,发吏捕商君。商君亡至关下,欲舍客舍。客人不知其是商君也,曰:“商君之法,舍人无验者坐之。”(《商君列传》) 7.2236

(5) 周氏……迺髡钳季布,衣赭衣,置广柳车中,并与其家僮数十人,之鲁朱家所卖之。朱家心知是季布,迺买而置之田。(《季布栾布列传》) 8.2729

(6) 窦太后好《老子》书,召轅固生问《老子》书。固曰:“此是家人言耳。”(《儒林列传》) 10.3123

(7) 西门豹曰:“巫姬弟子是女子也,不能白事,烦三老为入白之。”(《滑稽列传》) 10.3212

(8) 於是帝乃诏使邢夫人衣故衣,独身来前。尹夫人望见之,曰:“此真是也。”(《外戚世家》) 6.1984

§ 3.5 疑问句动宾词序的变化

按照古汉语的语法规律,否定句和疑问句中的代词宾语往往置于动词之前,但《左传》的否定句已有不少例外,大约有37.4%的代词宾语不前置;《史记》否定词的词序有进一步不前置的趋势。特别值得注意的是疑问句的变化。《左传》的疑问句只在个别固定格式中代词宾语不前置,例如:

(1) 秦伯曰：“国谓君何？”对曰：“小人感，谓之不免；君子怒，以为必归。”（僖 15）1. 366

(2) 以师伐人，遇其师而还，将谓君何？（成 2）2. 787

其他绝大多数作宾语的疑问代词都严格地遵循着宾语前置的规律。而《史记》的疑问句却有了重要变化，有不少疑问代词位于动词之后。“云”是一个很特殊的动词，自古以来疑问代词作它的宾语就不前置，《史记》也是如此：

(1) 问陈平，平固辞谢，曰：“诸将云何？”上具告之。（《陈丞相世家》）6. 2056

(2) 其后帝闲居，问左右曰：“人言云何？”左右对曰：“人言且立其子，何去其母乎？”（《外戚世家》）6. 1986

(3) 召军正问曰：“军法期而后至云何？”对曰：“当斩。”（《司马穰苴列传》）7. 2158

其他的例子如，《左传》有“谓×何”，《史记》有“谓何”、“谓谁”：

(4) 韩冯之东兵之辞且谓秦何？曰“秦兵不用而得三川，伐楚、韩以窘魏，魏氏不敢东，是孤齐也。”张仪之东兵之辞且谓何？曰“秦、韩欲地而兵有案，声威发於魏，魏氏之欲不失齐楚者有资矣。”（《田敬仲完世家》）6. 1896

(5) 优孟曰：“请归与妇计之，三日而为相。”庄王许之。三日后，优孟复来，王曰：“妇言谓何？”孟曰：“妇言慎无为，楚相不足为也。”（《滑稽列传》）10. 3201

(6) 於是上亦问左丞相平。平曰：“有主者。”上曰：“主者谓谁？”平曰：“陛下即问决狱，责廷尉；问钱谷，责治粟内史。”（《陈丞相世家》）6. 2061

“何”、“谁”出现在其他动词之后，为《左传》所无。

(7)久之,景公遣使者持节赦贾,驰入军中。穰苴曰:“将在军,君令有所不受。”问军政曰:“驰三军法何?”正曰:“当斩。”(《司马穰苴列传》) 7. 2158

(8)王先生曰:“天子即问君何以治北海,令无盗贼,君对曰何哉?”(《滑稽列传补》) 10. 3210

(9)渔者几何家?名谁为豫且?(《龟策列传》) 10. 3230

【附 注】

① 例(5)至例(9)的解释参见杨伯峻先生文:《古汉语之罕见语法现象》,《中国语文》1982年第6期,第406页。

② 关于《左传》中兼语式的数量及动₁出现情况,请参看陈克炯先生文:《从〈左传〉、〈史记〉的比较看汉语发展中的某些词汇语法现象》,载《江汉语言学丛刊》第一期,192—193页。

③ 对“动₁”的分类参考了《现代汉语八百词》,参见该书33—34页。

④ 王力《汉语史稿》中册,429页,中华书局1980年版。

⑤ 周法高《中国古代语法·称代编》389页。

⑥ 《左传》的例子如:晏平仲端委立于虎门之外,四族召之,无所往。其徒曰:“助陈鲍乎?”曰:“何善焉?”“助栾高乎?”曰:“庸愈乎?”“然则归乎?”曰:“君伐,焉归?”(昭10) 4. 1316/久将垫隘,隘乃禽也。(襄25) 3. 1104

⑦ 根据我们对《史记》项羽本纪、高祖本纪、吕太后本纪、孝文本纪、孝景本纪、萧相国世家、曹相国世家、留侯世家、陈丞相世家、屈原贾生列传、李斯列传、酷吏列传等篇的调查统计,无标志的被动句约占被动句总数的40%。

⑧ 书同注①,433页。

⑨ 例如:方术不用,为人所疑。(《荀子·尧问》)

负石自投于河,为鱼鳖所食。(《庄子·盗跖》)

⑩ 例如:今兄弟被侵,……知友被辱。(《韩非子·五蠹》)

国一日被攻,虽欲事秦,不可得也。(《战国策·齐策一》)

⑪ 仅以《左传》为例,“为”共1537例,除动词1291例,介词243例外,还有语气词2例,副词1例。语气词如:是之不忧,而何以田为?(襄17)

3. 1030; 副词: 乌呼! 为无望也夫! (昭 27) 4. 1487

⑫ “被”字被动句的发展过程中虽然也出现过一些在动词前有标志字(如:“所”、“之所”、“见”、“所见”等)的句式,但都未能长久而被[被·宾·动]式淘汰。这类例子如:

父子并有琴书之艺,尤妙丹青,常被元帝所使,每怀羞恨。(《颜氏家训·杂艺》)

果被众人之所怪笑。(《百喻经·债半钱喻》)

仆是弃背帝乡宾,今被平王见寻讨。(《敦煌变文集·伍子胥变文》)

⑬ 例如:被火焚烧。(晋·竺法护译:《生经》)

亮子被苏峻害。(《世说新语·方正》)

⑭ 请参看吕叔湘先生《中国文法要略》56页,商务印书馆1956年版。

⑮ 请参看方光焘《语言学论文集》56—73页:《关于古汉语被动句基本形式的几个疑问》,商务印书馆1997年版。

第四节 生动多样的状语

——状语之一

《史记》的状语内容十分丰富,是《史记》语法的重要特色之一。我们把它分成两大部分来谈:一部分专门介绍介宾短语作状语的情况,见“状语之二”;这部分介绍除介宾之外的其他状语,包括副词、名词、方位词、时间词、数(量)词、动词、主谓短语、形容词、代词、重叠或部分重叠词、“形(动·副)+‘焉’(乎)”及多层状语。

§ 4.1 副词作状语

《史记》的副词比起《左传》虽然淘汰了少部分古老的词汇,但总的看来有长足的发展,我们在这里力求介绍其概貌、指出其新的发展和特点。由于《史记》篇幅大、副词多,我们所谈的难免有不周全之处,尚望大家批评补正。

关于副词的范围,我们指的首先是经常用作副词的那些词,它们很少单独使用,总是对谓语中心成分起修饰作用。其次是一些虽然用作动词、形容词或名词,但也常常用作副词的词。至于一些主要用作动、形、名,偶尔用作副词的词,我们还把它归入动、形、名项下,免得忽略了词类活用或由实词变为虚词的过渡现象。

《史记》的副词按其语法功能大致可分为以下几类:

(一)表示否定。如:不、弗、毋、勿、无、靡、未、蔑等。《左传》的否定副词“蔑”在《史记》中只见到1例:

颜渊喟然叹曰:“……虽欲从之,蔑由也已。”(《孔子世家》)6.1941

“弗”后的动词大都不带宾语,但也有带宾语的,如:

群臣如张武等受赂遗金钱,觉,上乃发御府金钱赐之,以愧其心,弗下吏。(《孝文本纪》)2.433

“毋”一般表示禁止,但有时与“无”通,表示“没有”。如:

(1)薄昭还报曰:“信矣,毋可疑者。”(《孝文本纪》)2.414

(2)居处毋度,出入拟於天子。(《孝文本纪》)2.426

(3)举适诸窦宗室毋节行者,除其属籍。(《魏其武安侯列传》)9.2843

“无”一般表示没有,但也常与“毋”通,表示禁止。如:

(1)且夫天子以四海为家,非壮丽无以重威,且无令后世有以加也。(《高祖本纪》)2.386

(2)其令天下吏民,……经带无过三寸,毋布车及兵器,毋发民男女哭临宫殿。(《孝文本纪》)2.434

(3)余死,汝必为太史;为太史,无忘吾所欲论著矣。(《太史公自序》)10.3295

“未”一般表示“不曾”，但有时也用作表禁止的副词，这种例句很少见，如：

沛公欲以兵二万人击秦峽下军，良说曰：“秦兵尚彊，未可轻。”（《留侯世家》）6. 2037

“未尝”作为固定词组，表示“不曾”之意，如：

阙廷之礼，吾未尝敢不从宾赞也；廊庙之位，吾未尝敢失节也；受命应对，吾未尝敢失辞也。（《秦始皇本纪》）1. 268

“不”用得最多，它常和副词“当”连用作“不当”，如：

(1) 足下非刘氏，不当立。（《吕太后本纪》）2. 411

它与“如”、“过”、“胜”、“顾”、“辞”等动词配合，形成“不如”、“不过”、“不胜”、“不顾”、“不辞”等等一些习惯用法。如：

(2) 夫披坚执锐，义不如公；坐而运策，公不如义。（《项羽本纪》）1. 305

(3) 髡恐惧俯伏而饮，不过一斗径醉矣。（《滑稽列传》）10. 3199

(4) 沛公不胜枵枵，不能辞。（《项羽本纪》）1. 314

(5) 大行不顾细谨，大礼不辞小让。（同上）1. 314

“不有”表示“不能”或“没有”，如：

(6) 夫政不简不易，民不有近；平易近民，民必归之。（《鲁周公世家》）5. 1524

“不”用于形容词前面，如：

(7) 孝文皇帝临天下，通关梁，不异远方。（《孝文本纪》）2. 436

(8) 淳于髡者，齐之赘婿也，长不满七尺，滑稽多变。（《滑稽列传》）10. 3197

“不”用于名词前，名词活用为动词，如：

(9)何谓不_○臣？愿闻罪而死。（《秦始皇本纪》）1.268

不臣：不尽臣道。

《左传》的一些“弗”在《史记》中变为“不”，如：

- 《左》：公登台而请，弗_○许；请盟，弗_○许；请自刃於庙，弗_○许。
 （襄25）3.1097
- 《史》：公登台而请解，不_○许；请盟，不_○许；请自杀於庙，不_○许。
 （《齐太公世家》）5.1501

(二)表示估计或推测。如：大、率、可、大率、大氏、大抵等。

(1)剧孟行大_○类朱家而好博。（《游侠列传》）10.3184

(2)汉与匈奴和亲，率_○不过数岁即复倍约。（《韩长孺列传》）9.2860

(3)大宛在匈奴西南，在汉正西，去汉可_○万里。（《大宛列传》）10.3160

(4)於是商贾中家以上大_○率破。（《平准书》）4.1435

(5)自关以东，大_○氏尽畔秦吏应诸侯。（《秦始皇本纪》）1.273

(6)至于高祖，光有四海，叔孙通颇有所增益减损，大_○抵皆袭秦故。（《礼书》）4.1159

(7)《诗》三百篇，大_○抵贤圣发愤之所作为也。（《太史公自序》）10.3300

(三)表示程度。如：颇、实、极、绝、固、甚、太、最、尤、殊、益、大、良、滋、至、稍、渐、小、少、尚、犹、微、略、几、真、愈，等等。将用法较特殊或为《左传》所无者举例如下：

“大”表示程度之甚，如：

(1) 项羽遂西，屠烧咸阳秦官室，所过无不残破。秦人大失望，然恐，不敢不服耳。（《高祖本纪》）2. 365

(2) 及冒顿以兵至，击，大破灭东胡王。（《匈奴列传》）9. 2889

“良”、“滋”表程度之甚，为《左传》所无。如：

(1) 西门豹簪笔磬折，向河立待良久。（《滑稽列传》）10. 3212

(2) 诸将以为赵氏孤儿良已死，皆喜。（《赵世家》）6. 1784

例(1)的“良”有“甚”、“很”意；例(2)的“良”有“确”、“真”意。

(3) 是以窦太后滋不说魏其等。（《魏其武安侯列传》）9. 2843

滋，有“愈益”、“更加”意。

“至”在《左传》中绝大多数都用作动词，表示“到”的意思；只有少数几个例句表示程度之甚，有“极端”之意；用作副词，在形容词之后，如：

(1) 大之至也，其周之旧乎！（襄 29）3. 1163

用作形容词，作谓语，如：

(2) 德至矣哉！大矣！（襄 29）3. 1165

在《史记》中，“至”作副词，用于谓语前的例句不少。表示“极”意，如：

(1) 汉兴，至孝文四十有余载，德至盛也。（《孝文本纪》）2. 437

(2) 卓王孙大怒曰：“女至不材，我不忍杀，不分一钱也。”（《司马相如列传》）10. 3000

“极”在《左传》里大都用作名词，表示“极限”、“尽头”之意。在《史记》里，“极”除用作名词、形容词，也用作副词，大多用于谓语之前，且可用于否定句。如：

(1) 高祖曰：“丰吾所生长，极不忘耳。”（《高祖本纪》）

2. 390

(2) 沛父兄诸母故人日乐饮极欢。（同上）2. 389

“尤”在《左传》里用作副词的仅一例，也在谓语之后，表示程度之甚。如：

子木之信称於诸侯，犹诈晋而驾焉，况不信之尤者乎？

（昭 1）4. 1201

在《史记》中副词“尤”表示程度之甚，在谓语中心词之前，如：

(1) 自河决瓠子后二十余岁，岁因以数不登，而梁楚之地尤甚。（《河渠书》）4. 1412

(2) 苍本好书，无所不观，无所不通，而尤善律曆。（《张丞相列传》）8. 2681

“殊”在《左传》里无副词，仅有一例作动词，表“断绝”意：

断其后之木而弗殊。（昭 23）4. 1441

《史记》中的“殊”作副词，表示程度极甚，用于谓语前。如：

(1) 父曰：“履我！”良业为取履，因长跪履之。父以足受，笑而去。良殊大惊，随目之。（《留侯世家》）6. 2035

(2) 大月氏王已为胡所杀，立其太子为王；既臣大夏而居，地肥饶，少寇，志安乐，又自以远汉，殊无报胡之心。（《大宛列传》）10. 3158

“颇”在《左传》仅数例，主要作形容词，表“偏颇”、“不正”之意。如：

外内颇邪，上下怨疾。(昭 20) 4. 1416

《史记》的副词“颇”表示程度的(较)轻或(较)重，要根据上下文义加以辨别。表示程度(较)轻，如：

(1)孝文帝时，徐生以容为礼官大夫。传子至孙徐延、徐襄。襄，其天姿善为容，不能通《礼经》；延颇能，未善也。(《儒林列传》) 10. 3126

容：汉书作“颂”。颇：略。从下文“未善也”可知这个“颇”不表程度之甚，而有“略”意。

表示程度(较)甚，如：

(2)及绛侯免相之国，国人上书告以为反，徵系清室，宗室诸公莫敢为言，唯袁盎明绛侯无罪。绛侯得释，盎颇有力。绛侯乃大与盎结交。(《袁盎晁错列传》) 8. 2738

(“颇”：有“甚”意。)

“绝”在《左传》用作动词，表示“断绝”之意，如：

世不绝祀。(襄 24) 3. 1088

《史记》的“绝”用作副词的不乏其例，表示程度之甚，有“极(端)”、“绝顶”等意。如：

(1)吕不韦取邯郸诸姬绝好善舞者与居。(《吕不韦列传》) 8. 2508

(2)吕不韦乃进嫪毐，……遂得侍太后，太后私与通，绝爱之。(《吕不韦列传》) 8. 2511

(3)平生使无忌为太子取妇於秦，秦女好，无忌驰归报平王曰：“秦女绝美，王可自取，而更为太子取妇。”平王遂自取秦女而绝爱幸之。(《伍子胥列传》) 7. 2171

“太”，在《左传》中没有出现。《史记》的副词“太”为数不少，用

于形容词或动词谓语前，表示程度之过甚。如：

(1) 臣愚，以为陛下法太明，赏太轻，罚太重。（《张释之冯唐列传》）9.2759

(2) 太史公曰：“世言荆轲，其称太子丹之命，‘天雨粟，马生角’也，太过。”（《刺客列传》）8.2538

(3) 新垣衍怏然不悦，曰：“噫嘻，亦太甚矣先生之言也！”（《鲁仲连邹阳列传》）8.2463

“渐”在《左传》中未见用作副词的。《史记》中有少数用例。如：

是时赵王惧主父偃一出废齐，恐其渐疏骨肉。（《齐悼惠王世家》）6.2008

“最”在《左传》中没有出现，而《史记》的“最”出现次数较多，表示程度“极甚”；出现的位置和用法都很灵活。如：

(1) 田骈之属皆已死。齐襄王时，而荀卿最为老师。（《孟子荀卿列传》）7.2348

(2) 悉取将军之资粮享士卒，身与士卒平分粮食，最比其羸弱者。三日而后勒兵。（《司马穰苴列传》）7.2158

(3) 最从高帝得相国一人，丞相二人，将军、二千石各三人；别破军二，下城三，定郡五，县七十九，得丞相、大将各一人。（《绛侯周勃世家》）6.2070

此例的“最”表示总举绛侯周勃跟从高祖攻战克获之数。有时“最”单独成句，如：

(4) 汉王赐勃爵为威武侯。……攻槐里、好畤，最。击赵贲、内史保於咸阳，最。……攻曲逆，最。……食绛八千一百八十户，号绛侯。（《绛侯周勃世家》）6.2067

此例的“最”表示在它前面所说的活动中，周勃表现最好，功最大。立上等功。

有时“最”用于形容词或副词谓语前。如：

(5) 平阳侯曹参身被七十创，攻城略地，功最多。《萧相国世家》6.2016

(6) 诸子孙咸孝，然建最甚。《万石张叔列传》9.2766

此例中，副词“甚”作谓语。

“真”，《左传》没有，《史记》却用得更多而活，如用在动词谓语前：

(1) 孝文且崩时，诫太子曰：“即有缓急，周亚夫真可任将兵。”《绛侯周勃世家》6.2075

用在名词谓语前，如：

(2) 嗟乎，此真将军矣！《绛侯周勃世家》6.2074

用于系词“是”前，如：

(3) 於是帝乃诏使邢夫人衣故衣，独身来前。尹夫人望见之，曰：“此真是也。”《外戚世家》6.1984

“略”在《左传》无副词用法，《史记》的副词“略”表“大略”之意，如：

於是项梁乃教籍兵法，籍大喜，略知其意，又不肯竟学。《项羽本纪》1.296

“几”在《左传》无副词用法，在《史记》里作副词常表示“几乎”之意。如：

(1) 如意立为赵王后，几代太子者数矣，赖大臣争之。《吕太后本纪》2.395

(2) 吕氏以外家恶而几危宗庙，乱功臣。《吕太后本纪》2.411

(四)表示范围。如:皆、尽、悉、举、徧、具、俱、唯、独、相、各、白、反、特、咸、并、兼、共、毕、索、偕、颇、每等。

“具”作副词,常表示受事的范围。如:

(1)张良是时从沛公,项伯乃夜驰之沛公军,私见张良,具告以事。(《项羽本纪》) 1.311

“具告以事”,表示把事情全部告诉对方。

(2)良乃入,具告沛公。(《同上》) 1.311

“俱”常表施事的范围。如:

秦始皇帝游会稽,渡浙江,梁与籍俱观。(《项羽本纪》) 1.296

“毕”、“索”、“偕”表示范围的全尽。如:

(1)师毕渡盟津,诸侯咸会。(《周本纪》) 1.121

(2)淳于髡仰天大笑,冠缨索绝。(《滑稽列传》) 10.3198

(3)郟商为将,将陈留兵,与偕攻开封,开封未拔。(《高祖本纪》) 2.385

“颇”有时表示“施事”的范围,如:

(1)骠骑既渡河,与浑邪王众相望。浑邪王裨将见汉军而多欲不降者,颇遁去。(《卫将军骠骑列传》) 9.2933

(2)於是为发卒万余人穿渠,……作之十余岁,渠颇通,犹未得其饶。(《河渠书》) 4.1412

“颇”有时表示“受事”的范围。如:

(3)平阳侯颇闻其语,迺驰告丞相、太尉。(《吕太后本纪》) 2.409

“兼”所表示的范围有时包括两个以上的对象,如:

周衰,礼废乐坏,大小相踰,管仲之家,兼备三归。(《礼

书》) 4. 1159

(三归,娶三姓女。)

(五)表示频率与速度。如:永、久、长、常、屡、骤、数、比、亟、期、辄、又、再、复、仍、亦、属、立、即、忽、径、趣、便、罕、稀、徐、缓、疾、暴。

“长”表示“长期”,“常”表示“经常”,如:

(1)高祖欲长都洛阳。(《高祖本纪》) 2. 381

(2)常出奇计,救纷纠之难,振国家之患。(《陈丞相世家》) 6. 2062

“复”常表动作的重复,“又”表示在原来的基础上又加上……,“再”常表第二次。如:

(1)卿大夫已下吏及宾客见参不事事,来者皆欲有言。至者,参辄饮以醇酒,间之,欲有所言,复饮之,醉而后去,终莫得开说。(《曹相国世家》) 6. 2029

(2)项梁起东阿,西,比至定陶,再破秦军,项羽等又斩李由,益轻秦,有骄色。(《项羽本纪》) 1. 303

“仍”、“比”、“期”表示“连续”、“经常”等意。如:

(1)寿星仍出,渊耀光明。(《封禅书》) 4. 1399

(2)孝惠崩,高后用事,春秋高,听诸吕,擅废帝更立,又比杀三赵王,灭梁、赵、燕以王诸吕,分齐为四。(《吕太后本纪》) 2. 407

(3)仁为人阴重不泄,常衣敝补衣溺袴,期为不絮清,以是得幸。(《万石张叔列传》) 9. 2772

(“期”,经常。)

“立”、“疾”、“趣”、“径”、“便”表示“立即”、“就”等意。如:

(1)沛公至军，立诛杀曹无伤。《《项羽本纪》》 1. 315

(2)优旃曰：“我即呼汝，汝疾应曰诺。”《《滑稽列传》》
10. 3202

(3)周苛骂曰：“若不趣降汉，汉今虏若，若非汉敌也。”
《《项羽本纪》》 1. 326

(4)髡恐惧俯伏而饮，不过一斗径醉矣。……奉觞上寿，
数起，饮不过二斗径醉矣。……欢然道故，私情相语，饮可五
六斗径醉矣。《《滑稽列传》》 10. 3198

(5)少年欲立婴便为王，异军苍头特起。《《项羽本纪》》
1. 298

“希”表示“稀少”，如：

吕后年长，常留守，希见上，益疏。《《吕太后本纪》》
2. 395

“乍”表示“忽而”，如：

不平者，血不居其处；代者，时参击并至，乍躁乍大也。
《《扁鹊仓公列传》》 9. 2802

“更”表示连接，如：

西北外国使，更来更去。《《大宛列传》》 10. 3197

“暴”表示动作发生的迅速与突然。如：

今暴得大名，不祥。《《项羽本纪》》 1. 298

(六)表示时态。如：已、既、尝、曾、昔、雅、固、始、新、蚤、先、
初、业、遂、今、方、适、且、本、将、豫、后、卒、竟、果、终等。表示动作
进行的时间在过去、现在、将来，或在另一件事的先后，或表示初始
或终结。如：

(1)高后为外孙鲁元王偃年少，蚤失父母，孤弱，迺封张敖

前姬两子。《吕太后本纪》2.405

(2)高帝豫具武士，见信至，即执缚之，载后车。《陈丞相世家》6.2057

(3)老父已去，高祖适从旁舍来，吕后具言客有过，相我子母皆大贵。《高祖本纪》2.346

(4)及居右北平射虎，虎腾伤广，广亦竟射杀之。《李将军列传》9.2872

(5)天新雨，道少人。《日者列传》10.3216

(6)高祖时天下新定，人民小安，未可复兴兵。《律书》4.1242

(7)项羽尝攻襄城，襄城无遗类，皆坑之，诸所过无不残灭。《高祖本纪》2.356

(8)陈丞相平少时，本好黄帝、老子之术，方其割肉俎上之时，其意固已远矣。《陈丞相世家》6.2062

(9)父曰：“履我！”良业为取履，因长跪履之。《留侯世家》6.2035

“业已”常连用，表示“已经”，如：

(10)项王、范增疑沛公之有天下，业已讲解，又恶负约，恐诸侯叛之，乃阴谋曰：“巴、蜀道险，秦之迁人皆居蜀。”《项羽本纪》1.316

“遂”除表示动作完成外，还常表示对未来动作的决心、命令或愿望，如：

(1)今天以秦赐晋，晋其可以逆天乎？遂伐之！《晋世家》5.1653

(2)上怒曰：“君何不遂取武库！”《魏其武安侯列传》

9. 2844

(3)寡人老矣,所好者音也,愿遂闻之。(《乐书》) 4. 1236

(七)表示状态或方式。如:直、详、诈、伪、矫、窃、阴、微、擅、强、彊、谨、并、善、好、间、固、特、状、私、颇、偏、厚、争、自等。

这部分副词大都是兼类词,还作动词或形容词,但因它们用作副词的情况较多,我把它们列入了副词类,在下文还要谈到动词、形容词等作状语,那里所列的则是一些比较特殊的现象。《左传》表状态或方式的副词也有一些,但不像《史记》这样丰富多彩。如:

(1)初,孝王在时,有罍樽直千金。孝王诚后世,“善保罍樽,无得以与人。”……任王后绝欲得之,平王襄直使人开府取罍樽,赐任王后,李太后大怒。(《梁孝王世家》) 5. 2087

(“直”,表示“径直”之意。)

(2)迺强谏纣,纣……剖比干,观其心,箕子惧,乃详狂为奴,纣又囚之。(《殷本纪》) 1. 108

(3)吴王诈病不朝,就赐几杖。(《孝文本纪》) 2. 433

(4)吕太后立诸吕为王,陈平伪听之。(《陈丞相世家》)

6. 2061

(5)汉王数项羽曰:“……项羽矫杀卿子冠军而自尊,罪二。项羽已救赵,当还报,而擅劫诸侯兵入关,罪三。怀王约入秦无暴掠,项羽烧秦官室,掘始皇帝冢,私收其财物,罪四。又彊杀秦降王子婴,罪五。诈阬秦子弟新安二十万,王其将,罪六。项羽皆王诸将善地,而徙逐故主,令臣下争叛逆,罪七。项羽出逐义帝彭城,自都之,夺韩王地,并王梁楚,多自予,罪八。项羽使人阴弑义帝江南,罪九……”(《高祖本纪》) 2. 376

在汉王刘邦责数项羽十大罪状的这段话中,连用了十来个表状态

的副词,大大增强了语言的气势和力量。如果从这段话里抽掉这些副词,顿觉黯然失色。

(八)表示情态。如:幸、诚、唯、姑、敬等。

(1)吾翁即若翁,必欲烹而翁,则幸分我一杯羹。(《项羽本纪》) 1. 328

(2)陛下诚能复立六国后世,毕已受印,此其君臣百姓必皆戴陛下之德,莫不乡风慕义,愿为臣妾。(《留侯世家》) 6. 2040

(3)吾端冕而听古乐则唯恐卧,听郑卫之音则不知倦。(《乐书》) 4. 1221

(九)表连接、转折或命令等语气。如:即、乃、顾反、其、盖等。

(1)君语及之,即危言;语不及之,即危行。国有道,即顺命;无道,即衡命。(《管晏列传》) 7. 2134

“乃”配合上下文用法多样。表示顺接,如:

(2)项王不能信人,其所任爱,非诸项即妻之昆弟,虽有奇士不能用,平乃去楚。(《陈丞相世家》) 6. 2054

表转折,如:

(3)今岁饥民贫,士卒食芋菽,军无见粮,乃饮酒高会;不引兵渡河因赵食,与赵并力攻秦,乃曰“承其敝”。(《项羽本纪》) 1. 305

乃:有“却”意。

(4)居顷之,东胡以为冒顿畏之,乃使使谓冒顿,欲得单于一阏氏。冒顿复问左右,左右皆怒曰:“东胡无道,乃求阏氏!请击之。”(《匈奴列传》) 9. 2889

乃:有“竟”意。

表“仅仅”、“只”。如：

(5)项王乃复引兵而东，至东城，乃有二十八骑。（《项羽本纪》）1.334

“顾反”连用表示转折，如：

(6)今萧何未尝有汗马之劳，徒持文墨议论，不战，顾反居臣等上，何也？（《萧相国世家》）6.2015

语气副词“其”在《左传》中可配合上下文表示推测、判断、疑问、祈使、命令等多种语气；在《史记》中用法趋于单一，多用于表示命令的语句中，特别多见于皇帝对下属的指令中。如：

(7)秦初并天下，令丞相、御史曰：“……今名号不更，无以称成功，传后世。其议帝号。”（《秦始皇本纪》）1.236

(8)高祖……谓沛父兄曰：“……且朕自沛父以诛暴逆，遂有天下，其以沛为朕汤沐邑，复其民，世世无有所与。”（《高祖本纪》）2.389

(9)正月，上曰：“农，天下之本，其开籍田，朕亲率耕，以给宗庙粢盛。”（《孝文本纪》）2.423

“盖”在《左传》里极为个别，在《史记》里出现较多，大都表示不肯定的测度语气，如：

(10)西伯盖即位五十年。其囚羑里，盖益《易》之八卦为六十四卦。诗人道西伯，盖受命之年称王而断虞芮之讼。后十年而崩，溢为文王。改法度，制正朔矣。追尊古公为太王，公季为王季：盖王瑞自太王兴。（《周本纪》）1.119

张守节《史记正义》对这段话的几个“盖”加按语说：“太史公言‘盖’者，乃疑辞也。”

(11)“毋亲夷狄，以疏其属”，盖谓吴邪？“毋为权首，反受

其咎”，岂盎、错邪？（《吴王濞列传》）9.2837

§ 4.2 名词作状语

名词作状语，《左传》中已有，如“豕人立而啼”（庄8）、“晋楚不务德而兵争”（宣11）等。这种情况在《史记》里大量出现，而且十分生动，形成《史记》状语的一个显著特色。主要用法如下：

（一）比拟或表示动作行为的状态或特征。

⊖以有关的动物名称来比拟动作行为的某种特点，或形似或神似或动作似或声音似。有“像……一样的”之意。如：

（1）项羽、刘季、陈胜、吴广等州郡各共兴军聚众，虎争天下。（《南越列传》）9.2967

（2）夫匈奴之性，兽聚而鸟散。（《平津侯主父列传》）9.2955

（3）秦之纲绝而维弛，山东大扰，异姓并起，英俊鸟集。（《淮阴侯列传》）8.2629

（4）须贾辞於范雎，范雎大供具，尽请诸侯使，与坐堂上，饮食甚设。而坐须贾於堂下，置莖豆其前，令两黥徒夹而马食之。（《范雎蔡泽列传》）7.2415

（5）楚庄王之时，有所爱马，……马病肥死，使群臣丧之，欲以棺槨大夫礼葬之。……优孟曰：“请为大王六畜葬之。”（《滑稽列传》）10.3200

（6）此特群盗鼠窃狗盗耳，何足置之齿牙间。（《刘敬叔孙通列传》）8.2720

（7）纵韩不能听我，韩必德王也，必不为厲行以来，是秦、韩不和也。（《韩世家》）6.1870

“不为厲行以来”，比喻不同心。

(8)秦虽欲深入,则狼顾,恐韩、魏之议其后也。……则秦之不能害齐亦明矣。(《苏秦列传》) 7. 2258

“狼顾”,狼性怯,走常还顾。比喻有后顾之忧。

(9)濯淖汗泥之中,蝉蜕於浊秽。(《屈原贾生列传》) 8. 2482

有时以“儿”作状语,比拟动作行为的特征,如“儿戏”、“儿啼”等,如:

(1)文帝曰:“嗟乎!此真将军矣!曩者霸上、棘门军,若儿戏耳,其将固可袭而虏也!至於亚夫,可得而犯邪?”(《绛侯周勃世家》) 6. 2074

(2)治郑二十六年而死,丁壮号哭,老人儿啼,曰:“子产去我死乎!民将安归?”(《循吏列传》) 10. 3101

有时以动物或人体的某一部分来比喻动作的特点或状态。如:

(1)项庄拔剑起舞,项伯亦拔剑起舞,常以身翼蔽沛公,庄不得击。(《项羽本纪》) 1. 313

(2)高帝封王子弟,地犬牙相制,此所谓盘石之宗也。(《孝文本纪》) 2. 414

(3)天下初发难也,俊雄豪杰建号一呼,天下之士云合雾集,鱼鳞杂沓。(《淮阴侯列传》) 8. 2623

(4)平原君竟与毛遂偕,十九人相与目笑之而未废也。(《平原君虞卿列传》) 7. 2367

(5)今夫赵女郑姬,……目挑心招,出不远千里,不择老少者,奔富厚也。(《货殖列传》) 10. 3271

⊙以表示职务或身份的名词来比喻动作行为中与有关方面的

关系及所持的态度。有“像……般地”一类意思。如：

(1)起曰：“守西河而秦兵不敢东乡，韩、赵宾从，子孰与起？”（《孙子吴起列传》）7.2167

(2)豫让曰：“臣事范、中行氏，范、中行氏皆众人遇我，我故众人报之。至于智伯，国士遇我，我故国士报之。”（《刺客列传》）8.2521

(3)庄生虽居穷阎，然以廉直闻于国，自楚王以下皆师尊之。（《越王勾践世家》）5.1754

(4)王陵者，故沛人，始为县豪，高祖微时，兄事陵。（《陈丞相世家》）6.2059

(5)楚田仲以侠闻，喜剑，父事朱家。（《游侠列传》）10.3184

(6)长事袁丝，弟畜灌夫、籍福之属。（《季布栾布列传》）8.2732

(7)已而曰：“请为太后言耕田歌。”高后儿子畜之，笑曰：“顾而父知田耳。若生而为王子，安知田乎！”（《齐悼惠王世家》）6.2001

(8)诸侯吏卒异时故繇使屯戍过秦中，秦中吏卒遇之多无状。及秦军降诸侯，诸侯吏卒乘胜多奴虏使之，轻折辱秦吏卒。（《项羽本纪》）1.310

(9)天下大定，高祖都洛阳，诸侯皆臣属。（《高祖本纪》）2.380

(10)必如公言，即奴事之耳，又何战为？（《宋微子世家》）5.1626

⊙以有关的物体名称来形象地比喻动作行为状态的特征。

如：

(1) 会陈豨反代，汉七年，高祖往诛之，过赵，赵王张敖自持案进食，礼恭甚，高祖箕踞罵之。（《田叔列传》）9.2775

(2) 故其见敌则逐利，如鸟之集；其困败，则瓦解云散矣。（《匈奴列传》）9.2892

(3) 臣闻天下之患在於土崩，不在於瓦解。（《平津侯主父列传》）9.2956

(4) 西门豹簪笔罄折，向河立待良久。（《滑稽列传》）10.3212

(5) 天下云集响应，羸粮而影从，山东豪俊遂并起而亡秦族矣。（《秦始皇本纪》）1.282

(6) 天下之士云合雾集，鱼鳞杂沓，燿至风起。（《淮阴侯列传》）8.2623

(7) 席卷常山之险，必折天下之脊。（《张仪列传》）7.2289

有时不是比喻，而是形象地表示动作的特征。如：

(1) 故差使者冠盖相望，结轶於道，以谕朕意於单于。（《孝文本纪》）2.431

(2) 无韩、楚之患，则大王高枕而卧，国必无忧矣。（《张仪列传》）7.2286

(3) 项羽召见诸侯将，入辕门，无不膝行而前，莫敢仰视。（《项羽本纪》）1.307

(4) 廉颇闻之，肉袒负荆，因宾客至蔺相如门谢罪。（《廉颇蔺相如列传》）8.2443

④有时还以国名为状语，表示动作、行为的特征，如：

(1)民能齐言者皆属齐。(《高祖本纪》) 2. 384

(2)而赵武灵王亦变俗胡服。(《匈奴列传》) 9. 2885

(二)表示动作行为的工具或凭据,有“用……”之意。

⊖表示工具。如:

(1)吴王出劳军,即使人钁杀吴王,盛其头,驰传以闻。

(《吴王濞列传》) 9. 2834

(《方言》:“戟谓之钁”。钁杀吴王,意即“以戟刺杀吴王”。)

(2)乃以齐王田荣反,书告项王。(《留侯世家》) 6. 2039

(3)秦惠王车裂商君以徇。(《商君列传》) 7. 2237

(4)朱亥袖四十斤铁椎,椎杀晋鄙。(《魏公子列传》)

7. 2381

(5)魏齐大怒,使舍人笞击睢。(《范雎蔡泽列传》)

7. 2401

(6)伍子胥囊载而出昭关,夜行昼伏,至於陵水。(《范雎蔡泽列传》) 7. 2407

(7)江南火耕水耨。(《平准书》) 4. 1437

(8)且丈夫生不五鼎食,死即五鼎烹耳。(《平津侯主父列传》) 9. 2961

(9)王后乘舒死,立徐来为王后。厥姬俱幸。两人相妒,厥姬乃恶王后徐来於太子曰:“徐来使婢盪道杀太子母。”(《淮南衡山列传》) 10. 3095

(10)上大怒曰:“相国多受贾人财物,乃为请吾苑!”乃下相国廷尉,械系之。(《萧相国世家》) 6. 2018

(11)闻胶西有盖公,善治黄老言,使人厚币请之。(《曹相国世家》) 6. 2029

有时并列的偏正短语作状语，如：

(12) 河鱼大上，轻车重马东就食。（《秦始皇本纪》）

1. 225

⊙表示凭据，有“按照……”之意，如：

(1) 失期，法皆斩。（《陈涉世家》）6. 1950

(2) 公子为人仁而下士，士无贤不肖皆谦而礼交之。（《魏公子列传》）7. 2377

(三)表示处所。

《左传》表处所的词大都位于动词之后、由介词“于”或“於”引进。不要介词而位于动词前的虽然也有，但很少见，如：

若野赐之，是委君贶於草莽也。（昭1）4. 1200

《史记》中这类用法有较大增长，主要分两方面：

⊙表处所的名词位于动词前。这些处所词在理解时一般都可以在它前面加“於”，可理解为“在……（上、里、中……）”或“从……（上、里）”等。如：

(1) 迁其民於临洮，将军壁死。（《秦始皇本纪》）1. 225
（意指成蛟将军自杀于壁壘之内。）

(2) 良欲往从之，道遇沛公。（《留侯世家》）6. 2036

(3) 韩卒之剑戟皆出於冥山、棠谿、墨阳、……皆，陸断牛马，水截鹤鴈。（《苏秦列传》）7. 2251

(4) 公子与魏王博，而北境传举烽。（《魏公子列传》）7. 2377

(5) 君何不以此时归相印，让贤者而授之，退而岩居川观，必有伯夷之廉，长为应侯，……而有许由、延陵季子之让，乔松之寿，孰与以祸终哉？（《范雎蔡泽列传》）7. 2424

(6)且仙人好楼居。(《孝武本纪》) 2. 478

(7)夫以秦王之威,而相如廷叱之。(《廉颇蔺相如列传》)
8. 2443

(8)秋冬则劝民山采。(《循吏列传》) 10. 3099

(9)秦时焚书,伏生壁藏之。(《儒林列传》) 10. 3124

(10)洛阳虽有此固,其中小,不过数百里,田地薄,四面受敌,此非用武之国也。(《留侯世家》) 6. 2044

(11)蚡所爱倡优巧匠之属,不如魏其、灌夫日夜招聚天下豪桀壮士与论议,腹诽而心谤。(《魏其武安侯列传》)
9. 2851

(12)上官大夫与之同列,争宠而心害其能。(《屈原贾生列传》) 8. 2481

⊖表处所的短语作状语,如:

上罢布军归,民道遮行上书。(《萧相国世家》) 6. 2018

“罢布军”——动宾结构“罢布”作“军”的定语——作表示处所的状语,意思是,“高祖从征讨黥布的军队中回来,……”。在理解时,可在主语“上”与“罢布军”之间增加介词“从”或“自”。

§ 4.3 方位词作状语

由于“方位词”作状语在《史记》中颇有特色,所以我们把它单独作为一类加以介绍。方位词在《左传》里作状语的情况有时可见,如:

齐侯不务德而勤远略,故北伐山戎,南伐楚,西为此会也。

(《春秋左传注》) 1. 327

《史记》的方位词不仅常单独作状语,而且大量与名词结合组成表处所的短语。具体情况如下:

(一)方位词单独作状语,表示方向或位置。如:

(1)相如因持壁却立,倚柱,怒发上冲冠。(《廉颇蔺相如列传》) 8.2440

(2)即见邓通,其衣后穿,梦中所见也。(《佞幸列传》) 10.3192

(3)安息……画革旁行以为书记。(《大宛列传》) 10.3162

(4)天不足西北,星辰西北移;地不足东南,以海为池。(《日者列传》) 10.3219

(二)[名词+方位词]作状语,表示动作的处所。出现得更多的是方位词“中”,如:

(1)每吴中有大繇役及丧,项梁常为主办。(《项羽本纪》) 1.296

(2)长安地狭,上林中多空地,弃,愿令民得入田。(《萧相国世家》) 6.2018

(3)邑中有丧,平贫,侍丧,以先往后罢为助。(《陈丞相世家》) 6.2051

(4)建章宫后阁重栎中有物出焉,其状似麋。(《滑稽列传补》) 10.3207

(5)渡河,船人见其美丈夫独行,疑其亡将,要中当有金玉宝器,目之,欲杀乎。(《陈丞相世家》) 6.2053

(要中,即腰中。)

其他方位词与名词的结合,如:

(1)此时孟尝君有一狐白裘,直千金,天下无双。(《孟尝君列传》) 7.2354

(2) 王令人衣卫士衣，持戟居庭中，王旁有非是，则刺杀之。《淮南衡山列传》10.3084

(3) 魏惠王兵数破於齐秦，国内空。《商君列传》7.2233

(4) 始翟公为廷尉，宾客阗门；及废，门外可设雀罗。《汲郑列传》10.3114

(5) 孟尝君待客坐语，而屏风后常有侍史，主记君所与客语，问亲戚居处。《孟尝君列传》7.2354

(三) 还有部分[名词+方位词]的短语位于动词前时用法比较特殊，它们形式上是处所短语，但实际上是指人，在它们后面常有副词“皆”、“共”、“尽”、“俱”等位于动词前，意指前面短语所表示的人包括这一处所中的全体有关对象。如：

(1) 项王归汉王父母妻子，军中皆呼万岁，乃归而别去。《高祖本纪》2.378

(2) 妾父为吏，齐中皆称其廉平，今坐法当刑。《孝文本纪》2.427

(3) 平贫不事事，一县中尽笑其所为。《陈丞相世家》6.2052

(4) 门下大惊，扰乱，籍所击杀数十百人，一府中皆惶伏，莫敢起。《项羽本纪》1.297

(5) 天下共立义帝，北面事之。《高祖本纪》2.370

§ 4.4 时间词作状语

时间词本可列入名词项下，因《史记》中时间词作状语的情况相当丰富，同时表示时间的这些词也并非都是名词，因此我们把“时间词作状语”也单独列为一项。时间词的这种用法在《左传》中

也有,如:

(1)越十年生聚而十年教训,二十年之后,吴其为沼乎?
(哀 1) 4. 1606

(2)城濮之役,晋师三日穀。(宣 12) 2. 748

在《史记》中这种用例很多,其特点是对表示过去、现在、未来、持续多久、时段的短长等都有不同的词语来表示,给人以具体、准确的概念,从中也可看出语言发展中要求表达得准确并体现出细微区别,是一种自然的发展趋。具体介绍如下:

(一)表过去的时间,常用[名+“时”]或[形+“时”]短语来表示。如:

(1)张良曰:“秦时与臣游,项伯杀人,臣活之。今事有急,故幸来告良。”(《项羽本纪》) 1. 312

(2)诸侯吏卒异时故繇使屯戍过秦中,秦中吏卒遇之多无状。(《项羽本纪》) 1. 310

(3)项籍少时学书不成,去学剑,又不成。(《项羽本纪》) 1. 295

还用“其明年”、“其后”、“明年”、“乡者”、“昨暮”……等词语表示,如:

(1)其明年,淮阴侯破齐,自立为齐王。(《陈丞相世家》) 6. 2056

(2)其后秦伐赵,拔石城。明年复攻赵,杀二万人。(《廉颇蔺相如列传》) 8. 2442

(3)夫子曰:“……昨暮月不宿毕乎?”他日,月宿毕,竟不雨。(《仲尼弟子列传》) 7. 2216

(4)乡者疑车中有人,忘索之。(《范雎蔡泽列传》)

7. 2403

(二)表示动作行为的当时,常用“今”、“今者”、“是日”、“是时”……等词语表示。如:

(1)今入关,财物无所取,妇女无所幸,此其志不在小。

(《项羽本纪》) 1. 311

(2)今者来,闻新声,请奏之。(《乐书》) 4. 1235

(3)高祖是日驾,入都关中。(《高祖本纪》) 2. 381

(4)亚父是时劝项羽遂下荥阳。(《高祖本纪》) 2. 373

(5)是时萧何为相国。(《张丞相列传》) 8. 2676

(6)五月丙戌,地动,其蚤食时复动。(《孝景本纪》)

2. 447

(三)表示未来时间,即说话时动作尚未发生。常用“旦日”、“后…日”、“…后”、“某日”等词语表示。如:

(1)旦日不可不蚤自来谢项王。(《项羽本纪》) 1. 312

(2)臣意复诊之,曰:“当旦日日夕死。”即死。(《扁鹊仓公列传》) 9. 2812

(“索隐”按:“旦日,明日也。言明日之夕死也。”)

有时“旦日”表示动作已发生在过去某件事的第二天,亦即说话时动作已经发生。如:

(1)遂去,无他言,不复见。旦日视其书,乃《太公兵法》也。(《留侯世家》) 6. 2035

(2)父去里所,复还,曰:“孺子可教矣。后五日平明,与我会此。”(《留侯世家》) 6. 2035

(3)吾虽都关中,万岁后吾魂魄犹乐思沛。(《高祖本纪》) 2. 389

(4)何素不与曹参相能,及何病,孝惠自临视相国病,因问曰:“君即百_。岁_。后,谁可代君者?”(《萧相国世家》) 6.2019

(5)太后王诸吕,恐即崩_。后_。刘将军为害,迺以刘泽为琅玕王,以慰其心。(《吕太后本纪》) 2.404

(6)孝武帝时,聚会占家问之,某_。日_。可取妇乎?(《日者列传》) 10.3222

(四)表示经常或总是。用“时”、“时时”、“日夜”、“每×日”、“(一)日”、“岁”等等词语。如:

(1)数召至前谈话,人主未尝不说也。时_。诏_。赐_。之_。食_。於_。前_。。
(《滑稽列传》) 10.3205

(2)淮南王安……时_。时_。怨_。望_。厉_。王_。死_。,时_。欲_。畔_。逆_。,未_。有_。因_。也_。。
(《淮南衡山列传》) 10.3082

(3)高祖为亭长,乃以竹皮为冠,……时_。时_。冠_。之_。,及贵常冠,所谓“刘氏冠”乃是也。(《高祖本纪》) 2.346

(4)日_。夜_。望_。将_。军_。至_。,岂_。敢_。反_。乎_。?(《项羽本纪》) 1.312
“时”表示“经常”,“时时”“日夜”有“总是”之意。

(5)每_。五_。日_。洗_。沐_。,常_。置_。驿_。马_。长_。安_。诸_。郊_。。(《汲郑列传》)
10.3112

(6)后二年正月,地_。一_。日_。三_。动_。。(《孝景本纪》) 2.448

(7)邳三老、廷掾常_。岁_。赋_。歛_。百_。姓_。,收_。取_。其_。钱_。得_。数_。百_。万_。。
(《滑稽列传》) 10.3211

(五)表示动作行为延续了多长时间。常以延续的时段位于动词前。如:

(1)烧秦官室,火_。三_。月_。不_。灭_。。(《项羽本纪》) 1.315

(2)为匈奴所围,七_。日_。不_。得_。食_。。(《陈丞相世家》) 6.2057

(3)高祖崩长乐官，四日不发丧。(《高祖本纪》) 2.392

(4)陵怒，谢疾免，杜门竟不朝请，七年而卒。(《陈丞相世家》) 6.2060

(5)包胥立於秦廷，昼夜哭，七日七夜不绝其声。(《伍子胥列传》) 7.2177

有时用“久之”泛指时间长。如：

(6)文君久之不乐。(《司马相如列传》) 9.3000

(7)於是天子久之不事复塞也。(《河渠书》) 4.1409

询问事情发生时间长短，可用“何如时”，如：

(8)扁鹊曰：“其死何如时？”曰：“鸡鸣至今。”(《扁鹊仓公列传》) 9.2788

(六)表示时间短暂。有“有顷”、“有间”、“间之”、“须臾”、“斯须”、“已而”、“已忽”、“因忽”、“一日”等多种表示法。如：

(1)五日，良夜未半往；有顷，父亦来。(《留侯世家》) 6.2035

(2)上默然，有间黯罢，上曰：“人果不可以无学，观黯之言也日益甚。”(《汲郑列传》) 10.3109

(3)至者，参辄饮以醇酒，间之，欲有所言，复饮之。(《曹相国世家》) 6.2029

(4)故君子不可须臾离礼，须臾离礼则暴慢之行穷外；不可须臾离乐，须臾离乐则奸邪之行穷内。(《乐书》) 4.1237

(5)心中斯须不和不乐，而鄙诈之心入之矣；外貌斯须不庄不敬，而慢易之心入之矣。(《乐书》) 4.1218

(6)是时雷电晦冥，太公往视，则见蛟龙於其上，已而有身，遂产高祖。(《高祖本纪》) 2.341

(7)群臣有言见一老父牵狗,言“吾欲见巨公”,已忽不见。
(《孝武本纪》) 2.474

(8)人乃以姬为不诚,欲告之,姬因忽不见。(《高祖本纪》) 2.347

(9)诸将尽喧,曰:“大王一日得楚之亡卒,未知其高下,而即与同载,反使监护军长者!”(《陈丞相世家》) 6.2053

此例的“一日”有“当天”之意,表示时间的短暂。

(七)表示“一旦”、“一朝”之意,指突然来到、无定时的时间,往往用“一日”、“旦暮”等表示。如:

(1)一日发兵,使人即刺杀大将军青。(《淮南衡山列传》) 10.3091

(《索隐》:崔浩云:“一日犹一朝,卒然无定时也。”) 10.3092)

(2)将军田臧等相与谋曰:“周章军已破矣,秦兵旦暮至,我国荥阳城弗能下,秦军至,必大败。”(《陈涉世家》) 6.1956

“旦暮”与“日夜”用法不同,“日夜”常表示“日日夜夜”之意,如:

(1)日夜望将军至,岂敢反乎?(《项羽本纪》) 1.312
“一日”与“一旦”也有不同,“一旦”可表“一早上”:

(2)公曰:“一旦杀三卿,寡人不忍益也。”(《晋世家》) 5.1681

§ 4.5 数词作状语

数词作状语除了表示动作行为的实际次数外,还有一些灵活用法,如:

(一)“一”可表示“完全”之意,为《左传》所无,如:

(1)元年,号令一出太后。(《吕太后本纪》) 2.399

(2) 参代何为汉相国，举事无所变更，一遵萧何约束。

(《曹相国世家》) 6. 2029

(二)“一再”连用，表示“一次再次”。如：

元朔五年，太子学用剑，自以为人莫及，闻郎中龔被巧，乃召与戏。被一再辞让，误中太子。(《淮南衡山列传》)

10. 3083

(《索隐》：乐产云：“初一让，至二让，后遂不让，故云一再让而误中。”)

(三)用“十…十…”、“百…百…”、“万…万…”的格式表示屡次行动屡次获得同样结果。如：

(1) 卫平对曰：“龟者是天下之宝也，先得此龟者为天子，且十言十当，十战十胜。”(《龟策列传》) 10. 3230

(2) 能得百莖蓍，并得其下龟以卜者，百言百当，足以决吉凶。(《龟策列传》) 10. 3227

(3) 臣闻聪者听於无声，明者见於未形，故圣人万举万全。(《淮南衡山列传》) 10. 3085

(四)以“四…五…”、“五…六…”等格式组成一些习惯用法，有的演变成后世的成语，如：

(1) 天下五合六聚而不敢救。(《春申君列传》) 7. 2388

(2) 此所谓四分五裂之道也。(《张仪列传》) 7. 2285

“一…一…”表示两种不同情况的交替。这种用法《左传》已有；《史记》中更为多见。如：

一死一生，乃知交情。一贫一富，乃知交态。一贵一贱，交情乃见。(《汲郑列传》) 10. 3114

§ 4.6 动词及其短语作状语

动宾短语作状语在《左传》中虽有，如“超乘而出”（昭1），但不多见。《史记》中这种用法有明显增长。

（一）动词作状语。

（1）郁成王汉国所毒，今生将去，卒失大事。（《大宛列传》）10.3178

（2）足下必欲诛无道秦，不宜踞见长者。（《高祖本纪》）2.358

（3）天地欣合，阴阳相得。（《乐书》）4.1203

（4）愿得续封陈氏，然终不得。（《陈丞相世家》）6.2062

（5）朕未见其便，其熟计之。（《孝文本纪》）2.419

（二）“动宾”结构作状语。

（1）奋臂大呼而天下响应。（《淮南衡山列传》）10.3090

（2）淳于髡仰天大笑。（《滑稽列传》）10.3198

（3）单于怖骇，交臂受事，诎膝请和。（《司马相如列传》）9.3044（诎，通“屈”。）

（4）即为孙叔敖衣冠，抵掌谈语。（同上）10.3201

有时作状语的动宾短语与谓语动词之间有连词“而”或“以”连接。如：

（1）大臣内叛，诸侯外反，亡可翘足而待也。（《高祖本纪》）2.392

（2）有功者辄裂地而封为王侯。（《高祖本纪》）2.379

（3）夫边郡之士，闻烽举燧燔，皆摄弓而驰，荷兵而走，流汗相属，唯恐居后。（《司马相如列传》）10.3045

（4）民皆引领而望，倾耳而听，悲号仰天，叩心而怨上，故陈胜大呼，天下响应。（《淮南衡山列传》）10.3090

(5) 山东之士被甲蒙冑以会战，秦人捐甲徒裊以趋敌。
 (《张仪列传》) 7. 2293

(6) 於是酒酣乐，进热啜，厨人进斟，因反斗以击代王，杀之，王脑涂地。其姊闻之，因摩笄以自刺，故至今有摩笄之山。
 (《张仪列传》) 7. 2297

(斗：方的酒器，斗柄似刀。“反斗以击……”即“倒斗柄击杀……”之意。笄：妇人的首饰。摩：通“磨”。)

(三)“副·动”作状语。如：

(1) 父曰：“履我！”良业为取履，因长跪履之。(《留侯世家》) 6. 2035

(2) 汉王复入壁，深堑而守之。(《高祖本纪》) 2. 378

(3) 行十余里，广详死，晚其旁有一胡儿骑善马，广暂腾而上胡儿马，因推堕儿取其弓。(《李将军列传》) 9. 2871

§ 4.7 主谓结构作状语。如：

(1) 归未至彭城，疽发背而死。(《陈丞相世家》) 6. 2056

(2) 孟尝君至关，关法鸡鸣而出客，孟尝君恐追至，客之居下坐者有能为鸡鸣，而鸡齐鸣，遂发传出。(《孟尝君列传》) 7. 2355

(3) 石奢曰：“……伏诛而死，臣职也。”遂不受令，自刎而死。(《循吏列传》) 10. 3102

§ 4.8 形容词作状语。如：盛、奢、幽、端、高、愁……等。

(1) 今足下不称楚王之德厚，而盛推云梦以为高，奢言淫乐而显侈靡，窃为足下不取也。(《司马相如列传》) 10. 3015

(2) 帝废立，太后幽杀之。(《吕太后本纪》) 2. 403

(3) 因端坐援琴，听而写之。(《乐书》) 4. 1235

(4)毛羽未成,不可以高飞;文理未明,不可以并兼。(《苏秦列传》) 7. 2242

(5)愁居懨处,不敢动摇。(《张仪列传》) 7. 2296

(6)轻折辱秦吏卒。(《项羽本纪》) 1. 310

(7)淳于髡仰天大笑,齐威王横行。(《滑稽列传》) 10. 3203

(8)使明知朕意。(《孝文本纪》) 2. 434

(9)周苛、枞公相谓曰:“反国之王,难与守城。”因杀魏豹。(《高祖本纪》) 2. 373

§ 4.9 代词作状语

(1)尉他……赐陆生橐中装直千金,他送亦千金。(《酈生陆贾列传》) 8. 2698

(2)彼韩急则将变而佗从。(《韩世家》) 6. 1877

(佗,通“他”。)

§ 4.10 重叠词作状语

《左传》有极少数重叠词带上“焉”作状语,如“闵闵焉”、“淳淳焉”等,很少见到重叠词直接作状语的;《史记》却有很多这类用法,内容相当丰富。现扼要介绍于下:

(一)[名·名]作状语,大多为“世世”、“人人”等。如:

(1)於是与平剖符,世世勿绝,为户牖侯。(《陈丞相世家》) 6. 2057

(2)项氏世世为楚将,封于项,故姓项氏。(《项羽本纪》) 1. 295

(3)参尽召长老诸生,问所以安集百姓,……言人人殊,参未知所定。(《曹相国世家》) 6. 2029

(4)楚兵呼声动天,诸侯军无不人人惴恐。(《项羽本纪》)

1. 307

(二)[动·动]作状语。有的[动·动]还保有单音动词原意,如“飘飘”等;有的则成为新词,如“喋喋”、“往往”等,失去单音动词原有含义。如:

(1)夫绛侯、东阳侯称为长者,此两人言事曾不能出口,岂效此嗇夫喋喋利口捷给哉!(《张释之冯唐列传》) 9. 2752

(“喋喋”,口多言。后来有成语“喋喋不休”,“喋”与“喋”通。)

(2)相如既奏《大人之颂》,天子大说,飘飘有凌云之气,似游天地之间意。(《司马相如列传》) 9. 3063

“往往”连用,表示施动者的范围时,有“大都”之意,如:

(1)吴王之弃其军亡也,军遂溃,往往稍降太尉、梁军。(《吴王濞列传》) 9. 2834

此例中的“稍”有“全部”之意,与《左传》襄公 28 年“与子尾邑,受而稍致之”的“稍”用法相同。“往往稍降”表示“几乎全部投降”。又如:

(2)右贤王大惊,脱身逃走,诸精骑往往随后去。(《匈奴列传》) 9. 2907

表示与动作有关的处所范围时,“往往”有“处处”之意,泛指其多。如:

(3)领南、沙北固往往出盐。(《货殖列传》) 10. 3269

(4)於是为发卒万余人穿渠,自徵引洛水至商颜山下,岸善崩,乃凿井,深者四十余丈。往往为井,井下相通行水。(《河渠书》) 4. 1412

(三)[副·副]作状语,大都有加强副词含义的作用,如“永永”、“多多”、“稍稍”等。

(1)然后祖宗之功德著於竹帛,施于万世,永永无穷,朕甚嘉之。《孝文本纪》) 2.436

(2)上曾从容与信言诸将能否,各有差。上问曰:“如我能将几何?”信曰:“陛下不过能将十万。”上曰:“於君何如?”曰:“臣多_〇多_〇而益善耳。”《淮阴侯列传》) 8.2628

“稍稍”似表示程度之甚,有“纷纷”、“颇”、“很”一类意思。如:

(3)乃使使徙义帝长沙郴县,趣义帝行,其群臣稍稍_〇背叛之,乃阴令衡山、临江王击杀之江中。《项羽本纪》) 1.320

(4)魏其失窦太后,益疏不用,无势,诸客稍稍_〇自引而怠傲,唯灌将军独不失故。《魏其武安侯列传》) 9.2845

(5)武安谓灌夫曰:“程、李俱东西官卫尉,今众辱程将军,仲孺独不为李将军地乎?”灌夫曰:“今日斩头陷匈,何知程、李乎!”坐乃起更衣,稍稍_〇去。(同上) 9.2849

(匈,通“胸”。)

(四)[形·形]作状语。如:

(1)灌孟年老,颖阴侯彊请之,郁郁_〇不得意,故战常陷坚,遂死吴军中。《魏其武安侯列传》) 9.2845

(2)淮南王乃谓侍者曰:“……人生一世间,安能邑邑_〇如此!”乃不食死。《淮南衡山列传》) 10.3080

(3)然君初入关中,得百姓心,十余年矣,皆附君,常复孳_〇孳得民和。《萧相国世家》) 6.2018

(4)天下匈匈_〇苦战数岁,成败未可知,是何治官室过度也?《高祖本纪》) 2.385

(5)魏其者,沾沾_〇自喜耳。《魏其武安侯列传》) 9.2841

(6)上疏欲留,上弗许。归国,意忽忽_〇不乐。《梁孝王世

家》) 6. 2086

(7) 秦昭王与应侯群臣议曰：“白起之迁，其意尚怏怏不服，有馀言。”(《白起王翦列传》) 7. 2337

(8) 安国入见王而泣曰：“主辱臣死。大王无良臣，故事纷纷至此。”(《韩长孺列传》) 9. 2859

(9) 夫锐气挫於险塞，而粮食竭於内府，百姓罢极怨望，容容无所依。(《淮阴侯列传》) 8. 2623

(“容容”，动荡不安的样子。)

(10) 平原君，翩翩浊世之佳公子也，然未睹大体。(《平原君虞卿列传》) 7. 2376

(11) 若夫穰苴，区区为小国行帅，何暇及《司马兵法》之揖让乎？(《司马穰苴列传》) 7. 2160

(12) 自此以来，则公卿大夫士吏斌斌多文学之士矣。(《儒林列传》) 10. 3120

(斌斌：同“彬彬”，文质兼备的样子。)

(13) 余睹李将军悛悛如鄙人，口不能道辞。及死之日，天下知与不知，皆为尽哀。(《李将军列传》) 9. 2878

(悛悛：同“恂恂”。谦恭有礼的样子。)

(五) 部分重叠词即通常说的双声叠韵词作状语。如：

(1) 使人报吕产及诸吕老人，或以为便，或曰不利，计犹豫未有所决。(《吕太后本纪》) 2. 408

(2) 吕禄、吕产欲发乱关中，内惮绛侯、朱虚等，外畏齐、楚兵，又恐灌婴畔之，欲待灌婴兵与齐合而发，犹豫未决。(《吕太后本纪》) 2. 407

(3) 歌数阕，戚夫人嘘唏流涕，上起去，罢酒。(《留侯世

家》) 6. 2047

(4) 吕产不知吕禄已去北军, 遁入未央宫, 欲为乱, 殿门弗得入, 徘徊往来。(《吕太后本纪》) 2. 409

(5) 今朕夙兴夜寐, 勤劳天下, 忧苦万民, 为之怛惕不安, 未尝一日忘於心。(《孝文本纪》) 2. 431

(怛惕: 忧伤恐惧。)

(6) 高祖乃起舞, 慷慨伤怀, 泣数行下。(《高祖本纪》) 2. 389

(六) 重叠象声词作状语。

人民之众, 车马之多, 日夜行不绝, 鞞鞞殷殷若有三军之众。(《苏秦列传》) 7. 2254

(鞞鞞, 同“轰轰”。鞞鞞殷殷, 象声词。)

(七) 重叠词比拟某种特殊的状态。如:

而周昌廷争之强, 上问其说, 昌为人吃, 又盛怒, 曰: “臣口不能言, 然臣期期知其不可。陛下虽欲废太子, 臣期期不奉诏。”(《张丞相列传》) 8. 2677

(期期: 比拟说话人口吃之声。)

§ 4. 11 状语由形容词(或动词、副词)加“然”(或“焉”、“乎”)作词尾构成。如:

(一) 词尾为“然”。这类最多。如:

(1) 上有欢心以安百姓, 百姓欣然以事其上, 欢欣交通而天下治。(《吕太后本纪》) 2. 403

(2) 唐雎到, 入见秦王。秦王曰: “丈人芒然乃远至此, 甚苦矣!”(《魏世家》) 6. 1856

(3) 此蛮夷之国, 大夫何以俨然辱而临之?(《仲尼弟子列

传》) 7. 2198

(4) 齐威王勃然怒曰：“叱嗟，而母婢也！”(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2462

(5) 往者秦为无道，残贼天下。……政苛刑峻，天下熬然若焦。(《淮南衡山列传》) 10. 3090

(6) 朔初入长安，至公车上书，凡用三千奏牍。公车令两人共持举其书，仅能胜之。(《滑稽列传》) 10. 3205

(7) 若朋友交游，久不相见，卒然相覩，欢然道故，私情相语，饮可五六斗径醉矣。(《滑稽列传》) 10. 3199

(8) 夫子循循然善诱人。(《孔子世家》) 6. 1941

(9) 寡人卧不安席，食不甘味，心摇摇然如县旌而无所终薄。(《苏秦列传》) 7. 2261

(10) 延颈举踵，喁喁然皆争归义。(《司马相如列传》) 9. 3044

有时出现在形容词谓语前，例罕见。如：

故伤脾之色也，望之杀然黄，察之如死青之兹。(《扁鹊仓公列传》) 9. 2807

(二) 词尾为“焉”。如：

(1) 於是人主怜焉悲之，乃下诏止无徙乳母，罚谪潜之者。(《滑稽列传》) 10. 3204

(2) 仰之弥高，钻之弥坚。瞻之在前，忽焉在后。(《孔子世家》) 6. 1941

(三) 词尾为“乎”。如：

(1) 故歌者，上如抗，下如队，曲如折，止如橐木，居中矩，句中钩，累累乎殷如贯珠。(《乐书》) 4. 1234

(2) 宋忠、贾谊忽而自失，芒乎无色，怅然噤口不能言。

(《日者列传》) 10. 3220

§ 4. 12 各种修饰成分组成的多层状语

从以上介绍的状语组成情况概要，可以看到《史记》的状语十分丰富多彩。这些状语还可以相互配合组成多层状语。《左传》虽然也有多层状语，但远不如《史记》之丰富。现将《史记》情况扼要介绍如下：

(一) 意义相近或相反的两个副词并列作状语。

意义相近的副词并列作状语。如：

(1) 明年，大将军将六将军仍再出击胡，得首虏万九千级。

(《平准书》) 4. 1422

(2) 广令其骑张左右翼，而广身自射彼三人者，杀其二人，生得一人。(《李将军列传》) 9. 2868

意义相反的动词并列作状语，如：

吕不韦者，阳翟大贾人也。往来贩贱卖贵，家累千金。

(《吕不韦列传》) 8. 2505

(二) 三层以上的状语如：

(1) 今将军内不能直谏，外为亡国将，孤特独立而欲常存，岂不哀哉！(《项羽本纪》) 1. 308

(2) 丞相特前戏许灌夫，殊无意往。(《魏其武安侯列传》) 9. 2848

(3) 今吕氏雅故本推轂高帝就天下，功至大。(《荆燕世家》) 6. 1995

(4) 於是项梁乃教籍兵法，籍大喜，略知其意，又不肯竟学。(《项羽本纪》) 1. 296

(5) 及魏勃少时,欲求见齐相曹参,家贫无以自通,乃常独早夜埽齐相舍人门外。(《齐悼惠王世家》) 6. 2004

(6) 项伯许诺。谓沛公曰:“旦日不可不蚤自来谢项王。”(《项羽本纪》) 1. 312

(7) 吾欲刺腹绞颈而死。(《滑稽列传》) 10. 3209
“刺腹”、“绞颈”为并列的动宾结构作状语。

(8) 於是天子使使束帛、加璧、安车、駟马迎申公。(《儒林列传》) 10. 3121

(9) 上在洛阳南宫,从复道望见诸将往往相与坐沙中语。(《留侯世家》) 6. 2042
“往往”、“相”、“与”、“坐沙中”都是修饰语。

(10) 是故天下之游谈士莫不日夜搯腕瞋目切齿以言从之便以说人主。(《张仪列传》) 7. 2286
“搯腕”、“瞋目”、“切齿”为三个并列的动宾短语,受“莫不日夜”的修饰;“莫不日夜搯腕瞋目切齿”由“以”连接,修饰动宾短语“言从之便”,“莫不日夜搯腕瞋目切齿以言从之便”又由“以”连接,修饰动宾短语“说人主”,表示“说”的状态。

第五节 介宾状语的大量出现

——状语之二

这部分专谈介宾短语用于动词前作状语的情况。

在介绍介宾短语时,首先遇到的就是介词与动词的界限问题以及由此而引起的连动式与[介宾·动]句式的界限问题。我们区别介词与动词的主要依据是:介词独立性差,它一般不作谓语的中

心成分,经常是带宾语位于动词的前或后组成[介宾·动]或[动·介宾]的句式;而动词则常作句中谓语的“中心成分”。在连动式中,前面的动词(及其宾语)对后面的动词常有修饰作用,但它在其他句子中仍可作谓语的“中心成分”。需要指出的是,由于许多介词都由动词演变而来,在演变过程中语言现象错综复杂,介、动界限并不总是截然分明的。我在这里提出的介词大都是就其总的倾向而言的。其中包括部分介于动词和介词之间,后世变成介词的词,姑且把它们看作准介词。

介宾短语把动作行为发生的时间、处所,涉及的人物,动作的方法、工具、依据……等等有关的因素表示出来。有了它们,动作行为就变得更为具体、准确、生动。介宾短语在语言表达上有着十分重要的作用,是汉语句式完善化的标志之一。《史记》的介词同《左传》比较起来,有很大发展。除了与《左传》相同的十九个以外,还出现许多新的介词(或准介词),大大丰富了句子的表达能力,在句子结构的扩展中起着积极作用,形成《史记》语法的又一鲜明特色。

《史记》中的连动式和介宾作状语的句式都很多,明显反映出古汉语句式的变化正处于由《左传》的以“动”、“动宾”的简单句式为主,发展到以“动词谓语并列”、“连动”、“介宾·动”等等复杂句式为主的重要阶段。

从《左传》、《史记》的情况看,介词的发展正经历着一个由简到繁、由少到多的过程。《史记》介词之多,十分值得注意。现将两书出现在动词前的介词总的情况比较于下:

《左传》:以、与、於、自、从、及、为、由、因、用、当、循、代、逮、道、在、先、将、乡。共 19 个^①。

《史记》:除以上 19 个外,还有:即、旁、随、逐、临、并、缘、依、披、至、竟、比、方、坐、抵、赖、空、悉、到、终、候、会、应、居、乘、承、后等 27 个。共约 46 个。

现先介绍宾短语用于动词前的情况(谓语中心成分用 D 代)。

§ 5.1 [“以”·宾·D]

《左传》的介词“以”共出现 1051 次,在动词前者 826 次;在动词后者 225 次。它的总次数在介词中居第三位(於,1764 次。于,1442 次),它在动词前出现的次数在介词中居于首位。而在《史记》中,介词“以”出现的总次数居于其所有介词的首位,其用法也比《左传》更为丰富多样,因而它的重要性是不容忽视的。

(一)“以”引进与动作行为有关的人物。如:

(1)孝惠帝六年,相国曹参卒,以安国侯王陵为右丞相,陈平为左丞相。(《陈丞相世家》)6. 2059

(2)初,阳生亡在鲁,季康子以其妹妻之。(《齐太公世家》)5. 1507

(3)项梁渡淮,黥布、蒲将军亦以兵属焉。(《项羽本纪》)1. 298

(4)项梁乃以八千人渡江而西。(《项羽本纪》)1. 298

(5)夫以千人与父俱。(《魏其武安侯列传》)9. 2845

《左传》的“以”引进人物,有时有“与”意,如:

(6)晋侯以齐侯宴。(昭 12)4. 1332

这种用法的“以”在《史记》中很少见到,反映介词之间的分工更为明确。

(二)“以·宾”表示与动作行为有关的工具、原料或方式。表示工具,如:

(1) 范增起，出召项庄，谓曰：“君王为人不忍，若入前为寿，寿毕，请_以剑舞，因击沛公於坐，杀之。”（《项羽本纪》）1. 312

(2) 是时天子问匈奴降者，皆言匈奴破月氏王，_以其头为饮器。（《大宛列传》）10. 3157

表示原料，如：

(3) 始皇初即位，穿治郿山，……_以水银为百川江河大川，……_以人鱼膏为烛。（《秦始皇本纪》）1. 265

(4) 高祖为亭长，乃_以竹皮为冠。（《高祖本纪》）2. 346

表示方式，如：

(5) 项庄拔剑起舞，项伯亦拔剑起舞，常_以身翼蔽沛公，庄不得击。（《项羽本纪》）1. 313

(6) 相如曰：“五步之内，相如请得_以颈血溅大王矣！”（《廉颇蔺相如列传》）8. 2442

(7) 解布衣为任侠行权，_以睚眦杀人。（《游侠列传》）10. 3188

(8) 吕后_以计诈名他人子，杀其母，养后宫。（《吕太后本纪》）2. 410

(9) 王夫人_以手击头，呼“幸甚”。（《滑稽列传补》）10. 3209

(三) 表示动作行为的条件或依据。例如：

(1) 昌顿乃为书遗高后，妄言。高后欲击之，诸将曰：“_以高帝贤武，然尚困於平城。”於是高后乃止，复与匈奴和亲。（《匈奴列传》）9. 2895

(2) _以色事人者，色衰而爱弛。（《吕不韦列传》）8. 2507

(3)王者以民人为天，而民人以食为天。（《酈生陆贾列传》）8. 2694

(4)淮南王为人刚，如有遇雾露行道死，陛下竟为以天下之大弗能容，有杀弟之名，奈何？（《袁盎晁错列传》）8. 2738

(5)粟腹以十万之众五折於外，以万乘之国被围於赵，壤削主困，为天下僂笑。（《鲁仲连邹阳列传》）8. 2466

(6)人又谁能以身之察察受物之汶汶者乎？（《屈原贾生列传》）8. 2486

(7)以好往，数人足矣；以武往，二千人无以为也。（《南越列传》）9. 2973

(8)其譽人也不望其报，恶人也不顾怨，以便国家利众为务。（《日者列传》）10. 3217

(9)是时赵禹、张汤以深刻为九卿矣，然其治尚宽，辅法而行，而纵以鹰击毛挚为治。（《酷吏列传》）10. 3146

(10)良数以《太公兵法》说沛公，沛公善之，常用其策。（《留侯世家》）6. 2036

(11)臙至，庞涓恐其贤於己，疾之。则以法刑断其两足而黥之。（《孙子吴起列传》）7. 2162

(12)齐人即墨成以《易》至城阳相，广川人孟但以《易》为太子门大夫。（《儒林列传》）10. 3127

这项用法的“以”出现较多，比之《左传》有较大增长。从以上例句可以看到，“以”的宾语有名词及其短语、形容词及其短语、动词及其短语以至句子或并列的主谓结构。

(四)表示动作行为的原因。例如：

(1)吕嬃常以前陈平为高帝谋执樊噲，数谗曰：“陈平为相

非治事，日饮醇酒，戏妇女。”(《陈丞相世家》)6. 2060

(2) 吴起说武侯以形势不如德，然行之於楚，以刻暴少思亡其軀。悲夫！(《孙子吴起列传》)7. 2169

(3) 是故君子以义死难，视死如归，生而辱不如死而荣。(《范雎蔡泽列传》)7. 2420

(4) 廉颇者，赵之良将也。……以勇气闻於诸侯。(《廉颇蔺相如列传》)8. 2439

(5) 貳师闻其家以巫蛊族灭，因并众降匈奴。(《匈奴列传》)9. 2918

(6) 陈君夫，妇人也；以相马立名天下。(《日者列传》)10. 3221

“‘以’·宾”这种表原因的介宾短语常单独用作谓语，如：

(7) 盗多，皆以戍漕转作事苦，赋税大也。(《秦始皇本纪》)1. 271

(8) 汉王所以具知天下阨塞，户口多少，强弱之处，民所疾苦者，以何具得秦图书也。(《萧相国世家》)6. 2014

(9) 乃益封何二千户，以帝尝繇咸阳时何送我独赢奉钱二也。(《萧相国世家》)6. 2017

(10) 顾吾念之，彊秦之所以不敢加兵於赵者，徒以吾两人在也。今两虎共斗，其势不俱生。吾以为此者，以先国家之急而后私仇也。(《廉颇蔺相如列传》)8. 2443

从以上例句可以看到，单独作谓语的“‘以’·宾”，其宾语大都为句子，结构比较复杂，字数比较多，且大都有语气词“也”作结尾。

表示原因，还常运用“以”的一些固定格式如“以…故”、“以故…”、“以是”、“以此”、“何以”等。它们大都有承上启下的连接作

用,其下文常引进动作行为的结果。如:

“以…故”。“以”的宾语表示原因,下文表示结果。如:

(1)滇王与汉使者言曰:“汉孰与我大?”及夜郎侯亦然。以道不通故,各自以为一州主,不知汉广大。(《西南夷列传》)9.2996

(2)吾以骄故不闻吾过至此。(《淮南衡山列传》)10.3080

“以故”。“故”表示上文所说的原因,“以故”表示“因故”,引进结果。如:

(1)桓公病,五公子各树党争立;及桓公卒,遂相攻,以故官中空,莫敢棺。(《齐太公世家》)5.1494

两“以故”连用:

(2)其人家有好女者,恐大巫祝为河伯取之,以故多持女远逃亡,以故城中益空无人,又困贫,所从来久远矣。(《滑稽列传补》)10.3211

“以是”：“是”代上文所说的原因,“以是”表示“因此”,下文引进结果。如:

然公子遇臣厚,公子往而臣不送,以是知公子恨之复返也。(《魏公子列传》)7.2380

“以此”：“此”指代上文所说的原因。“以此”表示“因此”,引进结果。如:

(1)籍曰:“彼可取而代也。”梁掩其口,曰:“毋妄言,族矣!”梁以此奇籍。(《项羽本纪》)1.296

(2)梁曰:“前时某丧使公主某事,不能办,以此不任用公。”(《项羽本纪》)1.297

“何以”：“何”作为疑问代词位于“以”前。“何以”常表示对原

因的询问,意谓“因为什么”。如:

(1)项王曰:“此沛公左司马曹无伤言之;不然,籍何以至此。”(《项羽本纪》)1.312

(2)唐对曰:“尚不如廉颇、李牧之为将也。”上曰:“何以?”(《张释之冯唐列传》)9.2757

(五)表示动作行为的时间。

(1)秦始皇帝者,秦庄襄王子也。……以秦昭王四十八年正月生於邯郸。(《秦始皇本纪》)1.223

(2)孔子年七十三,以鲁哀公十六年四月己丑卒。(《孔子世家》)6.1945

(3)杀周太子历,囚文王昌。投之石室,将以昔至明。(《龟策列传》)10.3234

有时这种表时间的介宾短语单独作谓语,如:

(4)武安君之死也,以秦昭王五十年十一月。(《白起王翦列传》)7.2337

(六)表示动作行为直接涉及的对象,从逻辑上分析,即动词的直接宾语。“以”有“把”一类意思。如:

(1)赵惠文王以相国印授乐毅。(《乐毅列传》)7.2429

(2)数如崔氏,以崔杼之冠赐人。(《齐太公世家》)5.1500

(3)吕不韦乃以五百金与子楚。(《吕不韦列传》)8.2507

(4)陛下以岁时汉所餘彼所鲜数问遗,因使辩士风谕以礼节。(《刘敬叔孙通列传》)8.2719

(七)表示施动者动作行为的态度或身份。如:

(1)信闻天子以好出游,其势必无事而郊迎谒。(《陈丞相世家》)6.2057

(2) 汉王, 长者也, 无以老妾故, 持二心。妾以死送使者。

(《陈丞相世家》)6. 2060

(3) 汉王之败彭城西, 楚取太上皇、吕后为质, 食其以舍人侍吕后。(《陈丞相世家》)6. 2060

此例中的“以舍人”, 意为以舍人的身份。

(4) 吾以布衣提三尺剑取天下, 此非天命乎? 命乃在天, 虽扁鹊何益?(《高祖本纪》)2. 391

“吾以布衣……”意指“我以一个平民身份提着三尺剑而夺取了天下。”

(5) 汉王引兵东定三秦, 何以丞相留收巴、蜀。(《萧相国世家》)6. 2014

“何以丞相留收巴、蜀”, 意指“萧何作为丞相留守后方, 治理巴、蜀”。

从动词前后的“以·宾”看, “以·宾”出现在动词前的用法比在动词后的要复杂多样, 出现次数也比在动词后者多。在表示与动作行为有关的人物、与施动者有关的身份以及意动用法等方面, “以·宾”都只在动词前出现。

§ 5.2 [“与”·宾·动]

“与”在《左传》中作介词、连词, 在《史记》中主要用作介词。“与”的宾语绝大多数都代表具体的人或国家。“与”只出现在动词之前。

(一)“与”引进与动作行为有关的对方或比较的对象。如:

(1) 项羽使蒲将军日夜引兵渡三户, 军漳南, 与秦战, 再破之。(《项羽本纪》)1. 308

(2) 五日平明, 良往, 父已先在, 怒曰: “与老人期, 后, 何

也？”（《留侯世家》）6. 2035

(3) 医家与中大夫 贲赫对门。（《黥布列传》）8. 2603

以上数例中的“与”引进与动作行为有关的对象。“与”引进比较的对象，[“与”·宾]后的动词常为“同”、“等”等。如：

(4) 其游诸侯见尊礼如此，岂与仲尼 菜色 陈蔡、孟轲困於齐梁同乎哉！（《孟子荀卿列传》）7. 2345

(5) 自是之后，名士迭兴，……虽不及三代之诰誓，然身宠君尊，当世显扬，可不谓荣焉？岂与世儒 闇於大较，不权轻重，猥云德化，不当用兵，大至君辱失守，小乃侵犯削弱，遂执不移等哉！（《律书》）4. 1241

此二例“与”的宾语由复句充当，这样复杂的结构作介词“与”的宾语，实不多见。

(二) 引进与施动者动作行为相同的一方。如：

(1) 沛公则置车骑，脱身独骑，与樊哙、夏侯婴、靳彊、纪信等四人持剑盾步走。（《项羽本纪》）1. 314

(2) 陈馥独与麾下所善数百人之河上泽中渔猎。（《张耳陈馥列传》）8. 2580

(3) 荆轲嗜酒，日与狗屠及高渐离饮於燕市。（《刺客列传》）8. 2528

(三) 有时“与”的宾语不表人或国家而是一般事物。如：

(1) 进退盈缩，与时变化，圣人之常道也。（《范雎蔡泽列传》）7. 2422

(2) 是以圣人制礼节欲，取於民有度，使之以时，用之有止，故志不溢，行不骄，常与道俱而不失，故天下承而不绝。（《范雎蔡泽列传》）7. 2422

(3)祸与福同,刑与德双。《龟策列传》)10.3233

(四)以上三项“与”的宾语都是名词(或名词短语)或句子。有些“与”的宾语为代词,如:

(1)此迫矣,臣请入,与之同命。《项羽本纪》)1.313

(2)上官大夫与之同列,争宠而心害其能。《屈原贾生列传》)8.2481

(3)斯出狱,与其中子俱执,顾谓其中子曰:“吾欲与若复牵黄犬俱出上蔡东门逐狡兔,岂可得乎!”遂父子相哭,而夷三族。《李斯列传》)8.2562

(4)吾唯惧燕军之剿所得齐卒,置之前行,与我战,即墨败矣。《田单列传》)8.2454

§ 5.3 [“於”·宾·动]

位於动词前的[“於”·宾]在《史记》中有增加的趋势,而且在用法上也有变化。很值得注意。

(一)引进与动作行为有关的对象。

在引进对象时,“於”的用法和意义都更加灵活。表示“对於……”意。如:

(1)今以三寸舌为帝者师,封万户,位列侯,此布衣之极,於良足矣。《留侯世家》)6.2048

(2)漆城虽於百姓愁费,然佳哉!《滑稽列传》)10.3203

(3)汤至於大吏,内行脩也。通宾客饮食。於故人子弟为吏及贫昆弟,调护之尤厚。《酷吏列传》)10.3139

(4)吴王於朕,兄也,惠仁以好德。《孝文本纪》)2.419
表示“对待……”意,如:

(1)今死而妇人为之自杀者二人,若是者必其於长者薄而

於婦人厚也。《平原君虞卿列传》7.2373

(2)大将军遇士大夫有礼,於士卒有恩,众皆乐为之用。
《淮南衡山列传》10.3089

(3)步舒至长史,持节使决淮南狱,於诸侯擅专断。《儒林列传》10.3129

表示“在……”意,如:

(1)於是始皇问李信:“吾欲攻取荆,於将军度,用几何人而足?”《白起王翦列传》7.2339

(2)胜相士多者千人,寡者百数,自以为不失天下之士,今乃於毛先生而失之也。《平原君虞卿列传》7.2368

(二)表示与动作行为或状态有关的范围或方面。

表示“對於……”,如:

(1)孔子晚而喜《易》,……读《易》,韦编三绝。曰:“假我数年,若是,我於《易》则彬彬矣。”《孔子世家》6.1937

(2)於人之功无所记,於人之罪无所忘。《酈生陆贾列传》8.2695

表示“在……方面”、“在……之中”等,如:

(1)上曰:“农,天下之本,务莫大焉。今勤身从事而有租税之赋,是为本末者毋以异,其於劝农之道未备。其除田之租税。”《孝文本纪》2.428

(2)君後三岁而侯。侯八岁为将相,持国秉,贵重矣,於人臣无两。《绛侯周勃世家》6.2073

(3)庆於诸子中最为简易矣,然犹如此。《万石张叔列传》9.2767

表示“在……”,虽然引进的是表处所的词,但主要是表示“在

……范围内”的意思，其后面的中心谓语大多是动词“为”，如：

(1) 君於赵为贵公子。《廉颇蔺相如列传》8. 2444

还有不少这类例句是形容词或名词作谓语，后面带语气词“也”或“矣”。如：

(2) 周最於齐，至厚也。《孟尝君列传》7. 2357

周最，人名。

(三)表示动作行为的依据。有“按照……”之意。如：

(1) 於诸侯之约，大王当王关中，关中民咸知之。《淮阴侯列传》8. 2612

(2) 诈称病不朝，於古法当诛。《吴王濞列传》9. 2825

(四)表示动作行为的时间。如：

(1) 三王之忧劳天下久矣，於今而后成。《鲁周公世家》5. 1518

(2) 汉之得人，於兹为盛。《平津侯主父列传》9. 2964

(3) 肖相国何於秦时为刀笔吏，碌碌未有奇节。《萧相国世家》6. 2020

这种表时间的介宾词组常位于全句之首。如：

(4) 於时冰泮发蛰，百草奋兴。《历书》4. 1255

(5) 於柯之会，桓公欲背曹沫之约，管仲因而信之，诸侯由是归齐。《管晏列传》7. 2133

(6) 於威、宣之际，孟子、荀卿之列，咸遵夫子之业而润色之，以学显於当世。《儒林列传》10. 3116

(五)表示动作行为发生的处所。

这项用法特别值得注意。《左传》里，“於”引进与动作行为有关的处所时，绝大多数都在动词之后，只有极少数位于动词之前，

如：

(1) 宋，先代之后也，於周为客。(僖 24)1. 427

这类用法的“於·宾”实际是表示与谓语有关的范围或方面，因而一般都是国名而不是表具体处所的词。同时这类句子的谓语大都是动词“为”的短语，如上例的“为客”；或是由名词(或形容词)作谓语，如：

(2) 子於郑国，栋也。(襄 31)3. 1192

《史记》中这样的例子也有，如上面所举的“君於赵为贵公子”、“周最於齐，至厚也”等。但值得注意的是《史记》有一部分“於·宾”表示具体处所，句子的谓语是表示动作行为的动词，如：

(3) 吕后侧耳於东箱听。(《张丞相列传》)8. 2677

(4) 景帝入卧内，於后宫祓戏。(《万石张叔列传》)9. 2772

这与《左传》相比是很重要的变化，它反映了处所状语前移的踪迹。这种变化决非偶然，到了魏晋时期《世说新语》中，表处所的“於宾”位于动词前的就更多了。

(六) 固定词组“於是”和“於是乎”的变化。

“於是”和“於是乎”这两个固定词组由《左传》到《史记》的变化也是很值得注意的。“於是”在《左传》中共出现 76 次，绝大多数(约 72 例)是用作“介词+宾语(‘是’)”的词组，表示“在此时”、“与此同时”一类意思。如：

(1) 於是晋侯侈，赵宣子为政，骤谏而不入，故不竞於楚。

(宣 1)2. 649

在兼语式中的“於是”大都表示“在这件事上”、“在这种情况下”一类意思。如：

(2) 君子谓祁奚於是能举善矣。(襄 3)3. 927

仅有4例“於是”起承接上下文的作用,用于后面分句表示连接,有“就”、“於是就”一类意思。如:

(3)杀舟之侨以徇于国,民於是大服。(僖28)1.472

《左传》的“於是乎”共74例,绝大多数(约61例)用于后面分句起连接作用,表示“(於是)就”、“(由此)就”一类意思。如:

(4)夫德,俭而有度,登降有数,文物以纪之,声明以发之,以临照百官,百官於是乎戒惧,而不敢易纪律。(桓2)1.89

约13例的“於是乎”用作介宾词组,表示“在此时”、“在这方面”一类意思。如:

(5)於是乎畏晋而窃与楚盟,故曰匱盟。(成2)2.808

(6)君子谓郑庄公於是乎可谓正矣。(隐10)1.68

以上用法在《史记》中发生很大变化:“於是”主要用于后面分句表示连接,用作介宾词组的是极少数;“於是乎”出现的次数大减而且几乎都是用作介宾词组。表示连接的作用几乎都集中在“於是”一身了。如:

(7)须臾,梁眴籍曰:“可行矣!”於是籍遂拔剑斩守头。(《项羽本纪》)1.297

(8)陈平笑曰:“君居其位,不知其任邪?且陛下即问长安中盗贼数,君欲彊对邪?”於是绛侯自知其能不如平远矣。(《陈丞相世家》)6.2062

“於是”用作介宾词组,表示“当时”、“在此时”之意,如:

(9)於是管仲睹桓公不可穷以辞,因设之以事。(《封禅书》)4.1361

“於是乎”用作介宾词组表示“由此”一类意思,如:

(10)民之有口也,犹土之有山川也,财用於是乎出;犹其

有原隰衍沃也，衣食於是乎生；口之宣言也，善败於是乎兴。
 (《周本纪》)1. 142

“於是乎”只在极个别情况下表示连接。如：

(11)妾欲言酒之有药，则恐其逐主母也；欲勿言乎，则恐其杀主父也；於是乎详僵而弃酒，主父大怒，笞之五十。(《苏秦列传》)7. 2265

由“於是”和“於是乎”用法的变化可以看出，有的虚词的用法在《史记》中趋于规范和简化。至於为什么连接作用由“於是乎”为主转到以“於是”为主，则还待进一步的调查和研究。

(七)[“於”·宾]用于问句中。

“於·宾”在《左传》中用于某些反问句或询问句的谓语之前，如：

(1)多而能亡，於我何为？(襄 26)3. 1112

(2)女丧而宗室，於人何有？人亦於女何有？(昭 6)
4. 1278

(3)凡有季氏与无，於我孰利？(昭 25)4. 1464

在《史记》里，它还出现在某些新的表询问的句式里：

⊙询问句的谓语为“何如”。常用于对话中，“於”的宾语指对方，表示“在你看来如何？”“你怎么样？”一类意思。如：

(1)食其未行，张良从外来谒。汉王方食，曰：“子房前！客有为我计桡楚权者。”具以酈生语告，曰：“於子房何如？”良曰：“谁为陛下划此计者？陛下事去矣！”(《留侯世家》)6. 2040

(2)上问曰：“如我能将几何？”信曰：“陛下不过能将十万。”上曰：“於君何如？”曰：“臣多多而益善耳。”(《淮阴侯列传》)8. 2628

(3)上问袁盎曰：“君尝为吴相，知吴臣田禄伯为人乎？今吴楚反，於公何如？”对曰：“不足忧也，今破矣！”（《吴王濞列传》）9. 2830

⊖“何於”连用在动词谓语前，表示“如何”、“怎样”之意。“何”是疑问代词，置于介词“於”前。如：

召入，至于殿下，有诏问之曰：“何於治北海，令盗贼不起？”叩头对曰：“非臣之力，尽陛下神灵威武之所变化也。”（《滑稽列传补》）10. 3210

⊖“况”加“於·宾”组成的反问句。如：

(1)穰侯，昭王亲舅也。……及其贵极富溢，一夫开说，身折势夺而以忧死，况於羈旅之臣乎？（《穰侯列传》）7. 2330

(2)今君与廉颇同列，廉君宣恶言而君畏匿之，恐惧殊甚，且庸人尚羞之，况於将相乎？（《廉颇蔺相如列传》）8. 2443

总的看来，“於”出现在谓语前的范围较之《左传》有所扩大，用法也更多样。但在重要的一点上与《左传》保持一致，就是谓语前的“於·宾”一般都含有对“於”的宾语表示强调的意思，特别在疑问和反问句中，这种作用更加明显。

§ 5.4 [“自”·宾·动]

介词“自”的用法比《左传》也有进一步发展。

(一)引进与动作行为有关的处所。

⊖表示动作行为起始的处所。如：

(1)辛卯，帝自甘泉之高奴。（《孝文本纪》）2. 425

(2)乐毅自魏往，邹衍自齐往，剧辛自赵往，士争趋燕。（《燕召公世家》）5. 1558

(3)弟子自远方至受业者百余人。（《儒林列传》）10. 3121

⊙表示动作行为正在进行的处所。如：

(1) 夫人自帷中再拜，环珮玉声璆然。(《孔子世家》)

6. 1920

(2) 伯牛有恶疾，孔子往问之，自牖执其手，曰：“命也夫！”

(《仲尼弟子列传》)7. 2189

⊙表示处所的范围。常用“自”和其他一些词搭配，组成“自…至…”、“自…以…”、“自…以往”、“自…及至…”等格式。在《左传》里，“自”表示这种用法的格式只见到“自…及…”，到《史记》时有较大发展。如：

(1) 郑当时为渭漕渠回远，凿直渠自长安至华阴，作者数万人。(《平准书》)4. 1424

(2) 自关以东，莫不延颈愿交焉。(《游侠列传》)10. 3184

(3) 郑人或谓子贡曰：“东门有人，其颡似尧，其项类皋陶，其肩类子产，然自要以下不及禹三寸，累累若丧家之狗。”(《孔子世家》)6. 1921

(4) 自霍人以往至云中，与绛侯等共定之。(《樊鄴滕灌列传》)8. 2657

霍人，邑名。

(5) 自穀塞及至鬼谷，其地形险易皆明知之。(《樗里子甘茂列传》)7. 2316

(二)表示动作行为自何人起始(或发出)，或与动作行为有关人物的范围等。

⊙表示动作行为自何人起始。如：

(1) 法之不行，自上犯之。(《商君列传》)7. 2231

(2) 昌为人彊力，敢直言，自萧、曹等皆卑下之。(《张丞相

列传》)8. 2677

(3)自鲁商瞿受《易》孔子,孔子卒,商瞿传《易》。(《儒林列传》)10. 3127

⊖表示动作行为自何人发出。如:

孝文帝初即位,谦让未遑也。诸律令所更定,及列侯悉就国,其说皆自贾生发之。(《屈原贾生列传》)8. 2492

⊖表示施动者在动作行为开始时的身份,这项用法《左传》未见。如:

(1)且朕自沛公以诛暴逆,遂有天下。(《高祖本纪》)2. 389

(2)及高祖起沛,击破泗水守监,於是周昌、周苛自卒史从沛公,沛公以周昌为职志,周苛为客。(《张丞相列传》)8. 2676

(3)复自游宦而起,至丞相。(《张丞相列传》)8. 2688

④[“自”·宾]与“而况(於)”互相呼应,出现在复句中。“自”引进的人物往往是让步从句中需要的起点或终限,“自”既有作为介词的用法和含义;又有从步从句中“虽”的作用,含有“虽”、“尽管”一类意思。

“自”所引进的是说话人需要的起点,拿它与主句中的“终点”比,如:

(1)自含齿戴角之兽,见犯则校,而况於人怀好恶喜怒之气?(《律书》)4. 1240

“自”所引进的对象是说话人举出的最高点,与主句中的“低线”相比,如:

(2)自子夏,门人之高第也,犹云“出见纷华盛丽而说,入闻夫子之道而乐,二者心战,未能自决”,而况中庸以下,渐渍

於失败，被服於成俗乎？（《礼书》）4. 1159

④表示具有同一动作行为的人物之范围。常用“自”与其他一些词组成的惯用格式表示，如“自…至於…”、“自…以…（已）下”、“自…与…”、“自…及…”、“自…及至…”、“自如…以…”、“自如…至于…”、“自…以来+人物数量”等。各举一例如下：

(1) 自天子至於庶人，好利之弊何以异哉！（《孟子荀卿列传》）7. 2343

(2) 自诸侯王以下莫不振恐肃敬。（《刘敬叔孙通列传》）8. 2723

(3) 令群臣从官自将军已下皆负薪寘决河。（《河渠书》）4. 1413

(4) 自驺衍与齐之稷下先生，如淳于髡、慎到、环渊、接子、田骈、驺奭之徒，各著书言治乱之事，以于世主，岂可胜道哉？（《孟子荀卿列传》）7. 2346

(5) 御史大夫周昌，其人坚忍质止，且自吕后、太子及大臣皆素敬惮之。（《张丞相列传》）8. 2678

(6) 自吾先人及至于子孙，积功信於秦三世矣。（《蒙恬列传》）8. 2569

(7) 於是齐王嘉之，自如淳于髡以下，皆命曰列大夫。（《孟子荀卿列传》）7. 2347

(8) 自如孟子至于吁子，世多有其书，故不论其传云。（《孟子荀卿列传》）7. 2349

(9) 秦自缪公以来二十余君，未尝有坚明约束者也。（《廉颇蔺相如列传》）8. 2441

(10) 自君卿以下至于众庶，人怀自危之心。（《秦始皇本

纪》)1. 284

(三)表示动作行为起始的时间,或与动作行为有关的时间之范围。

⊖表示动作行为起始的时间。如:

(1)赵括自少时学兵法。(《廉颇蔺相如列传》)8. 2447

(2)南越、朝鲜自全秦时内属为臣子,后且拥兵阻阨,选蠕观望。(《律书》)4. 1242

(3)太史公执迂手而泣曰:“余先周室之太史也。自上古尝显功名於虞夏,典天官事。”(《太史公自序》)10. 3295

(4)夫荆楚僇勇轻悍,好作乱,乃自古记之矣。(《淮南衡山列传》)10. 3097

有时动作行为起始的时间,由“自”带句子作宾语来表示,意思是从什么事情开始。如:

(5)嬰自上初起沛,常为太仆,竟高祖崩。(《樊鄴滕灌列传》)8. 2666

(6)自太子居城父,将兵,外交诸侯,且欲入为乱矣。(《伍子胥列传》)7. 2172

⊖与动作行为有关的时间之范围。常用“自古及今”、“自上古以来”、“自今以来”、“自…后…”、“自…至…”等等惯用格式表示,或在这类格式后紧接着加上时间的总数量。如:

(1)夫以人徇己,则己贵而人贱;以己徇人,则己贱而人贵。故徇人者贱,而人所徇者贵,自古及今,未有不然者也。(《李斯列传》)8. 2555

(2)今陛下兴义兵,诛残贼,平定天下,……自上古以来未尝有,五帝所不及。(《秦始皇本纪》)1. 236

(3) 自今以来，除溢法，朕为始皇帝。（《秦始皇本纪》）

1. 236

注意《史记》的“自今以来”相当于《左传》的“自今以往”，即“从今以后”的意思。

(4) 自屈原沈汨罗后百有余年，汉有贾生，为长沙王太傅。（《屈原贾生列传》）8. 2491

(5) 自汉兴至孝文二十余年，会天下初定，将相公卿皆军吏。（《张丞相列传》）8. 2681

(6) 自获麟以来四百有岁，而诸侯相兼，史记放绝。（《太史公自序》）10. 3295

(7) 自淳维以至头曼千有岁，时大时小，别散分离，尚矣，其世传不可得而次云。（《匈奴列传》）9. 2890

(8) 自周公卒五百岁而有孔子。（《太史公自序》）10. 3296

(9) 自蜚廉生季胜以下五世至造父，别居赵。（《秦本纪》）1. 175

在“自是之后”、“自此之后”等惯用格式中，“是”、“此”所指代的事情或情况在上文。如：

(10)……固曰：“公孙子，务正学以言，无曲学以阿世！”自是之后，齐言《诗》皆本轅固生也。（《儒林列传》）10. 3124

(11)……自此之后，鲁周霸、孔安国、雒阳贾嘉，颇能言《尚书》事。（《儒林列传》）10. 3125

§ 5.5 [“从”·宾·动]

“从”作为介词在《左传》中共有 60 例，大都引进有关的对象，仅有 5 例引进动作行为经由或发生的处所。如：

晋灵公不君，厚斂以雕墙，从台上弹人而观其辟丸也。

(宣 2)2. 655

《史记》的介词“从”大量增加,用法也有新发展。

(一)引进与动作行为有关的处所。这项用法为数最多。

⊖[“从”·宾·“来”]。这项用法中的[“从”·宾]多用于动词“来”前,表示动作“来”的方向或起点。如:

(1)江东大暴风从西方来,坏城十二丈。(《孝景本纪》)

2. 443

(2)蝗虫从东方来,蔽天。(《秦始皇本纪》)1. 225

(3)逢吕后从长安来,欲之雒阳。(《魏豹彭越列传》)

8. 2594

(4)赵王计未定,楼缓从秦来。(《平原君虞卿列传》)

7. 2373

[“从”·宾]也用于其他动词前,如:

(5)复以良为成信侯,从东击楚。(《留侯世家》)6. 2039

(6)楚兵已破於定陶,怀王恐,从盱台之彭城。(《项羽本

纪》)1. 304

⊖表示动作行为经由的处所,如:

(1)汉王用韩信之计,从故道还。(《高祖本纪》)2. 368

(2)沛公谓张良曰:“从此道至吾军,不过二十里耳。”(《项

羽本纪》)1. 314

⊖表示动作行为发生的处所,这项用法较多。如:

(1)少见之人,如从管中闾天也。(《梁孝王世家》)6. 2092

(2)睢从箕中谓守者曰:“公能出我,我必厚谢公。”(《范雎蔡泽列传》)7. 2401

(3)及饮酒酣,夫起舞,属丞相,丞相不起,夫从坐上语侵

之。《魏其武安侯列传》9.2848

(4)文君窃从户窥之,心悦而好之。《司马相如列传》
9.3000

(5)朔初入长安,至公车上书,凡用三千奏牍。公车令两人共持举其书,……人主从上方读之。《滑稽列传补》
10.3205

(二)“从”的宾语用动词或“动宾十名”的短语表示“处所”,“从·宾”后的动词常为“来”或“还”等,如:

(1)居二日,献公从猎来还,宰人上胙献公,献公欲飧之。
《晋世家》5.1645

(2)高帝从破布军还,病创,徐行至长安。《陈丞相世家》6.2058

“破布军”作“从”的宾语,“动宾”修饰“军”,表示高帝从打败吕布的军中回来。

(三)表示与动作行为密切相关的对象。

《左传》的“从”以表人物的词语为宾语时大都有“跟从”之意,多用作动词,在句中作谓语的主要成分,如:

(1)怀公立,命无从亡人。《僖23》1.402

〔“从”·宾〕和其他动词连用时,其间常有“而”、“以”连接,如:

(2)请从二子以围鲁。《昭27》4.1487

(3)州仇奉甲从君而拜。《哀11》4.1663

这种句式中的“从”似介于动词和介词之间。而在《史记》里,这类用法的“从”大都有着明显的介词性质,如:

(1)项伯常杀人,从良匿。《留侯世家》6.2036

(2)先生事魏不中,遂事楚而去,今又从吾游,信者固多心

乎?《陈丞相世家》)6. 2054

(3)丞相匡衡者,东海人也,好读书,从博士受《诗》。《张丞相列传》)8. 2688

(4)长卿第俱如临邛,从昆弟假贷,犹足为生,何至自苦如此?《司马相如列传》)9. 3000

头两例的“从”有“跟从”意,但“从良”、“从吾”都不能单独成句。后两例的“从”,“跟从”的意义更少,主要表示“跟”、“向”或“自”一类意义。从中或可窥见动词“从”向介词“从”变化的痕迹。

(四)表示动作行为的起点或范围。

⊙表示动作行为的起点。如:

(1)振人不赡,先从贫贱始。《游侠列传》)10. 3184

(2)太子将兵,有功则位不益太子;无功还,则从此受祸矣!《留侯世家》)6. 2045

⊙表示与动作行为有关的范围。

《史记》里常用“从是以后”、“从此以往”、“从今以往”等惯用格式表示时间或地域的范围,《左传》里尚未出现。如:

(1)从是以后,不敢复言为河伯娶妇。《滑稽列传补》)10. 3212

(2)秦王恐其破壁,乃辞谢固请,召有司案图,指从此以往十五都予赵。《廉颇蔺相如列传》)8. 2440

(3)唐举曰:“先生之寿,从今以往者四十三岁。”《范雎蔡泽列传》)7. 2418

“从今以往”表示“从今以后”的意思。

§ 5.6 [“及”·宾·动]

“及”作介词在《左传》里主要有两种用法,一是[“及”·宾]用于

句首,作全句表时间或情况的状语,如:

(1)及_○庄公即位,为之请制。(隐1)1.10

二是用于谓语前,表示与动作行为有关的对象。如:

(2)晋师以诸侯之师及_○秦师战于麻隧。(成13)2.866

《史记》里“及”的介词用法趋于单一化,它的主要作用就是前一种——[“及”·宾]用作全句状语。它的特点是:“及”的宾语常为短语或句子,因为它总是以某件事情的发生来表示时间。具体情况如下:

(一)表示与动作行为有关的时间。

⊙表示过去的某一时间。如:

(1)及_○高祖时,中国初定。(《酈生陆贾列传》)8.2697

(2)及_○周之衰也,分而为两,天下莫朝,周不能制也。(《刘敬叔孙通列传》)8.2716

(3)及_○诛诸吕,立孝文帝。(《酈生陆贾列传》)8.2701

(4)及_○孝文帝崩,孝景帝即位,晁错为御史大夫。(《袁盎晁错列传》)8.2742

(5)及_○秦军降诸侯,诸侯吏卒乘胜多俘虏使之,轻折辱秦吏卒。(《项羽本纪》)1.310

(6)及_○徙豪富茂陵也,解家贫,不中訾,吏恐,不敢不徙。(《游侠列传》)10.3187

⊙表示趁某事尚未发生,先采取行动。“及”常与“未”配合使用。如:

(1)不亟治,病即入濡肾;及_○其未舍五藏,急治之!(《扁鹊仓公列传》)9.2808

(2)彼众我寡,及_○其未济,击之。(《宋世家》)5.1626

(3)又谓诸大夫曰：“高昭子可畏，及未发，先之。”（《齐太公世家》）5. 1506

⊖表示趁某事正在进行的机会赶快行动。《左传》未见这项用法。如：

(1)且贤君者，各及其身显名天下，安能邑邑待数十百年以成帝王乎？（《商君列传》）7. 2228

(2)王翦行，请美田宅园池甚众。始皇曰：“将军行矣，何忧贫乎？”王翦曰：“为大王将，有功终不得封侯，故及大王之向臣，臣亦及时以请园池为子孙业耳。”（《白起王翦列传》）7. 2340

(3)泥野侯夜自出求水，匈奴间捕，生得泥野侯，因急击其军。军中郭纵为护，维王为渠，相与谋曰：“及诸校尉畏亡将军而诛之，莫相劝归。”军遂没於匈奴。（《匈奴列传》）9. 2915

(二)表示与动作行为有关的情况或方面。

表示有关的方面，常用“及夫”引进宾语。[“及夫”·宾]有“至於……”之意。如：

(1)及夫敦乐而无忧，礼备而不偏者，其唯大圣乎？（《乐书》）4. 1193

(2)及夫礼乐之极乎天而蟠乎地，行乎阴阳而通乎鬼神，穷高极远而测深厚，乐著太始而礼居成物。（《乐书》）4. 1196

(三)表示与动作行为有关的对象。这类例句极少。如：

(1)定公十年春，及齐平。（《孔子世家》）6. 1915

（索隐：及，与也。）

(2)平行闻高帝崩，平恐吕太后及吕嬖谗怒，乃驰传先去。

……是后吕嬖谗乃不得行。《陈丞相世家》6.2059

及,似有介词“为”意。意指陈平恐吕太后为吕嬖之谗言所怒。“及”有介词“为”的含义,此用法比较特殊,在《左传》中没有,《史记》里亦很少见到。

“及”和“与”在《左传》里都可用作连词和介词;在《史记》里,“及”用作连词和介词,“与”主要用作介词。在介词的用法上,“及”以引进表时间的宾语为主,“与”以引进与动作行为有关的对象为主。二者之间的分工逐渐明确起来。

§ 5.7 [“为”·宾·动]

在《左传》中[“为”·宾]只用于动词之前。在《史记》里,除继承《左传》用法外,又有新的发展。

(一)表示与动作行为有关的对象。

⊖表示施动者的动作行为为谁而发。如:

(1)沛公曰:“君为我呼入,吾得兄事之。”《项羽本纪》
1.312

(2)戚夫人泣,上曰:“为我楚舞,吾为若楚歌。”《留侯世家》6.2047

(3)情好珍善,为之琢磨圭璧以通其意。《礼书》4.1158
有时一个“为·宾”用在十个“动·宾”之前,反映出[“为”·宾·动]结构的复杂化。如:

(4)君之设智,能为主安危修政,治乱强兵,批患折难,广地殖穀,富国足家。《范雎蔡泽列传》7.2422

⊖表示“(代)替某人”做某事,如:

(1)我持白璧一双,欲献项王,玉斗一双,欲与亚父,会其怒,不敢献。公为我献之。《项羽本纪》1.314

(2)陵母既私送使者，泣曰：“为老妾语陵，谨事汉王。”

(《陈丞相世家》)6. 2059

㊸表示“向(对)某人”说某事。多为[“为”·(宾)·“言”]式。

如：

(1)寡身所至者大宛、大月氏、大夏、康居，而传闻其旁大国五六，具为天子言之。(《大宛列传》)10. 3160

(2)已盟，章邯见项羽而流涕，为言赵高。(《项羽本纪》)

1. 310

此例的“为”后省略了宾语“之”。

㊹“为”引进动作行为的施动者，表示被动。如：

夺项王天下者，必沛公也，吾属今为之虏矣。(《项羽本纪》)1. 314

详见“动词谓语的发展变化”一节中“被动句式”部分，这里从略。

(二)表示动作行为发生的原因或目的。如：

(1)大破汉军，多杀士卒，睢水为之不流。(《高祖本纪》)

2. 371

(2)先帝为咸阳朝廷小，故营阿房宫。(《秦始皇本纪》)

1. 268

(3)既至甘泉，为且用事泰山，先类祠泰一。(《孝武本纪》)2. 473

例(1)、(2)、(3)例中的“为·宾”表原因。

(4)项羽大怒，曰：“旦日飨士卒，为击破沛公军！”(《项羽本纪》)1. 311

此例中的“为·宾”表目的；它位于“旦日飨士卒”之后，例甚少见。

凡属这种表原因或目的“‘为’·宾”，“为”的宾语大都是动宾短语或主谓短语。在《左传》里，这类用法的“‘为’·宾”，它的末尾往往加上“故”字，使宾语变成一个名词性短语，如：

(5) 齐侯为楚伐郑之故，请会于诸侯。(庄 32)1. 251

§ 5.8 [“由”·宾·动]

(一)表示与动作行为有关的对象、事物、时间等的起点。

⊙表示与动作行为有关的对象由谁开始。如：

楚人谓多为夥，故天下传之，夥涉为王，由陈涉始。(《陈涉世家》)6. 1960

⊙表示与动作行为有关的事物的起点。如：

十三年夏，上曰：“盖闻天道祸自怨起而福由德兴。”(《孝文本纪》)2. 427

⊙表示与动作行为有关的时间的起点。如：

太卜之起，由汉兴而有。(《日者列传》)10. 3215

(二)固定格式“由是”、“由此”。

“由是”在《左传》里已形成一个惯用词组，“是”代上文的事件或情况，这是最早出现的以简代繁的固定格式之一。“由此”出现较少。如：

(1) 郑伯之享王也，王以后之鞶鉴予之；虢公请器，王予之爵。郑伯由是始恶於王。(庄 21)1. 218

(2) 及河，子犯以璧授公子，曰：“臣负羁縻从君巡于天下，臣之罪甚多矣。臣犹知之，而况君乎！请由此亡。”(僖 24)1. 412

《史记》里“由是”、“由此”都沿用下来，而“由此”用得更多。如：

⊖由是

於是已破秦军，项羽召见诸侯将，入辕门，无不膝行而前，莫敢仰视。项羽由是始为诸侯上将军，诸侯皆属焉。（《项羽本纪》）1. 307

⊖由此

(1)是时中尉条侯周亚夫与梁相山都侯王恬开见释之持议平，乃结为亲友。张廷尉由此天下称之。（《张释之冯唐列传》）9. 2755

(2)天子为治第，令骠骑视之，对曰：“匈奴未灭，无以家为也。”由此上益重爱之。（《卫将军骠骑列传》）9. 2939

(3)昔者管仲相齐桓，霸诸侯，有九合一匡之功，而仲尼谓之不知礼，以其奢侈倍拟於君故也。夏禹卑宫室，恶衣服，后圣不循。由此言之，治之盛也，德优矣，莫高於俭。（《平津侯主父列传》）9. 2963

有时“由”的宾语“此”（或“是”）省略，如：

(4)乃遂涉河南，治亳，行汤之政，然后百姓由宁，殷道复兴。（《殷本纪》）1. 102

“由宁”，可理解为“由此宁”。

§ 5.9 [“因”·宾·动]

《左传》的[“因”·宾]主要是引进动作行为的凭据或条件，如：

(1)郑伯因栎人杀檀伯而遂居栎。（桓 15）1. 144

(2)曹人凶惧，为其所得者棺而出之。因其凶也而攻之。（僖 28）1. 453

《史记》的[“因”·宾]在保持《左传》用法的基础上又有新的发展。

(一)表示动作因为所凭据的对象等,有“通过”、“经由”、“藉助于”、“乘”、“趁”一类意思。如:

(1)廉颇闻之,肉袒负荆,因宾客至蔺相如门谢罪。(《廉颇蔺相如列传》)8.2443

(2)副使王然于、壶充国、吕越人驰四乘之传,因巴蜀吏币物以赂西夷。(《司马相如列传》)9.3047

(二)表示与动作行为有关的时机,有“趁”之意。如:

(1)今以君之贤圣,国赖以盛。而魏往年大破於齐,诸侯畔之,可因此时伐魏。(《商君列传》)7.2232

(2)不一年,陈胜吴广发矣。高皇始於丰沛,一倡天下不期而响应者不可胜数也。此所谓蹈瑕候间,因秦之亡而动者也。(《淮南衡山列传》)10.3086

(三)表示动作行为的条件,有“顺”、“就”之义。如:

(1)方今高帝子独淮南王与大王,大王又长,贤圣仁孝,闻于天下,故大臣因天下之心而欲迎立大王,大王勿疑也。(《孝文本纪》)2.414

(2)善战者因其势而利导之。(《孙子吴起列传》)7.2164

(3)臣闻古之善制事者,转祸为福,因败为功。(《苏秦列传》)7.2263

(四)表示动作行为的方式或状态,有“以”意。如:

(1)酒阑,吕公因目固留高祖。(《高祖本纪》)2.344

(2)其俗,宽则随畜,因射猎禽兽为生业,急则人习战攻以侵伐,其天性也。(《匈奴列传》)9.2879

(五)表示动作行为的原因。如:

汉十二年上从击破布军归,疾益甚,愈欲易太子。留侯

谏，不听，因疾不视事。（《留侯世家》）6. 2046

（六）有时“因”的宾语省略。如：

（1）食其亦沛人，……及为相，居中，百官皆因决事。（《陈丞相世家》）6. 2060

此例“因”后省略了宾语“之”，指审食其。

（2）自河决瓠子后二十余岁，岁因以数不登，而梁楚之地尤甚。（《河渠书》）4. 1412

“因以”连用，“因”的宾语“之”（或“此”）常省略。

§ 5. 10 [“用”·宾·动]

“用”在《左传》中出现百余次，绝大多数都是动词，仅有 13 例为介词用法，引进动作行为的工具或有关的对象，如：

（1）齐氏用戈击公孟。（《昭 20》）4. 1411

（2）使浇用师灭斟灌及斟寻氏。（《襄 4》）3. 937

《史记》的介词“用”除保留以上用法外，还有发展。如：

（一）表示动作行为的工具。如：

（1）是时越欲与汉用船战逐，乃大修昆明池，列观环之。（《平准书》）4. 1436

（2）复置津关，用传出入。（《孝景本纪》）2. 442

（二）表示与动作行为有关的对象。如：

（1）单于既得翁侯，以为自次王，用其姊妻之，与谋汉。（《匈奴列传》）9. 2908

（2）河间献王德，以孝景帝前二年用皇子为河间王。（《五宗世家》）6. 2093

（三）表示与动作行为有关的原因或条件，有“因为”、“由于”之义，与“以”用法相近。如：

(1) 义纵、尹齐、王温舒等用惨急刻深为九卿。《《平准书》》4. 1433

(2) 鲁朱家者，与高祖同时。鲁人皆以儒教，而朱家用侠闻。《《游侠列传》》10. 3184

“用侠闻”与上句的“以儒教”相对应，“用”与“以”用法同。

(3) 孝文帝十四年，匈奴大入萧关，而广以良家子从军击胡，用善骑射、杀首虏多，为汉中郎。《《李将军列传》》9. 2867

(四)表示动作行为进行时运用的方法，“用”有“运用”意。如：

(1)用陈平谋而召绛侯周勃受诏床下。《《陈丞相世家》》6. 2058

(2)卫青、霍去病亦以外戚贵幸，然颇用材能自进。《《佞幸列传》》10. 3196

(五)“用”的宾语有时为“之”、“是”、“此”等代词。如：

(1)平原君怒，将杀奢。奢因说曰：“……。”平原君以为贤，言之於王，王用之治国赋，国赋大平，民富而府库实。《《廉颇蔺相如列传》》8. 2445

(2)王前欲伐齐，员强谏；已而有功，用是反怨王。《《越王勾践世家》》5. 1743

(3)其射，见敌急，非在数十步之内，度不中不发，发即应弦而倒，用此其将兵数困辱，其射猛兽亦为所伤云。《《李将军列传》》9. 2872

“用”和“因”的区别：“用”主要用来表示与动作行为有关的原因或工具；“因”主要用来表示凭藉或条件。

§ 5. 11 [“当”·宾·动]

“当”作介词在《左传》中总共才 12 例，引进动作行为进行时施

动者的位置或动作的时间。如：

(1)越子以三军潜涉，当吴中军而鼓之，吴师大乱，遂败之。(哀 17)4. 1707

(2)当其时不能治也，后之人何罪？(宣 18)2. 778

《史记》里介词“当”出现较多，主要用法是引进表示时间的宾语，还有一些引进与动作行为有关的位置。

(一)〔“当”·宾〕表示与动作行为或状态有关的时间。常单独用于全句之首作状语。如：

(1)当幽王三年，王之后官见而爱之。(《周本纪》)1. 147

(2)当其贫困时，人莫省视；至其贵也，乃争附之。(《滑稽列传》)10. 3208

更常见的是“当是(之)时”、“当此时”、“当其时”等固定格式。它们的特点是出现在语段之中，“是时”、“此时”指与上文所说事情有关的时间。如：

(3)沛公左司马曹无伤使人言於项羽曰：“沛公欲王关中，使子婴为相，珍宝尽有之。”项羽大怒，曰：“旦日飨士卒，为击破沛公军！”当是时，项羽兵四十万，在新丰鸿门，沛公兵十万，在霸上。(《项羽本纪》)1. 311

(4)昔秦绝圣人之道，杀术士，燔《诗》、《书》，弃礼义，尚诈力，任刑罚，转负海之粟致之西河。当是之时，男子疾耕不足於糟糠，女子纺绩不足於盖形。(《淮南衡山列传》)10. 3086

(5)章邯已破项梁军，则以为楚地兵不足忧，乃渡河击赵，大破之。当此时，赵歇为王，陈馥为将，张耳为相，皆走入钜鹿城。(《项羽本纪》)1. 304

(6)邳三老、廷掾常岁赋斂百姓，收取其钱得数百万，用其

二三十万为河伯娶妇，与祝巫共分其馀钱持归。当其时，巫行视小家女好者，云是当为河伯妇，即媾取。（《滑稽列传补》）10.3211

(二)表示动作行为进行时施动者的位置。如：

(1)将军出官门，齐人东郭先生以方士待诏公车，当道遮卫将军车，拜谒曰：“愿白事。”（《滑稽列传补》）10.3208

(2)乳母家子孙奴从者横暴长安中，当道掣顿人车马，夺人衣服。（《滑稽列传补》）10.3204

(3)及谒者曹梁使长安来，言大将军号令明，当敌勇敢，常为士卒先。（《淮南衡山列传》）10.3089

§ 5.12 [“循”·宾·动]

“循”作介词在《左传》里仅 4 例，引进动作行为的途径。[“循”·宾]与动词谓语之间往往有连词“而”连接。如：

若出於东方，观兵於东夷，循海而归，其可也。（僖 4）1.293

在《史记》里，“循”的介词性质更为明显，[“循”·宾]与动词之间的连词往往不见。如：

(1)始楚威王时，使将军庄躄将兵循江上，略巴黔中以西。（《西南夷列传》）9.2993

有时有连词“以”连接。如：

(2)试入诊太子，当闻其耳鸣而鼻张，循其两股以至於阴，当尚温也。（《扁鹊仓公列传》）9.2788

§ 5.13 [“代”·宾·动]

在《左传》里，[“代”·宾·动]仅有 8 例，“代”引进所代的对象。如：

吾闻致师者，左射以葢，代御执辔，御下，两马、掉鞅而还。

(宣 12)2. 735

《史记》里“代”的用法与《左传》基本相同，而数量上有明显增长。[“代”·宾]表示代某一对象施行某一动作。如：

(1) 参代何为汉相国，举事无所变更，一遵萧何约束。

(《曹相国世家》)6. 2029

(2) 高帝怒曰：“唵见吾病，乃冀我死也。”……曰：“陈平亟驰传载勃代唵将，平至军中即斩唵头！”(《陈丞相世家》)

6. 2058

(3) 虎圈畜夫从旁代尉对上所问禽兽簿甚悉。(《张释之冯唐列传》)9. 2752

§ 5. 14 [“逮”·宾·动]

[“逮”宾]在《左传》里仅 3 例，表示动作行为发生或持续的时间，如：

(1) 逮夜至於齐。(哀 6)4. 1637

或表示动作行为要赶在某事发生之前进行，如：

(2) 逮吴之未定，君其取分焉。(定 4)4. 1548

《史记》的“逮”数量有所增长，后一种用法较多，如：

愿君逮楚、赵之兵未至於梁，亟以少割收魏。(《穰侯列传》)7. 2326

§ 5. 15 [“道”·宾·动]

《左传》的介词“道”仅有 3 例，都表示引导某人去进行活动，动词性较强。如：

舒庸人……道吴人围巢。(成 17)2. 903

《史记》的介词“道”意义比较虚化，大都表示动作行为经由的

处所,有“经由……”、“经过……”等意。如:

(1)沛公则置车骑,脱身独骑,与樊哙、夏侯婴、靳彊、纪信等四人持剑盾步走,从郾山下,道芷阳间行。(《项羽本纪》)

1. 314

(2)太尉周勃道太原入,定代地。(《高祖本纪》)1. 388

(3)乃道碭至成阳,与杠里秦军夹壁,破秦二军。(《高祖本纪》)2. 357

(4)南越食蒙蜀枸酱,蒙问所从来,曰:“道西北牂柯,”牂柯江广数里,出番禺城下。(《西南夷列传》)9. 2994

有时表示事情的原由。如:

(5)简子召子毋恤。毋恤至,则子卿起曰:“此真将军矣!”简子曰:“此其母贱,翟婢也;奚道贵哉?”子卿曰:“天所授,虽贱必贵。”(《赵世家》)6. 1789

“奚道”表示“从哪里”、“由于什么(原因)”之意。句意是:由于什么原因能富贵呢?

§ 5. 16 [“在”·宾·动]

《左传》的介词“在”位于动词前者数量大致相当。在动词前者有的表示动作行为的处所。如:

(1)臧文仲在齐闻之。(昭 10)4. 1318

有的表示动作的时间,如:

(2)昔勺之祖,自虞以上为陶唐氏,在夏为御龙氏,在商为豕韦氏,在周为唐杜氏。(襄 24)3. 1088

有的表示“对於”之意,如:

(3)今譬於草木,寡君在君,君之臭味也。(襄 8)3. 959

《史记》的“在”用于动词前大都引进处所或时间。引进处所的

特点是更加具体,常有方位词加在表处所的词语之后。如:

(1)赵衰、咎犯乃於桑下谋行,齐女侍者在桑上闻之,以告其主。(《晋世家》)5.1658

还有些则表示与谓语密切相关的时间。如:

(2)齐、晋、秦、楚,其在成周微甚,封或百里或五十里。(《十二诸侯年表》)2.509

(3)仲尼曰:“汪罔氏之君守封、禺之山为釐姓。在虞、夏、商为汪罔,於周为长翟,今谓之大人。”(《孔子世家》)6.1913

§ 5.17 [“先”·宾·动]

《左传》介词“先”仅6例,表示动作行为在另一对象行动前发生,或在约定的日期前发生。如:

(1)然臣不敏,平阴之役,先二子鸣。(襄21)3.1063

(2)先战,梦河神谓己曰:……(僖28)1.467

(3)卫侯先期入。(僖28)1.470

《史记》介词“先”比《左传》有明显增长,与《左传》用法基本一致。如:

(1)汉元年十月,沛公兵遂先诸侯至霸上。(《高祖本纪》)2.362

(2)当户早死,拜椒为代郡太守,皆先广死。(《李将军列传》)9.2876

(3)逆乱四时,先百鬼尝。(《龟策列传》)10.3235

(4)三年,勾践闻吴王夫差日夜勒兵,且以报越,越欲先吴未发往伐之。(《越王勾践世家》)5.1740

此例中“先”的宾语为主谓短语。

§ 5.18 [“将”·宾·动]

《左传》的“将”作介词仅 3 例，表示“带着”、“领着”的对象。
如：

楚子使道朔将巴客以聘于邓。(僖 9)1. 125

《史记》的“将”出现很多，主要用法是：

(一)表示“带着”、“领着”的对象。如：

(1)滕公迺乘舆车载少帝出，少帝曰：“欲将我安之乎？”滕公曰：“出就舍。”(《吕太后本纪》)2. 411

(2)西门豹曰：“呼河伯妇来，视其好丑。”即将女出帷中，来至前。(《滑稽列传补》)10. 3212

(二)表示动作进行时的工具。如：

任安，荣阳人也。少孤贫困，为人将车之长安。(《田叔列传》)9. 2779

此例的“之”为动词。

§ 5. 19 [“乡(嚮、向)”·宾·动]

《左传》的介词“乡”只出现两次，表示施动者发出动作时面对的方向。有“面对……”或“朝向……”意。如：

(1)秦伯素服郊次，乡师而哭。(僖 33)1. 500

(2)子鲜……遂出奔晋。……托於木门，不乡卫国而坐。
(襄 27)3. 1128

《史记》的“嚮”、“向”用法大都与《左传》的“乡”同。如：

(1)西门豹簪笔磬折，嚮河立待良久。(《滑稽列传补》)
10. 3212

(2)元王大悦而喜，於是元王向日而谢，再拜而受。(《龟策列传》)10. 3236

上面介绍了《左传》出现在中心成分前的介词——共 19 个。

《左传》有的,《史记》都有;但这些介词在《史记》里的用法大多有新的发展和变化。下面介绍《史记》有而《左传》无的介词。

§ 5.20 [“即”·宾·动]

(一)[“即”·宾]表示动作行为发生的处所,有“就在……”、“靠近……”等义。如:

(1)项羽晨朝上将军宋义,即其帐中斩宋义头。(《项羽本纪》)1.305

(2)至塞,天子使使者持大将军印,即军中拜车骑将军青为大将军。(《卫将军骠骑列传》)9.2925

(3)乃益骄溢,即山铸钱,煮海水为盐,诱天下亡人,谋作乱。(《吴王濞列传》)9.2825

(4)及昭公卒,子舍立,孤弱,即与众十月即墓上弑齐君舍,而商人自立,是为懿公。(《齐太公世家》)5.1495

(二)表示动作发生的时间,大都有“当……”义。如:

(1)项王即日因留沛公与饮。(《项羽本纪》)1.312

(2)错闻之,即夜请间,具为上言之。(《袁盎晁错列传》)8.2746

(3)代王即夕入未央宫。(《吕太后本纪》)2.411

(4)皇帝即日夕入未央宫。(《孝文本纪》)2.417

有时表示“趁……”义。如:

(5)今时不师文而决于武力,愿陛下遂从时毋疑,即群臣不及谋。(《秦始皇本纪》)1.268

此例中的介宾短语“即群臣不及谋”单独用作表时间的短语,位于中心谓语之后,比较少见。

§ 5.21 [“旁”·宾·动]

〔“旁”·宾〕表示动作进行时施动者的处所，有“在……旁”之义，如：

(1)东郭先生旁车言曰：“王夫人新得幸於上，家贫。今将军得金千斤，诚以其半赐王夫人之亲，人主闻之必喜。此所谓奇策便计也。”（《滑稽列传补》）10.3208

(2)君之出也，后车十数，从车载甲，多力而骈胁者为驂乘，持矛而操閤者旁车而趋。此一物不具，君固不出。（《商君列传》）7.2235

§ 5.22 [“随”·宾·动]

(一)表示动作行为依随(而动)的对象。如：

(1)今陛下以啬夫口辩而超迁之，臣恐天下随风靡靡，争为口辩而无其实。（《张释之冯唐列传》）9.2752

(2)扁鹊名闻天下。……来入咸阳，闻秦人爱小儿，即为小儿医：随俗为变。（《扁鹊仓公列传》）9.2794

(3)居顷之，冒顿出猎，以鸣镝射单于善马，左右皆射之。……从其父单于头曼猎，以鸣镝射头曼，其左右亦皆随鸣镝而射杀单于头曼，……冒顿自立为单于。（《匈奴列传》）9.2888

(4)大月氏在大宛西可二三千，……行国也，随畜移徙，与匈奴同俗。（《大宛列传》）10.3161

(5)初，汉使至安息，……汉使还，而后发使随汉使来观汉广大，以大鸟卵及黎轩善眩人献于汉。（《大宛列传》）10.3173

(二)表示动作行为发生之快，有“随即……”之义。如：

昧曰：“汉所以不击取楚，以昧在公所。若欲捕我以自媚于汉，吾今日死，公也随手动矣。”（《淮阴侯列传》）8.2627

“随手”，表示时间之快，一种习惯说法。

§ 5.23 [“逐”·宾·动]

表示动作行为追逐的对象。如：

(1) 匈奴，其先祖夏后氏之苗裔也，……逐水草迁徙。
 (《匈奴列传》)9. 2879

(2) 呼衍氏，兰氏，其后有须卜氏，此三姓其贵种也。……
 各有分地，逐水草移徙。(《匈奴列传》)9. 2891

§ 5.24 [“临”·宾·动]

表示动作行为进行时施动者的处所。如：

(1) 汉王、项羽相与临广武之间而语。(《高祖本纪》)
 2. 376

(2) 匈奴冒顿新服北夷，来为边害，孟舒知士卒罢敝，不忍
 出言，士争临城死敌，如子为父，弟为兄，以故死者数百人。
 (《田叔列传》)9. 2776

(3) 优旃临槛疾呼，陛楯得以半更。岂不亦伟哉！(《滑稽
 列传》)10. 3203

§ 5.25 [“并”·宾·动]

(一) 表示动作行为进行时所傍依的对象，有“傍……”、“沿……”之义。如：

(1) 於是乃并勃海以东，过黄、睡，……立石颂秦德焉而
 去。(《秦始皇本纪》)1. 244

(2) 上乃遂去，并海上，北至碣石，……返至甘泉。(《孝武
 本纪》)2. 476

(二) 表示与谓语密切相关的时间，有“随……”义。如：

先序今以上至黄帝，学者所共术，大并世盛衰。(《孟子荀
 卿列传》)7. 2344

(索隐:言其大体随代盛衰。)

§ 5.26 [“缘”·宾·动]

(一)表示动作行为的依据,有“依据……”之义。如:

余至大行礼官,观三代损益,乃知缘人情而制礼,依人性而作仪,其所由来尚矣。(《礼书》)4.1157

此例“缘人情”与下文的“依人性”互相呼应,都是介宾短语作状语。

(二)表示动作行为所沿依的处所,有“沿……”之义。如:

於是汉使三将军屯北地,……缘边亦各坚守以备胡寇。
(《匈奴列传》)9.2904

§ 5.27 [“依”·宾·动]

[“依”·宾]表示动作行为的依据。如上面介词“缘”例中“依人性而作仪。”又如:

至秦有天下,悉内六国礼仪,采择其善,虽不合圣制,其尊君抑臣,朝廷济济,依古以来。(《礼书》)4.1159

“依古以来”,可理解为“依古以来(典法)行之”,仍表示动作行为的依据,但省去了谓语中心成分,用法比较特殊。

§ 5.28 [“披”·宾·动]

[“披”·宾]表示动作行为依傍的处所,有“依……”、“傍……”等义。如:

(1)天下有不顺者,黄帝从而征之;平者去之,披山通道,未尝宁居。(《五帝本纪》)1.3

(2)佗小渠披山通道者不可胜言。(《河渠书》)4.1414

§ 5.29 [“至”·宾·动]

[“至”·宾]表示动作行为发生的时间。有“到……”之义。常

出现在句首,用作表时间的状语。如:

(1) 参始微时,与萧何善;及为将相,有郤;至何且死,所推贤唯参。(《曹相国世家》)6.2029

(2) 扁鹊名闻天下。……至今天下言脉者,由扁鹊也。(《扁鹊仓公列传》)9.2794

(3) 至春,果病;至四月,泄血死。(《同上》)9.2807

§ 5.30 [“竟”·宾·动]

表示动作行为延续的终点,有“整……”、“直到……”、“终究”等义。如:

(1) 御史执法举不如仪者辄引去。竟朝置酒,无敢讙譁失礼者。(《刘敬叔孙通列传》)8.2723

(2) 匈奴素闻郅都节,居边,为引兵去,竟郅都死不近雁门。(《酷吏列传》)10.3133

(3) 吴、楚已破,竟景帝不言兵,天下富贵。(《酷吏列传》)10.3141

“竟景帝”,意指“直到景帝执政结束的时间内”。

(4) 念为廉吏,奉法守职,竟死不敢为非。(《滑稽列传》)10.3201

§ 5.31 [“比”·宾·动]

表示动作行为或客观事物到某一时候的情况。有“(等)到……时”之义。如:

(1) 自中丁以来,废適而更立诸弟子,弟子或争相代立,比九世乱,於是诸侯莫朝。(《殷本纪》)1.101

(2) 高祖以亭长为县送徒郿山,徒多道亡。自度比至皆亡之,到丰西泽中,止饮,夜乃解纵所送徒。(《高祖本纪》)2.347

(3)周丘一夜得三万人,使人报吴王,遂将其兵北略城邑。比至城阳,兵十余万,破城阳中尉军。(《吴王濞列传》)9.2833

(4)比至陈,车六七百乘,骑千余,卒数万人。(《陈涉世家》)6.1952

由以上例句可以看出,“比”常以“至·宾”为宾语;并常位于句首,作状语。

§ 5.32 [“方”·宾·动]

表示“当……”之义。[“方”·宾]常位于句首,作全句表时间的状语。如:

(1)陈丞相平少时,本好黄帝、老子之术。方其割肉俎上之时,其意固已远矣。(《陈丞相世家》)6.2062

(2)方大臣之诛诸吕迎朕,朕狐疑,皆止朕,唯中尉宋昌劝朕,朕以得保奉宗庙。(《孝文本纪》)2.420

有时[“方”·宾]在主语谓语之间。如:

(3)土方其危苦之时,易德耳。(《平原君虞卿列传》)7.2369

[“方”·今]成为一种惯用格式,如:

(4)今齐已益弱,方今唯秦雄天下。(《鲁仲连邹阳列传》)8.2459

(5)方今内有朱虚、东牟之亲,外畏吴、楚、淮南、琅邪、齐、代之疆。(《孝文本纪》)2.414

§ 5.33 [“坐”·宾·动]

表示原因。这种句式大都用于表示因犯有某种罪过而受到某种处罚。[“坐”·宾]有“因犯……罪”之义。如:

(1)十年,相国吕不韦坐嫪毐免。(《秦始皇本纪》)1.227

意思是相国吕不韦因犯与嫪毐事有牵连罪而免职。

(2) 后数岁，叔坐法失官。(《田叔列传》)9. 2777

意思是田叔因犯法丢了官。

(3) 元朔三年，武安侯坐衣襜褕入官，不敬。(《魏其武安侯列传》)9. 2855

意思是武安侯犯了穿短衣入官不敬的罪。此例的[“坐”·宾]后没有动词谓语。

§ 5.34 [“抵”·宾·动]

[“抵”·宾]表示与动作行为有关的处所(常以人物表示处所)。有“到……(那里)”之义。如：

囚孟尝君，谋欲杀之。孟尝君使人抵昭王幸姬求解。
(《孟尝君列传》)7. 2354

§ 5.35 [“赖”·宾·动]

[“赖”·宾]表示使动作行为得以进行的有关对象。有“幸亏……”、“幸赖……”之义。如：

(1) 间者诸吕用事擅权，谋为大逆，欲以危刘氏宗庙，赖将相列侯宗室大臣诛之，皆伏其辜。(《孝文本纪》)2. 417

(2) 明年，秦兵遂围邯郸，岁余，几不得脱，赖楚、魏诸侯来救，迺得解邯郸之围。(《廉颇蔺相如列传》)8. 2447

(3) 妾赖天有子男，则是君之子为王也。(《春申君列传》)7. 2397

(4) 文帝怒曰：“此人亲惊吾马，吾马赖柔和，令他马，固不败伤我乎？”(《张释之冯唐列传》)9. 2754

“吾马赖柔和”，正常词序似应为“赖吾马柔和”，因表示强调而将介词宾语前置。

§ 5.36 [“空”·宾·动]

表示动作行为进行时,有关情况的程度或范围达于顶点,全部尽举,无所余留。如:

(1)高祖曰:“吾人众多,父兄不能给。”乃去。沛中空县皆之邑西献。高祖复留止,张饮三日。(《高祖本纪》)2.390

(2)赵果空壁争汉鼓旗,逐韩信、张耳。……信所出奇兵二千骑,共候赵空壁逐利,则驰入赵壁,皆拔赵旗,立汉赤帜二千。(《淮阴侯列传》)8.2616

(3)夫秦王怙而不信人。今空秦国甲士而专委於我,我不多请田宅为子孙业以自坚,顾令秦王坐而疑我邪?(《白起王翦列传》)7.2340

§ 5.37 [“悉”·宾·动]

[“悉”·宾]常表示参与动作行为的有关对象的全部。如:

(1)不如少遣兵,足以守荥阳,悉精兵迎秦军。(《陈涉世家》)6.1956

(2)今王自行,悉国中武力以伐齐,而子胥谏不用,因辍谢,详病不行。(《伍子胥列传》)7.2179

(3)荆闻王翦益军而来,乃悉国中兵以拒秦。(《白起王翦列传》)7.2341

(4)军垒成,秦人闻之,悉甲而至。(《廉颇蔺相如列传》)8.2445

§ 5.38 [“到”·宾·动]

[“到”·宾]常表示时间。有时表示某一动作行为延续的终点。如:

(1)汉家以正月上辛祠太一甘泉,以昏时夜祠,到明而终。

(《乐书》)4. 1178

有时表示到某一时候情况有所变化。如：

(2)十二渠经绝驰道，到_○汉_○之_○立_○，而长吏以为十二渠桥绝驰道，相比近，不可；欲合渠水，且至驰道合三渠为一桥。(《滑稽列传补》)10. 3212

§ 5. 39 [“终”·宾]

表示由始至终，直到终了。[“终”·宾]常单独用作状语，位于全句之首。如：

(1)终_○广_○之_○身_○，为二千石四十余年，家无余财，终不言家产事。(《李将军列传》)9. 2872

(2)孝景帝复与匈奴和亲，通关市，给遗匈奴，遣公主，如故约。终_○孝_○景_○时_○，时小入盗边，无大寇。(《匈奴列传》)9. 2904

§ 5. 40 [“候”·宾]

表示“待到……时”，如：

汉使无多言，顾汉所输匈奴缿絮米糶，令其量中，必善美而已矣，何以为言乎？且所给备善则已；不备，苦恶，则候_○秋_○孰_○，以骑驰蹂而稼穡耳。(《匈奴列传》)9. 2901

§ 5. 41 [“会”·宾]

表示“正值……”、“正当……”什么时间。常以动词(及其短语)或句子为“会”的宾语；并常单独用于句首，作状语。如：

(1)宁成者，穰人也。……武帝即位，徙为内史。外戚多毁成之短，抵罪髡钳。……数年，会_○赦_○，致产数千金。(《酷吏列传》)10. 3135

(2)单于闻之，远其辎重，以精兵待於幕北。与汉大将军接战一日，会_○暮_○，大风起，汉兵纵左右翼围单于。(《匈奴列

传》)9. 2910

“会”的宾语常为句子，如：

(3)匈奴大攻围马邑，韩王信降匈奴。……高帝自将兵往击之。会冬大寒雨雪，卒之堕指者十二三。（《匈奴列传》）9. 2894

(4)会驃骑将军去病死，於是汉久不北击胡。（《匈奴列传》）9. 2911

§ 5. 42 [“应”·宾]

表示动作发生之快。有“应弦”、“应时”、“应手”等习惯用法，它们与动词之间常有“而”连接。如：

(1)其射，见敌急，非在数十步之内，度不中不发，发即应弦而倒。（《李将军列传》）9. 2872

(2)及秦皇帝崩，天下大叛。……应时而皆动，不谋而俱起。（《平津侯主父列传》）9. 2959

(3)乃使固入圈刺豕。……下圈刺豕，正中其心，一刺，豕应手而倒。（《儒林列传》）10. 3123

§ 5. 43 [“居”·宾]

表示“过了……”之义，常用于句首作表时间的状语。如：

(1)居顷之，复以鸣镝自射其爱妻，左右或颇恐，不敢射，冒顿又复斩之。居顷之，冒顿出猎，以鸣镝射单于善马，左右皆射之。（《匈奴列传》）9. 2888

(2)居无几何，陈豨反，又与韩信合谋击代。（《匈奴列传》）9. 2895

(3)居六岁，元封元年，嬪卒，谥哀侯。（《卫将军驃骑列传》）9. 2939

(4)居久之，蜀人杨得意为狗监，侍上。（《司马相如列传》）9. 3002

“居顷之”、“居无几何”都表示“过了不久”；[“居”+数词+岁(年)]表示“过了×年”；“居久之”表示“过了很久”。

§ 5.44 [“乘”·宾]

表示动作行为趁某一机会进行。有“趁…”义。如：

(1)当是时，秦兵彊，常乘胜逐北，诸将莫利先入关。（《高祖本纪》）2. 356

(2)庞涓自知智穷兵败，乃自刭，曰：“遂成竖子之名！”齐因乘胜尽破其军。（《孙子吴起列传》）7. 2164

§ 5.45 [“承”·宾·动]

[“承”·宾]表示动作行为趁某一机会进行。有“趁…”义。如：

久之，文承间问其父婴曰：“子之子为何？”曰：“为孙。”（《孟尝君列传》）7. 2353

§ 5.46 [“后”·宾·动]

[“后”·宾]表示动作行为的时间在某人某事之后。如：

孟尝君至关，关法鸡鸣而出客，孟尝君恐追至，客之居下坐者有能为鸡鸣，而鸡齐鸣，遂发传出。出如食顷，秦追果至关，已后孟尝君出，乃还。（《孟尝君列传》）7. 2355

通过以上分析我们看到，《史记》出现在谓语前的介词，由《左传》的十九个增加到四十六个，按照它们的用法可作以下总的分类：（下面各类中，分号前者为《左》、《史》共有，分号后者为《史》所有。）

(一)引进与动作行为有关的对象。有：与、於、以、从、及、为、因、用、代、将；即、随、逐、并、赖、悉。

(二)引进动作行为发生的处所或动作的位置、方向。有：於、自、从、当、循、在、嚮、抵；临、缘、向、披。

(三)引进与动作行为有关的时间，如动作的发生、起点、终点、在先、在后、延续……等。有：以、於、自、从、及、由、因、当、逮、在、先；即、随、临、并、至、竟、比、方、到、终、候、会、应、居、乘、承、后。

(四)引进与动作行为有关的范围或方面。有：於、自…至…、自…以…、自…以往…、自…及、自、从、及；至、空。

(五)引进与动作行为有关的工具、原料、方式等。有：以、因、用、将。

(六)引进动作行为的条件或依据。有：以、於、因；缘、依。

(七)引进动作行为的原因。有：以、为、因；用、坐。

(八)引进动作者的态度或身份。有：以、自。

以上八项中有六项用法的介词在《史记》中都有增添，尤其在引进有关的时间、对象、处所等方面，出现许多新的介词，表达人与人之间的多种关系以及动作行为进行时各种有关的位置和时间，大大丰富了语言的表达力。还有两项(五、八)虽未增加新的介词，但原有介词如“以”、“用”、“将”的用法也有很大发展变化。这些都表明，随着社会的进步和人类思维的发展，人们在交际中要求语言表达更加准确、具体、生动，体现出细微的差别。这一共同的要求是推动语言发展的内在动力。

还有值得注意的是，一方面，原来用法和意义相近的虚词如“与”和“及”、“自”和“从”、“用”和“以”等分工逐渐明确、用法趋于规范；另一方面，从各个介词本身的发展情况看，大都更加丰富多彩。

【附 注】

① [“于”·宾]出现在谓语前，《左传》有5例，全部引自《诗经》，所以我

们未计算在内。《史记》八册只有一例“于今……”，是古籍中的固定格式，我们也未计算在内。将该例附于此：“于今创痍未瘳”。（《季布栾布列传》）

8. 2731

第六节 介宾补语的减少和无介词补语的增加

——补语之一

《史记》的补语比起《左传》有重要变化，主要表现在：一．动词后的介词除“以”、“乎”、“抵”外，大都明显减少；二．不由介词引进而直接与谓语中心成分连接的补语相对增加；三．结果、趋向、程度补语发展迅速。本节专谈前面两点。

§ 6.1 介宾补语

位于D后的介词有“於、于、以、乎、自、诸、在、及、由、焉、抵”等。下面分别介绍。

6.1.1 [D·“於”·宾]

“於”和“于”在《史记》中出现于动词后时，已进一步混用，“于”被“於”同化的现象越来越明显。按这种情况看来，《史记》的“於”在数量上应比《左传》大大增加；但事实却并非如此，“於”出现的比例比《左传》还有所减少。不过，从数量上看，“於”还是《史记》中在谓语中心成分后出现得最多的一个介词。由于它可以分别出现在动词谓语和形容词谓语之后，我们把这两种情况分别介绍于下：

(一)[动·“於”·宾]动词谓语中心成分后的“‘於’·宾”主要有以下作用：

⊙引进与动作行为有关的处所。如：

(1)项氏世世将家。有名於楚。今欲举大事，将非其人，不可。（《项羽本纪》）1. 298

(2)召平者，故秦东陵侯。秦破，为布衣，贫，种瓜於长安城东，瓜美，故世俗谓之“东陵瓜”。（《萧相国世家》）6. 2017

(3)田单知士卒之可用，乃身操版插，与士卒分功，妻妾编於行伍之间。（《田单列传》）8. 2455

以上诸例的“於”引进的处所，有的是专名，有的是普通名词，有的是处所加方位词如“东”、“间”。“於”还可以引进具体的物件表示处所，用法比较灵活，如：

(4)繆公之怨此三人入於骨髓。（《秦本纪》）1. 192

(5)然后祖宗之功德著於竹帛，施于万世，永永无穷。（《孝文本纪》）2. 436

有时“於”所引进的是抽象意义上的“处所”，如：

(6)盖……祸固多藏於隐微而发於人之所忽者也。（《司马相如列传》）9. 3054

⊙引进与动作行为有关的人物。如：

令尹子兰闻之大怒，卒使上官大夫短屈原於顷襄王，顷襄王怒而迁之。（《屈原贾生列传》）8. 2485

在《左传》中，“於”引进人物稍多於引进处所，而在《史记》中，“於”引进处所却比引进人物要多。因为在《史记》中，与动作行为有关的人物由其他介词如“与”、“为”等引进，大都位於动词前面。

⊙引进与动作行为有关的时间。如：

(1)晋文公、秦繆公共围郑，以其无礼於文公亡过时，及城濮时郑助楚也。（《晋世家》）5. 1669

(2) 国且危亡，在於旦暮，左右莫敢谏。（《滑稽列传》）

10. 3197

④引进动作行为的受事者。如：

(1) 好酒淫乐，嬖於妇人。（《殷本纪》）1. 105

“嬖”是“宠爱”的意思，“嬖於妇人”意即“嬖妇人”——宠爱妇人，溺於女色。

(2) 楚王，季父也，春秋高，阅天下之义理多矣，明於国家之大体。（《孝文本纪》）2. 419

“明於国家之大体”意即“明国家之大体”。

(3) 沛公居山东时，贪於财货，好美姬。（《项羽本纪》）

1. 311

“贪於财货”，意即“贪财货”。

“於”在这种用法中所引进的对象实际上就是谓语中心成分的受事宾语，可能是由于表示强调而用介词“於”引进。《左传》也有这项用法。要注意它和被动式的区别，如“嬖於妇人”，不是“被妇人嬖”，若理解为被动式就与上下文意不合。同时还要把它与引进处所、人物等对象的“於”区别开来，那些“於”可理解为在“在”、“向”、“对”等意思，表示位置或方向等；而这个“於”却不能那样理解，它似乎要表示主观上的感情色彩，有强调动词宾语的作用。或者，在理解时可以把这类句式转换成：“对於妇人，嬖。”“对於国之大体，明。”“对於财货，贪。”用“对於”或“把”把介词宾语提前，这也是表示强调的一种方式。试比较下面的例句：

(4) 今日之事，不过六步七步，乃止齐焉，夫子勉哉！不过於四伐五伐六伐七伐，乃止齐焉，勉哉夫子！（《周本纪》）

1. 122

上句是“(不)过”直接带宾语“六步七步”，下句是用“於”引进宾语；很明显，“於”的运用是为了表示强调或变换句式，正好像上句的“夫子勉哉”和下句的“勉哉夫子”一样，都起着使行文活泼多变或表示强调的作用。

④引进动作行为的原因。如：

(1)夫四荒之外不安其生，封畿之内勤劳不处，二者之咎，皆自於朕之德薄而不通远达也。《孝文本纪》2. 431

此例中的“自”用作动词。

(2)其后战国并争，在於强国禽敌，救急解纷而已。《曆书》4. 1259

⑤表示被动。已见第三节，这里略。

(二)[形·“於”·宾]形容词谓语句后的“‘於’·宾”主要作用是：

⊖表示比较，引进比较的对象。

表示前后两项等同的比较，形容词多为“拟”、“侔”等。如：

(1)且裒斜材木竹箭之饶拟於巴蜀。《河渠书》4. 1411

(2)昔者管仲相齐桓，霸诸侯，有九合一匡之功，而仲尼谓之不知礼，以其奢泰侈拟於君故也。《平津侯主父列传》9. 2963

(3)赵名晋卿，实专晋权，奉邑侔於诸侯。《赵世家》6. 1792

表示前后两项不同的比较，形容词为“异”等，如：

(4)周公旦者，周武王弟也。自文王在时，旦为子孝，笃仁，异於群子。《鲁周公世家》5. 1515

表示甲甚于乙。如：

(5)沛公曰：“孰与君少长？”良曰：“长於臣。”《项羽本

纪》)1.312

(6)此其故何哉?非权轻於匹夫而兵弱於陈涉也。(《平原侯主父列传》)9.2956

表示某一对象(包括人、行为或事物等)在同类中为最高级。

如:

(7)世功莫大於高皇帝,德莫盛於孝文皇帝。(《孝文本纪》)2.436

(8)祸莫大於杀已降。(《李将军列传》)9.2874

“已降”指已经投降的人。

《左传》中“於”表示比较,主要用于表示甲、乙等同或互异,以及甲甚于乙的比较句;表示最高级的比较很少。而《史记》中“於”却常用于最高级的比较句。

⊖表示与事物的某种性质或状态有关的方面。如:

(1)忠言逆耳利於行,毒药苦口利於病。(《留侯世家》)6.2037

(2)屈原……明於治乱,娴於辞令。(《屈原贾生列传》)8.2481

(三)[数词·“倍”·“於”·宾]表示倍数。这也是一种比较,只不过不是性质、状态的比较,而是甲乙两方地域或其他实力的比较,“於”引进的往往是较弱的一方。如:

(1)臣窃以天下之地图案之,诸侯之地五倍於秦,料度诸侯之卒十倍於秦,六国为一,并力西乡而攻秦,秦必破矣。(《苏秦列传》)7.2248

(2)天下安宁有万倍於秦之时。(《淮南衡山列传》)10.3087

这种句式在《左传》尚未形成,《左传》不用“於”引进比较的对象,只有[数词·“倍”·名]式。如:

(3)师少於我,斗士倍我。(僖 15)1. 355

(4)若能孝敬,富倍季氏可也。奸回不轨,祸倍下民可也。

(襄 23)3. 1080

自从“於”用于表倍数的句式后,这种句式一直沿用不衰,直到今天,它仍然是有生命力的。

6.1.2 [D·“于”·宾]

“于”在《左传》中出现次数仅稍次於“於”,“於”出现 1764 次,“于”1442 次;而在《史记》中,“于”大大减少,据我们对第八册的统计,“於”为 560 次,“于”仅 11 次。在《左传》中已能看出的“於”取代“于”的趋势,到《史记》时就变得十分明显了。《史记》全书的“于”主要出现在对秦以前人物的记载中,很可能与古代史册的文字有关。它的用法大致是:

(一)引进动作行为到达、所及或所在的处所。如:

(1)北至于幽陵,南至于交趾,西至于流沙,东至于蟠木。

(《五帝本纪》)1. 11

(2)帝禹东巡狩,至于会稽而崩。(《夏本纪》)1. 83

(3)甲午,田常弑简公于徐州。(《齐太公世家》)5. 1512

以上几例中的“于”所引进的都是专名,这是“于”的主要用法。它不像“於”那样灵活,可以引进各种表处所的词或短语,这大概是它逐渐被“於”取代的原因之一。但它也引进一些表处所的普通名词,如:

(4)使布五教于四方。(《五帝本纪》)1. 35

(5)舜入于大麓,烈风雷雨不迷,尧乃知舜之足授天下。

（《五帝本纪》）1. 38

麓：山脚。

“於”在表示动作行为的方向时可表“从”、“自”或“到”、“至”、“在”两类相反的方向，用法比较灵活；而“于”则常常只表“到”、“至”。这一特点在《左传》中表现得很清楚，在《史记》中还可以看到。但因《史记》中表示“从”、“自”意义时常用介词“从”、“自”，所以“於”的这种用法也就较少见到了。

（二）引进与动作行为有关的对象。如：

（1）舜乃在璿玑玉衡，以齐七政。遂类于上帝，禋于六宗，望于山川，辩于群神。（《五帝本纪》）1. 24

（2）诸樊知季子札贤而不立太子，以次传三弟，欲卒致国于季子札。（《刺客列传》）8. 2517

（三）引进有关的时间。如：

朕即位十三年于今，赖宗庙之灵，社稷之福，方内艾安，民人靡疾。（《封禅书》）4. 1381

注意在动词谓语前面只见到“於今”（见“状语”部分的“於·宾”）。“于”一般不用于谓语前面（固定格式中的“于”或引自古籍的例句除外），这一规律与《左传》一致。

（四）“于”用于固定格式之中。

“于”与“至”组成固定格式“至于”。“至于”运用的范围很广，可以引进人物、时间、处所，或表示程度等。固定格式在保持古代语言成分方面具有巨大的稳定性，常常经久不变，像“于”在“至于”这个固定格式中就很安全。如：

【“至于”·表人物的名词】：

（1）至秦有天下，悉内六国礼仪，采择其善，虽不合圣制，

其尊君抑臣，朝廷济济，依古以来，至于高祖，光有四海，叔孙通颇有所增益减损，大抵皆袭秦故。《礼书》4. 1159

【“至于”·表时间的词或短语】：

(2) 朕为始皇帝，后世以计数，二世三世至于万世，传之无穷。《秦始皇本纪》1. 236

【“至于”·处所词】：

(3) 北至于幽陵，南至于交阯，西至于流沙，东至于蟠木。《五帝本纪》1. 11

【“至于”·代词】：

(4) 汉王授我上将军印，予我数万众，解衣衣我，推食食我，言听计用，故吾得以至于此。《淮阴侯列传》7. 2622

“至于”还和“自”组成“自…至于…”的惯用格式：

(5) 自君卿以下至于众庶，人怀自危之心。《秦始皇本纪》1. 284

6.1.3 [D·“以”·宾]

【“以”·宾】用于谓语中心成分后作补语，在《左传》中约 225 次，约为【“以”·宾】用作状语的四分之一。《史记》用作补语的【“以”·宾】更少于作状语的，但用法很灵活。除用在动词谓语后作补语外，还有出现在名词后的。下面分别介绍：

(一) [动·“以”·宾]

○引进动作行为的工具或方法。

(1) 汉元年十月，沛公兵遂先诸侯至霸上。秦王子婴素车白马，系颈以组，封皇帝玺符节，降轺道旁。《高祖本纪》2. 362

(2) 倒置干戈，覆以虎皮。《留侯世家》6. 2041

(3)魏齐大怒,使舍人笞击雎,折胁摺齿。雎详死,即卷以箠,置厕中。(《范雎蔡泽列传》)7.2401

(4)阴阳相摩,天地相荡,鼓之以雷霆,奋之以风雨,动之以四时,煖之以日月,而百化兴焉,如此则乐者天地之和也。(《乐书》)4.1195

(5)汉兴,孝文施大德,天下怀安。至孝景,不复忧异姓,而晁错刻削诸侯,遂使七国俱起,合纵而西向,以诸侯太盛,而错为之不以渐也。(《孝景本纪》)2.449

这个例句比较特别,在[“以”·宾]和谓语“为之”之间有一个否定副词“不”,这种情况很少见;同时,“以”的宾语是一个表程度或速度的副词,这也是不多见的。“错为之不以渐”意思就是说晁错在削减诸侯势力时没有采取逐渐(进行)的办法。

⊖引进动作行为直接支配的对象。这类句子常可转换为双宾式。

(1)人主不德,布政不均,则天示之以灾,以诚不治。(《孝文本纪》)2.422

“示之以灾”可转换为“示之灾”。

(2)张良是时从沛公,项伯乃夜驰之沛公军,私见张良,具告以事,欲呼张良与俱去。(《项羽本纪》)1.311

“具告以事”可转换为“具告之事”。

(3)楚庄王之时,有所爱马,衣以文绣,置之华屋之下,席以露床,啗以枣脯。(《滑稽列传》)10.3200

“衣以文绣”可转换为“衣之文绣”,“席以露床”——“席之露床”;啗以枣脯——啗之枣脯。

(4)於是桓公称曰:“……吾欲封泰山,禅梁父。”管仲固

谏，不听；乃说桓公以远方珍怪物至乃得封，桓公乃止。（《齐太公世家》）5. 1491

此例中“以”的宾语“远方珍怪物至(,)乃得封”是一个复句，也就是管仲劝谏桓公的内容。在表示劝说、责数、告诉等动词后的“以”往往引进一些比较复杂而冗长的宾语，在《左传》中已有这种现象，如：

(5)三月丙午，入曹，数之以其不用僖负羁而乘轩者三百人也。（僖 28）1. 453

⊙引进动作行为进行的时间。如：

(1)朝以十月。（《高祖本纪》）2. 394

意思是每年十月诸侯王到京城朝见皇帝。汉初承秦制，以十月(亥月)为岁首，但仍名十月。“朝以十月”即“朝於正月”之意。

(2)时去时来，来则风肃然，居室帷中。时昼言，然常以夜。（《封禅书》）4. 1388

(二)[名·“以”·宾]

⊙名词后面接[“以”·宾]，表示有关对象在一定条件下的状态，或表示物件的大小。如：

(1)王益严，国人莫敢言，道路以目。厉王喜。（《周本纪》）1. 142

“道路”表示处所，“道路以目”意指人们在道路上相遇时，由于敢怒而不敢言，只能用眼睛相互会意传神。这种句式或许可以视为省略了动词谓语。前人有这样理解的，如韦昭注《国语·周语上》的“道路以目”就说：“以目相盼而已。”但为了便于理解而在注释时加上动词，并不能等于原句的结构。我们认为不把“道路以目”视为省略动词，也许更符合原句的实际情况，因为没有见到不省略动词

的原句。又如：

(2) 汉遗单于书，牍以尺一寸。(《匈奴列传》)9. 2899

“牍”指古代写字用的木简。“以”，用。“尺一寸”表示木简长一尺一寸。

⊖表示有关的原因。如：

孔子曰：“后世知丘者以《春秋》，而罪丘者亦以《春秋》。”

(《孔子世家》)6. 1944

这例的大意是说，后世了解我孔丘的人是由于《春秋》，而责怪我的人也是由于《春秋》。(另一种分析法是，把“者”视为语气词，“知丘者”意思是“了解我孔丘(的原因)”。)

6.1.4 [D·“乎”·宾]

“乎”作介词，《左传》只有极个别例句，如：

无亦监乎若敖、蚘冒至于文武。(昭 23)4. 1448

而《史记》却有不少，这是《史》、《左》介词明显区别之一。

《史记》介词“乎”有以下一些用法：

(一)[动·“乎”·宾]

⊙引进与动作行为有关的处所。如：

(1) 如此弗禁，则主势降乎上，党与成乎下。(《秦始皇本纪》)1. 255

(2) 一奏之，有玄鹤二八集乎廊门；再奏之，延颈而鸣，舒翼而舞。(《乐书》)4. 1236

(3) 宁赴常流而葬乎江鱼腹中耳，又安能以皓皓之白而蒙世俗之温蠖乎！(《屈原贾生列传》)8. 2486

(4) 於是征从齐鲁之儒生博士七十人，至乎泰山下。(《封禅书》)4. 1366

㊸引进与动作行为有关的对象。如：

(1) 郊疇乎天子，社至乎诸侯。(《礼书》)4. 1168

(2) 其后百有余年，而孔子论述六艺，传略言易姓而王，封泰山禘乎梁父者七十余王矣。(《封禘书》)4. 1363

㊹引进动作行为的受事者。与“於”的这项用法相似。如：

(1) 明象乎日月，而庙乐不称，朕甚惧焉。(《孝文本纪》)2. 436

(2) 明乎商之诗者，临事而屡断；明乎齐之诗者，见利而让也。(《乐书》)4. 1233

㊺引进与动作行为有关的方面。如：

(1) 黎民得离战国之苦，君臣俱欲休息乎无为。(《吕太后本纪》)2. 412

(2) 凡礼始乎脱，成乎文，终乎税。(《礼书》)4. 1170

“脱”表示“疏略”的意思，“文”表示“文饰”，“税”，通“悦”，表示和悦。

㊻引进动作行为的施动者，表示被动。如：

(1) 已而去鲁，斥乎齐，逐乎宋、卫，困於陈、蔡之间。(《孔子世家》)6. 1909

(2) 万石君以孝谨闻乎郡国，虽齐鲁诸儒质行，皆自以谓不及也。(《万石张叔列传》)9. 2764

意思是说郡国都听到万石君的孝谨。但此例的郡国似也可表示处所、范围。像我们今天所说的“闻名於天下”，“天下”既可认为是指“天下的人”，也可认为是表示闻名的范围。但无论何种解释，都不否认这是被动句式。

从以上“乎”的各项用法看来，它和“於”比较相似。但有一条

和“於”截然不同，即“乎”从不用於谓语前面。在这方面，“乎”又跟“于”相近。

6.1.5 [D·“自”·宾]

《左传》[“自”·宾]共出现 230 次，在动词前的约有 160 次；在动词后的约 70 次，占“自”总数的三分之一强。而《史记》的[“自”·宾]绝大多数都在动词前面，位於动词后的很少见。但在动词后的仅有的少数例句中，用法却不单一。具体情况如下：

(一)表示动作行为由谁开始。如：

(1)大宛之迹，见自张骞。(《大宛列传》)10. 3157

(二)表示有关对象起自什么出身。如：

(2)高帝曰：“嗟乎，有以也夫！起自布衣，兄弟三人更王，岂不贤乎哉！”(《田儋列传》)8. 2648

(三)表示动作行为开始的处所。如：

(3)故孔子不仕，退而脩诗书礼乐，弟子弥众，至自远方，莫不受业焉。(《孔子世家》)6. 1914

6.1.6 [D·“诸”·宾]

介词“诸”是“之于(於)”的合音字，在用法上往往既包括前面动词的宾语“之”，又包括介词“于(於)”。它只出现在动词之后，在《左传》中用得不少，共出现 259 次。在《史记》中甚为少见，用法与《左传》基本一致。

(一)引进与动作行为有关的处所。如：

(1)公与妇人饮酒於檀台，成子迁诸寝。(《齐太公世家》)5. 1510

(2)国人追之，败诸姑蔑。(《孔子世家》)6. 1916

(二)引进与动作行为有关的人物。如：

由闻诸夫子，其身亲为不善者，君子不入也。（《孔子世家》）6. 1924

（三）引进与动作行为有关的其他方面。如：

举直错诸枉，则枉者直。（《孔子世家》）6. 1935

6.1.7 [D·“在”·宾]

《左传》的介词“在”出现不多，共 39 次，有 19 次在动词之后。《史记》的“在”出现很少，用于动词后的，都引进动作行为的处所。如：

（1）初，白公父建亡在郑，郑杀之。（《楚世家》）5. 1718

（2）是时桓楚亡在泽中。（《项羽本纪》）1. 297

6.1.8 [D·“及”·宾]

“及”作介词在《左传》中出现 304 次，在动词前者 282 次；在动词后者 22 次。《史记》中“及”用于动词之后的，只见到少数几个，如：

谋及夫人，死固宜哉！（《郑世家》）5. 1762

6.1.9 [D·“由”·宾]

《左传》的介词“由”共出现 18 次，都在动词之前。《史记》的“由”大都在动词前面，偶然也有位于动词后者。如：

（1）十一月，上废栗太子，窦太后心欲以孝王为后嗣。大臣及袁盎等有所关说於景帝，窦太后义格，亦遂不复言以梁王为嗣事由此。以事秘，世莫知。（《梁孝王世家》）6. 2084

此例中的“由此”在理解时可前置：“由此遂不复言……。”“由此”在动词后的例句很少见。

6.1.10 [D·“焉”]

“焉”在《左传》中，绝大多数用法相当“於是（此）”。如：

(1)制,岩邑也;虢叔死焉,他邑唯命。(隐1)1.11

“虢叔死焉”意即“虢叔死於是”。

《史记》中还有少数这样的例子,如:

(2)(孔子)过匡,……匡人闻之,以为鲁之阳虎。阳虎尝暴匡人,匡人於是遂止孔子。孔子状类阳虎,拘焉五日。(《孔子世家》)6.1919

“拘焉五日”意即“拘於是五日”,即被拘留在匡五天。

6.1.11 [D·“抵”·宾]

表示到达的处所,“抵”有“到”意。如:

(1)项梁尝有栎阳逮,乃请蕲狱掾曹咎书抵栎阳狱掾司马欣,以故事得已。(《项羽本纪》)1.296

(2)外黄富人女甚美,嫁庸奴,亡其夫,去抵父客。(《张耳陈馀列传》)8.2571

两例的“抵”所带宾语都是以人物表处所。

§ 6.2 不用介词引进的补语

这一类补语指的是不用介词引进的补语成分,它们表示动作行为的处所、有关对象、时间、动量或距离、原因、方法等。《史记》中这类补语很多,运用得生动活泼,形成《史记》语法的又一个特色。下面按补语所表示的上述各种对象,分别介绍于下:

6.2.1 [动(宾)·补(处所)]

(一)[动·“之”·补]

《左传》有这类例句,如:

(1)诱子华而杀之南里。(宣3)2.674

但不多见。《史记》里这类例句却有不少。如:

(2)周武王於是遂率诸侯伐纣,纣亦发兵距之牧野。甲子

日，紂兵败。……周武王遂斩紂头，县之大白旗。（《殷本纪》）

1. 108

“大白旗”在这里表示“紂头”悬挂的处所。

(3) 秦果悉起兵益章邯，击楚军，大破之定陶，项梁死。

（《项羽本纪》）1. 303

(4) 逐产，杀之郎中府吏厕中。（《吕太后本纪》）2. 410

意思是把吕产杀死在郎中令官府的厕所之中。

(5) 丁丑，赵王幽死，以民礼葬之长安民冢次。（《吕太后本纪》）2. 404

意思是按民间葬礼把赵王埋葬在长安百姓坟墓的旁边。

(6) 期年，缪公知之，举之牛口之下，而加之百姓之上。

（《商君列传》）7. 2234

(7) 动发举事，犹如运之掌中。（《滑稽列传补》）10. 3206

(二)[动·宾(名)·补]

这类句式的特点是动词的宾语为名词或名词短语，它直接和后面表处所的补语连在一起。这种句式中的补语不如上面[动·“之”·补]式中的补语易于辨别。《左传》中没有见到这种句式，但在《史记》中[动·宾(名)·补]却比[动·“之”·补]式要多得多，是《史记》与《左传》在补语格式上的一个重要区别，研究《史记》语法特点，对此不可不予重视。同时了解这一特点对我们阅读《史记》也会有所帮助。有时宾语与补语的界限不好掌握，辨别动词的宾语与补语，可以采取从后面向前搜寻的办法，把后面表处所的补语分辨出来，比如在理解时可在表处所的词语前试加个“於”，如果上下文意思豁然贯通，就表明后面的成分是补语。

⊙有些表处所的词本身就是专有名词，比较容易辨别。如：

(1) 纣囚西伯羑里。(《殷本纪》)1. 106

(2) 雨金栢阳。(《秦本纪》)1. 201

(3) 梟故塞王欣头栢阳市。(《高祖本纪》)2. 377

意思是把塞王司马欣的头割下来高挂在栢阳市(的街头)示众。

(4) 高祖……与项羽决胜垓下。(《高祖本纪》)2. 378

⊖多数表处所的补语是普通名词或其短语。如：

(1) 诸使外国，一輩大者数百，少者百餘大。(《大宛列传》)10. 3170

(2) 令平阳侯告卫尉：“毋入相国产殿门。”(《吕太后本纪》)2. 409

意思是不准相国吕产进入宫殿门。

较多的情况是表处所的短语由“名词”加“方位词”构成。如：

(1) 瑕丘申阳者，张耳嬖臣也，先下河南，迎楚河上，故立申阳为河南王。(《项羽本纪》)1. 316

(2) 会饮，田乞盛阳生囊中。(《齐太公世家》)5. 1507

意思是田乞把阳生装在袋里。

(3) 然嬴欲就公子之名，故久立公子车骑市中，过客以观公子，公子愈恭。(《魏公子列传》)7. 2378

意思是说侯嬴故意使魏公子的车骑久久待立在街中。

(4) 其冬，公孙卿候神河南，言见仙人迹缙氏城上，有物如雉，往来城上。(《封禅书》)4. 1396

“言见仙人迹缙氏城上”，意思是公孙卿说他看见有仙人足迹在缙氏城上。类似的用法如：

(5) 秦皇帝东游，良与客狙击秦皇帝博浪沙中，误中副车。(《留侯世家》)6. 2034

(6)於是项梁然其言，乃求楚怀王孙心民间。(《项羽本纪》)1.300

意思是说项梁就在民间寻找楚怀王的孙子熊心。“楚怀王孙心”是“求”的宾语，“民间”是补语。

有些补语是有助词“之”组成的名词短语，如：

(1)迁生龙门，耕牧河山之阳。(《太史公自序》)10.3293

(2)休马华山之阳……放牛桃林之阴。(《留侯世家》)6.2041

(3)而群臣采封禅《尚书》、《周官》、《王制》之望祀射牛事。(《封禅书》)4.1397

意思是说群臣从《尚书》、《周官》、《王制》所记载的祭祀、射牛活动中搜集如何进行封禅大典的参考资料。此例在理解时可在“采封禅”后加“於”，意思就清楚了。

(三)[动·补]

这类句式的特点是动词后面没有宾语，直接和表处所的补语连接。《左传》已有这种句式，但并不多见，如：

(1)必死是间，余收尔骨焉。(僖32)1.491

(2)齐高固入晋师，桀石以投人，禽之而乘其车，系桑本焉，以徇齐垒。(成2)791

《史记》中这种句式很不少，有以下几种情况：

⊖补语为表处所的专名，如：

(1)陈胜葬碭，谥曰隐王。(《陈涉世家》)6.1958

(2)高祖十二年四月甲辰崩长乐宫，太子袭号为帝。(《吕太后本纪》)2.396

(3)汉王将数十万之众，……一日数战，无尺寸之功，折北

不救，败荥阳，伤成皋，遂走宛、叶之间，此所谓智勇俱困者也。

(《淮阴侯列传》)8.2623

意思是说汉王在荥阳被打败，在成皋负伤，逃跑到宛、叶两地之间。

(4)蒙恬为秦将，北逐戎人，开榆地数千里，竟斩阳周。

(《项羽本纪》)1.308

“竟斩阳周”，意思是说蒙恬最终在阳周被斩。

(5)死长安即葬长安，何必来葬为？(《吴王濞列传》)

9.2823

“死长安即葬长安”，意思是说死在长安就葬在长安。

(6)夫汉与楚相守荥阳数年，军无见粮，萧何转漕关中，给食不乏。(《萧相国世家》)6.2016

“转漕”，车运粮饷叫“转”，水运叫“漕”，意思是说萧何用车船把粮食从关中运往前方。

⊖补语是名词加方位词，如：

(1)行未至陈，楚王信果郊迎道中。(《陈丞相世家》)

6.2057

(2)即令师涓坐师旷旁，援琴鼓之。(《乐书》)4.1235

(3)乃丹书帛曰：“陈胜王”，置人所罾鱼腹中。(《陈涉世家》)6.1950

意思是把写了红字的丝绸放在别人用网打上来的鱼肚子里。

⊖有时只有一个方位词作补语，如：

(1)平畏谗之就，因固请得宿卫中。(《陈丞相世家》)

6.2059

意思是说陈平害怕吕须的谗言加身，就坚决请求使他得到在宫中宿、卫的差事。《史记》里的“中”常常就指“宫中”。又如：

(2) 浑邪王与休屠王等谋欲降汉,使人先要边。(《卫将军骠骑列传》)9. 2933

意思是说派人先在边境上等候,遮留汉人,言其欲降。

④补语由两层表处所的词语组成,往往是范围较大的处所在前,具体而微的处所在后,如:

(1) 项羽乃与期洹水南殷虚上。(《项羽本纪》)1. 310

(2) 当是时,汉伏兵车骑材官三十余万,匿马邑旁谷中。

(《韩长孺列传》)9. 2862

⑤动词后两层补语,一表处所,一表时间或条件等等;往往表处所的在前。如:

(1) 今先生处胜之门下三年於此矣。(《平原君虞卿列传》)7. 2366

“胜之门下”表处所;“三年於此”表时间,其中“於此”又作“三年”的补语。

(2) 必树吾墓上以梓,令可以为器。(《伍子胥列传》)7. 2180

“吾墓上”表处所,“以梓”表示条件。

值得注意的是,在以上表处所的补语中,很多都是“名词+方位词”的名词短语,这些补语比较容易辨认,因为方位词本身往往就是处所的标志。这可能也是语言内部的一种自我完善的发展趋势。

(四)[形·补]

形容词后面也有不带介词的处所补语,表示某种状态存在的范围。读时如果不加小心,就可能误把形容词当成后面名词的定语。如:

(1) 仲尼畏匡，菜色陈蔡。《游侠列传》10.3182

“菜色陈蔡”不是说陈蔡是菜色的，而是说孔子曾“菜色於陈蔡”，在陈蔡吃过苦、受过饿。

(2) 荣华道路，立名当世。《滑稽列传补》10.3208

“荣华道路”不是“荣华的道路”，而是形容东郭先生做了大官之后，在道路上受人尊重的样子。可理解为“荣华於道路”。又如：

(3) 市乱，民莫安其处。《循吏列传》10.3100

意思是说人民没有谁能在自己的处所安定居处。

(五)[代·补(处所)]

代词后面带有表处所的补语，这种例句不多见^①。如：

(楚)又移兵而攻齐，齐王患之。……陈轸曰：“王勿忧，请令罢之。”即往见昭阳军中，曰：“愿闻楚国之法，破军杀将者何以贵之？”昭阳曰：“其官为上柱国，封上爵执珪。”陈轸曰：“其有贵於此者乎？”昭阳曰：“令尹。”陈轸曰：“今君已为令尹矣，此国冠之上。……”《楚世家》5.1722

“此国冠之上”，“此”是中心成分“国冠之上”是补语。意思是说，“令尹”的地位已经是在国冠之上，不能比这再尊贵了。

6.2.2 [动(宾)·补(对象)]

(一)[动(宾)·补]

这类句式的补语有两种情况：

⊖补语是动作的施动者。若把它理解为动词的宾语，意义就正好相反。应结合上下文义细加区别。如：

(1) 食其故得幸太后，常用事，公卿皆因而决事。《吕太后本纪》2.400

“幸”是“宠信”的意思。不是审食其宠信太后，而是太后宠信审食

其。“太后”不是“幸”的受事宾语，而是施动者。理解句意时可试在“太后”前加“於”，就成了常见的被动句式。再结合上下文义加以辨别。又如：

(2) 纵有姊姁，以医幸王太后。(《酷吏列传》)10.3144

(3) 且下之化上疾於影响，举错不可不审也。(《张释之冯唐列传》)9.2752

“下之化上”意即“下之化於上”。如果不把“化上”理解为被动式，而以“上”为“化”的宾语，意义就颠倒了。

(4) 至汉兴，高祖至暴抗也，然籍孺以佞幸；孝惠时有閼孺。此两人非有材能，徒以婉佞贵幸，与上卧起，公卿皆因关说。故孝惠时郎侍中皆冠鷩鷩，贝带，傅脂粉，化閼、籍之属也。(《佞幸列传》)10.3191

“化閼、籍之属”意即“化於閼、籍之属”。意思是说官吏们的变化受了閼孺、籍孺的影响，而不是相反。细读上文，意义自明。又如：

(5) 而胡降者皆衣食县官，县官不给，天子乃损膳，解乘舆驷，出御府禁藏以贍之。(《平准书》)4.1425

“衣食县官”即“衣食於县官”，“县官”指朝廷、官府。“衣食”在这里活用作动词，意即“靠着朝廷穿衣吃饭。”

(6) 项羽已杀卿子冠军，威震楚国，名闻诸侯。(《项羽本纪》)1.307

“名闻诸侯”——“名闻於诸侯”。

总之，《史记》被动句里的施动者有用“於”引进的，也有省去了这个“於”的，因此对形式上的“动·名(对象)”要细加分辨，不要轻易把它当作动宾关系。特别在理解上遇到困难时，不妨在“名”前加个“於”试一试，看它能否转换成“动於名(施动者)”这样的被动

式，而意义与上下文相吻合。

⊖补语是与动作行为有关的对象，但不是受事宾语。如果在补语前加个“於”，意义就立即明朗了。如：

(1)足下自以为善汉王，欲建万世之业，臣窃以为误矣。

(《淮阴侯列传》)8.2624

“善”在这里是动词，“善汉王”相当于“善於汉王”，意即与汉王友好。如果把“汉王”当作“善”的受事宾语，“善汉王”就可能有“以汉王为善”的意思。与上下文意义不能吻合。

(2)淳于髡者，齐之赘婿也。长不满七尺，滑稽多变，数使诸侯，未尝屈辱。(《滑稽列传》)10.3197

“数使诸侯”——“数使於诸侯”，意即“数次出使到诸侯国去”。

(3)程郑，山东迁虏也，亦冶铸，贾椎髻之民，富埒卓氏，俱居临邛。(《货殖列传》)10.3278

“椎髻”，如椎形的发髻；这里指南越人。“贾椎髻之民”相当于“贾於椎髻之民”，意即与南越人通商做生意，而不是买卖椎髻之民，作人贩子。

有时补语为处所词，实际代表人物；或者可以两解。如：

(4)及建元二年，御史大夫赵绾请无奏事东宫。(《魏其武安侯列传》)9.2843

“奏事东宫”解作“向东宫(太子)奏事”和“到东宫奏事”都不违背原意。而这两种解释都是把“奏事东宫”当作“奏事於东宫”来理解的。

(5)匈奴来请和亲，群臣议上前。(《酷吏列传》)10.3141

“上前”即“皇帝面前”。

有时动词后有两层补语，一层引进人物，一层引进处所；引进

人物的补语在前,省略介词“於”,引进处所的补语在后,用“於”引进:

(6)臣闻明月之珠,夜光之璧,以闇投人於道路,人无不按剑相眄者。(《鲁仲连邹阳列传》)8.2476

“投人”相当于“投於人”,即“扔给人”的意思,而不是“把人扔出去”。

(二)[形·补]

形容词后面紧接着表对象的补语,这种句式的补语往往代表比较的对象。如:

(1)德厚侔天地,利泽施四海。(《孝文本纪》)2.436

“侔”是“齐等”的意思,“天地”在这里代表比较的对象,此例是表示前后两项等同的比较。还有表示甲甚于乙的比较,如:

(2)所斩捕功已多大将军。(《卫将军列传》)9.2936

(3)子贱为单父宰,反命於孔子,曰:“此国有贤不_不齐者五人,教不_不齐所以治者。”(《仲尼弟子列传》)7.2207

“子贱”是“不_不齐”的字。“贤不_不齐”即“贤於不_不齐”。

(4)专趋人之急,甚己之私。(《游侠列传》)10.3184

“甚己之私”相当于“甚於己之私”。

(三)[名·补]

名词后面紧接补语,表示比较的对象。如:

昔者,齐王使淳于髡献鹄於楚。出邑门,道飞其鹄,……往见楚王曰:“……故来服过,叩头受罪大王。”楚王曰:“善,齐王有信士若此哉!”厚赐之,财倍鹄在也。(《滑稽列传补》)10.3210

“财倍鹄在”——“财倍於鹄在”,淳于髡的钱财比鹄在时还多。“鹄

在”，主谓结构作补语，直接与名词谓语句（“倍”）连接，不多见。

以上所介绍的不由介词引进的表处所、对象的补语在《史记》中大量出现，这与《左传》主要运用介词引进补语的情况有很大不同，是《史记》语法上的一个重要特点，也是阅读《史记》时须特别留意的问题之一。

6.2.3[动·(宾)·补(时间)]

这类句式有两个特点，第一、其中的时间词补语大都表示动作或状态延续的时间，即“时段”；少数表示动作发生的时间即“时点”。第二、无论在《左传》或在《史记》中，表时段的补语一般都不由介词引进。《左传》的例子如：

(1) 待我二十五年，不来而后嫁。（僖 23）1. 405

(2) 亡十九年，守志弥笃。（昭 13）4. 1352

《史记》中这类补语很多，基本特点与《左传》一致，如：

(3) 明日，秦人皆趋令。行之十年，秦民大悦。（《商君列传》）1. 2231

(4) 吾求公数岁，公辟逃我，今公何自从吾儿游乎？（《留侯世家》）6. 2047

(5) 初，骞行时百余人，去十三岁，唯二人得还。（《大宛列传》）10. 3159

(6) 上庸地动二十二日，坏城垣。（《孝景本纪》）2. 447

表“时点”的补语多用介词“於”、“于”引进，（已见介词“於”、“于”的介绍）；也有少数不用介词引进者，介绍于下面之（二）。

下面着重谈三点：

（一）表“时段”补语的几种比较特殊的句式。

⊖时间补语出现在连动式的第一个动词或动宾之后。如：

徒用所赐钱帛，取少妇於长安中好女；率取妇一岁所者即弃去，更取妇。（《滑稽列传补》）10. 3205

⊖时间补语出现在另一表结果或状态的补语之前^②。如：

(1) 行至安阳，留四十六日不进。（《项羽本纪》）1. 305

(2) 烧秦官室，火三月不灭。（《项羽本纪》）1. 315

(3) 故成、康之际，天下安宁，刑错四十余年不用。（《周本纪》）1. 134

(4) 卫鞅复见孝公，公与语，不自知膝之前於席也，语数日不厌。（《商君列传》）7. 2228

以上诸例中的“不进”、“不灭”、“不用”、“不厌”都是表示动作行为的结果(或状态)的补语，它们在时间补语之后。这些补语大都由否定副词“不”加动词组成，但也有不用否定副词的，如：

(5) 朔初入长安，至公车上书，凡用三千奏牍。……人主从上方读之，止，辄乙其处，读之二月乃尽。（《滑稽列传补》）10. 3205

⊖动词(或动词短语)后有处所补语、时间补语或对象补语时，时间补语往往在处所补语或对象补语之后。如：

(1) 然身披坚执锐首事，暴露於野三年，灭秦定天下者，皆将相诸君与籍之力也。（《项羽本纪》）1. 316

(2) 令行於民期年，秦民之国都言初令之不便者以千数。（《商君列传》）7. 2231

⊖形容词后面带时间补语。如：

后三年十月，日月皆赤五日。（《孝景本纪》）2. 448

(二)表“时点”补语的特点。时点补语不表动作或状态延续多久，而表示动作发生的时间。这种时间补语大都由名词短语充当。

如：

(1) 郑君死孝文时。(《汲郑列传》)10.3112

(2) 夫礼禁未然之前，法施已然之后；法之所为用者易见，而礼之所为禁者难知。(《太史公自序》)10.3298

(3) 臣闻治之其未乱也，为之其未有也。(《苏秦列传》)7.2260

这类补语在《左传》里大都用介词引进。《史记》像这样表示动作发生的时间而不用介词引进的补语也不多见；在理解句意时，可在时间补语前加“於”。这是“时段”、“时点”两种补语的区别之一。

(三)表“时段”补语的固定词组。表时间延续长短的补语，有些是固定词组。都不用介词引进。

比如表时间的短暂，常用复音词“须臾”：

(1) 西门豹曰：“诺，且留待之须臾。”(《滑稽列传补》)10.3212

(2) 坐须臾，沛公起如厕，因招樊哙出。(《项羽本纪》)1.313

有时还用“如食顷”作补语，表示时间的短暂：

(3) 出如食顷，秦追果至关。(《孟尝君列传》)7.2355

“如食”，动宾作定语，修饰“顷”。“如食顷”，意即“一顿饭的功夫”。

表时间的长久，用“弥久”、“良久”、“久之”等。如：

(4) 孔子循道弥久。(《孔子世家》)6.1914

(5) 须贾待门下，持车良久。(《范雎蔡泽列传》)7.2413

(6) 廉颇居梁久之，魏不能信用。(《廉颇蔺相如列传》)8.2448

“久之”中的“之”是助词，起加强语气的作用，突出时间的长久。

有时还用主谓结构的“日久”作补语，如：

(8)彼赵高素谀日久，今事急，亦恐二世诛之，故欲以法诛将军以塞责。（《项羽本纪》）1.308

表示时间的约数，用时间词加“所”（如上面例中的“一岁所”）

或加“余”，组成名词性短语，如：

(9)与项羽相距岁余。（《高祖本纪》）2.372

6.2.4[动·(宾)·补(数量、价值或距离)]

表示动作的数量或动作造成的距离，这样的补语《左传》也有，但为数不多，如：

(1)距跃三百，曲踊三百。（僖28）1.454

(2)退一舍而原降。（僖25）1.435

《史记》这类补语较多，灵活多样，按照补语的作用，可分三类，分述于下：

(一)表示动作的数量。

(1)黎明，围宛城三匝。（《高祖本纪》）2.359

(2)项王军壁垓下，兵少食尽，汉军及诸侯兵围之数重。（《项羽本纪》）1.333

(3)高使人请子婴数辈，子婴不行。（《秦始皇本纪》）1.275

“数辈”，几批。句意说赵高派出几批人去请子婴，子婴不肯出发。

(4)武王又射三发。（《周本纪》）1.124

(5)褒姒不好笑，幽王欲其笑万方，故不笑。（《周本纪》）1.148

“万方”，在这里作补语，表示幽王为了让褒姒笑，用尽了办法。

(6)公子患之，数请魏王，及宾客辩士说王万端。（《魏公

子列传》)7. 2379

“说王万端”，表示用尽各种办法劝说魏王。

以上诸例的补语中都有动量词(如“匝”、“重”、“发”等)和表示动量的词语(如“辈”、“万方”、“万端”等)，这与《左传》是大不一样的，《左传》表示动作的数量只用数词，动量词尚未正式出现，仅有一个“发”字，是否动量词还有待讨论，例句仅有一个：

(7)必使先射，射三发，皆远许为。(哀 16)4. 1700

“发”在这里可以理解作动词，也可理解作量词。“发”在《左传》里，除此例外都用作动词，这个“发”很可能也是动词，但开始向动量词变化。到了《史记》中，“发”就成为名副其实的动量词，与动词“发”一分为二了。从中可以看见部分动量词由动词发展变化而来的轨迹。

《史记》也有些表示动量的补语只有数字、没有动量词，与《左传》相承。如：

(8)代王西向让者三，南向让者再。(《孝文本纪》)2. 416

(二)表示动作行为所引出或涉及的对象的价值、大小、数量。这项补语与上项的区别是，这项补语不表示动作行为本身的数量，而表示动作行为所引出或涉及的对象的价值、大小、数量等。

(1)项王乃曰：“吾闻汉购我头千金，邑万户，吾为若德。”乃自刎而死。(《项羽本纪》)1. 336

(2)躁者有余病，即饮以消石一剂，出血，血如豆比五六枚。(《扁鹊仓公列传》)9. 2806

意思是说血块跟豆子相比，有豆子五六粒那么大。

(3)一船之载当中国数十两车。(《淮南衡山列传》)10. 3087

(4) 贰师闻其家以巫蛊族灭，因并众降匈奴，得来还千人一两人耳。《《匈奴列传》》9. 2918

意思是说贰师李广利率部下降匈奴之后，能够回到汉朝廷方面来的，一千人中只有一两个。

(三) 表示动作行为所造成或与动作行为有关的距离或面积。如：

(1) 又使骑都尉陵将步骑五千人，出居延北千余里，与单于会，合战。《《匈奴列传》》9. 2918

(2) 广令诸骑曰：“前！”前未到匈奴阵二里所，止，令曰：“皆下马解鞍！”《《李将军列传》》9. 2868

“所”，表示约数。

(3) 未至三十里，至尸乡愆置。《《田儼列传》》8. 2648

(4) 遣蒙恬筑长城，东西数千里，暴兵露师常数十万，死者不可胜数；僵尸千里，流血顷亩。《《淮南衡山列传》》10. 3086
“僵尸”是动宾结构，与“流血”相对应。“僵”，有仆倒之意。补语“千里”、“顷亩”在此表示“僵尸”与“流血”面积之大。“僵尸千里，流血顷亩”使人深深感受到劳动者为修筑长城所作的巨大牺牲，心灵为之震撼。仅八个字的动补结构，却似有万钧之力。

(5) 始皇欲游天下，道九原，直抵甘泉，迺使蒙恬通道，自九原抵甘泉，堙山堙谷千八百里。《《蒙恬列传》》8. 2566

“堙”，与“塹”同，音 qiàn(欠)，挖掘。堙，yīn(因)，填塞。堙山堙谷，挖山填谷。“千八百里”作并列的动宾结构“堙山堙谷”的补语。

(6) 且陛下所以欲见我者，不过欲一见吾面貌耳。今陛下在洛阳，今斩吾头，驰三十里间，形容尚未能败，犹可观也。

(《田儋列传》)9. 2648

补语“三十里间”紧接动词“驰”之后，配合上下文，有很强的表现力。“形容”，指形体容貌。

(7)秦，形胜之国，带河山之险，县隔千里，……夫齐，……

县隔千里之外。(《高祖本纪》)2. 382

县，同悬。此例所表示的不是动作行为所造成的距离，而是指秦、齐位置距离之远。又如：

(8)大宛在匈奴西南，在汉正西，去汉可万里。(《大宛列

传》)10. 3160

以上补语都用于动词之后，还有一些表数量的补语用在形容词后面，如：

(1)籍长八尺余，力能扛鼎，才气过人。(《项羽本纪》)

1. 296

(2)晏子长不满六尺，身相齐国，名显诸侯。今者妾观其出，志念深矣，常有以自下者。今子长八尺，乃为人仆御，然子之意自以为足，妾是以求去也。(《管晏列传》)7. 2135

此例以身长“不满六尺”和“八尺”两个补语形成鲜明对照。“不满六尺”，动宾结构作补语。

数量补语在《史记》里出现较多，运用得灵活而恰当，较之《左传》大进一步，丰富了语言的表达力。

6. 2. 5 [动·(宾)·补(原因)]

表原因的补语不由介词引进而直接和谓语连接，这种句式在《左传》中极难见到，而在《史记》中却有不少，值得注意。

(一) [动·宾·补(原因)]

这类句式中的谓语由动宾结构充任，其宾语大都是代词“之”。

常见的谓语动词有“得”和“失”等。如：

⊖[“得”·“之”·补]：

(1) 病得_△之酒。(《扁鹊仓公列传》)9. 2803

(2) 病得_△之心_△忧。(同上)9. 2799

(3) 病得_△之流_△汗。(同上)9. 2805

(4) 病得_△之饮_△酒_△大_△醉。(同上)9. 2805

(5) 破石之病得_△之堕_△马_△僵_△石_△上。(同上)9. 2810

(6) 得_△之风_△及_△卧_△开_△口_△，食_△而_△不_△嗽。(同上)9. 2806

(7) 病得_△之沐_△发_△未_△乾_△而_△卧。(同上)9. 2807

(8) 奴之病得_△之流_△汗_△数_△出_△，炙_△於_△火_△而_△以_△出_△见_△大_△风_△也。(同上)9. 2807

从以上例句可以看到，补语的构成相当丰富，有名词：酒；有主谓：心忧；有动宾：流汗；有动补：饮酒大醉；有两个动补组成的连动：堕马僵石上；有三个并列的动词谓语：风（作动词，受风之意）及卧开口，食而不嗽；有兼语式套着连动：沐发未乾而卧，“沐”与“卧”是连动；“沐发未乾”是兼语式，“发”是兼语；还有复句：流汗数出，炙於火而以出见大风也。如果拿这些例句与下面的对照：

(9) 病_△绕得_△之_△於_△寒_△湿_△，寒_△湿_△气_△宛_△笃_△不_△发_△，化_△为_△虫。(《扁鹊仓公列传》)9. 2809

就可知道无论这些补语多么复杂，它们统统是表明动作行为的原因的，都可以在补语前加上介词“於”，转换为由介词引进的动补式。

⊖[“失”·“之”·补]：

(1) 吾以言取人，失_△之_△宰_△子_△；以貌取人，失_△之_△子_△羽。(《仲尼

弟子列传》)7. 2206

此例大意是,以言语取人,就会因为宰予不善於辞令而失去了他;以相貌取人,就会因子羽其貌不扬而失去了他。

(2)相马失之瘦,相士失之贫。(《滑稽列传补》)10. 3209

此例大意是,品相马的好坏,会由于嫌马瘦而失去好马;品相人的好坏,会因为嫌人穷而失去好人。在补语前试加介词“於”会有助于理解句意。

⊖有时[动·宾·补]中的“宾”不是代词“之”而是名词;动词也不是“得”或“失”。如:

(1)吴王为反数十年矣,发怒削地,以诛错为名,其意非在错也。(《袁盎晁错列传》)8. 2747

“发怒削地”不是连动,意思不是发怒而侵削土地,它相当于“发怒於削地”,意思说吴王因削减他的封地而恼怒。

(二)[动·补(原因)]

这类句式中的谓语是动词而不是动宾,常见动词有“病”、“生”等。如:

⊖[“病”·补]

(1)楚庄王之时,有所爱马……,马病肥死。(《滑稽列传》)10. 3200

(2)高后遂病腋伤。(《吕太后本纪》)2. 405

(3)竟病酒而卒。(《魏公子列传》)7. 2384

“病肥死”即相当于“病於肥而死”,意思是马由于太肥而病至死,或者,马得了肥胖病而死去。“病腋伤”相当于“病於腋伤”,意即因腋伤而病;“病酒”相当于“病於酒”,意即因嗜酒致病。

⊖[“生”·补]:

(1) 咎生_△穷武之不知足,甘得之心不息也。《律书》

4. 1242

这个补语由一个动补短语“穷武之不知足”和一个“主谓”短语“甘得之心不息”构成,表示祸患发生的原因,而不是“生”的宾语。对比下面的例句:

(2) 患生_△於多欲而人心难测也。《淮阴侯列传》8. 2624

可知两例的句式基本一致,可以互相转换。

但像这样的例句就不能转换:

(3) 故偏听_△生奸,独任成乱。《鲁仲连邹阳列传》8. 2473

“偏听生奸”不能转换成“偏听生於奸”,因与上下文义不合。“奸”是“生”的受事宾语而不是原因补语。在分析时必须把形式与内容紧密结合起来。

(三)[形·补]

形容词谓语句带补语表示原因的例句不多,主要的形容词有“苦”、“罢”等。如:

(1) 魏文侯时,西门豹为邺令,……会长老,问之民所疾苦。长老曰:“苦_△为河伯娶妇,以故贫。”《滑稽列传补》

10. 3210

“苦为河伯娶妇”相当于“苦於为河伯娶妇”。

(2) 丁壮苦_△军旅,老弱罢_△转漕。《项羽本纪》1. 328

此例相当于“丁壮苦於军旅,老弱罢於转漕”。“罢”,通“疲”。“转漕”从陆路、水路运送粮饷。

(3) 庄生羞_△为儿子所卖。《越王勾践世家》5. 1755

“羞为儿子所卖”相当于“羞於为儿子所卖”。

从以上举例可以看出,表示原因的补语,结构大都比较复杂,

动词结构较多。这是这类补语的一个重要特点。

【附 注】

① “此国冠之上”也可分析作主谓结构：此，主语；“国冠之上”，名词短语作谓语。

② 如果把这类补语看作谓语，也是一种分析法。则时间补语位于两个动词谓语之间。

第七节 结果补语、趋向补语和程度补语的重大发展

——补语之二

表示动作行为结果、趋向和程度的补语与中心动词组成的“动补”式，有些语法书叫做“使成式”。余健萍先生在《使成式的起源和发展》一文中说：“使成式是汉语的特殊构造和重大发展之一，……在周代已经萌芽，历秦至汉应用日广，不是萌芽而是繁荣滋长起来了。……可以说，使成式的发展大约经过三千年了，并非‘六朝才有它的萌芽’，也并非‘古文中极少见’的”^①《史记》动补式的发展情况足以证实余先生的说法。现将《史记》结果补语、趋向补语和程度补语的情况分别介绍于下。

§ 7.1 结果补语的发展变化

结果补语大都由动词或形容词充当，我们就把它分成两类来谈。

7.1.1 用作结果补语的动词

《左传》的这类补语很少，可以说还处于萌芽时期，如：

(1)其名曰牛，卒以餒死。(昭5)4.1264

(2)余披杀国子，莫余敢止。(僖25)1.430

在《史记》里，带结果补语的句式所在多有；用作补语的动词，也有不少。下面分别介绍：

(一)“伤”

[动·补(“伤”)·宾]。以“伤”作补语的动词后面大都带有宾语。如：

(1)吴师败於檇李，射伤吴王阖庐。(《越王勾践世家》)5.1739

(2)吴王阖闾伐越，越王勾践射伤吴王，遂死。(《楚世家》)5.1717

(3)顷之，怨大将军青之恨其父，乃击伤大将军。(《李将军列传》)9.2876

(4)人有贼伤王后假母者，王疑太子使人伤之，笞太子。(《淮南衡山列传》)10.3096

“伤”前的动词有“射”、“击”、“贼”等。

(二)“杀”

“杀”在动词后并非都作补语，有时与前面动词并列作谓语，如：

怀君三十一年，朝魏，魏囚杀怀君。(《卫康叔世家》)5.1604

“囚”、“杀”按行为的先后排列，表示两个各自独立的动作。

“杀”作补语时，前面的动词已包含“杀”意，“杀”的作用不表单独的动作而表前面动作的结果，其含意可与“死”替换。如：

“杀”出现在[动·补(“杀”)·宾]句式中：

(1) 始皇……至之罘，见巨鱼，射杀一鱼。《秦始皇本纪》1. 263

(2) 广所居郡闻有虎，尝自射之。及居右北平射虎，虎腾伤广，广亦竟射杀之。《李将军列传》9. 2872

(3) 扁鹊名闻天下。……秦太医令李醯自知伎不如扁鹊也，使人刺杀之。《扁鹊仓公列传》9. 2794

(4) 至宜阳，为其主入山作炭，暮卧岸下百余人，岸崩，尽压杀卧者，少君独得脱，不死。《外戚世家》6. 1973

以此例为“压杀”与下文的“不死”对照，可知“杀”相当于“死”。在[动·补(“杀”)]句式，“动补”后面不带动词的宾语；它们前面大多以“自”为状语。如：

(5) 涉间不降楚，自烧杀。《项羽本纪》1. 307

(6) 天子使宗正以符节治王，未至，淮南王安自刭杀。《淮南衡山列传》10. 3094

(7) 哀公自经杀。《陈杞世家》5. 1581

(8) 成王自绞杀。《楚世家》5. 1699

出现在“杀”前的动词有“射、刺、压、烧、刭、经、绞”等。

(三)“灭”。以“灭”为补语的动词大都带有宾语，位于补语之后：[动·补(“灭”)·宾]，如：

(1) 烹灭彊暴，振救黔首。《秦始皇本纪》1. 249

(2) 其冬，晋灭虢，虢公丑奔周。还，袭灭虞。《晋世家》5. 1647

(3) 简王元年，北伐灭莒。《楚世家》5. 1719

(4) 今陛下下一徵兵於梁，彭王病不行，而陛下疑以为反，反形未见，以苛小案诛灭之，臣恐功臣人人自危也。《季布栾布

列传》)8. 2734

(5) 欲倚中国, 击灭南越而并王之。(《南越列传》)9. 2969

(6) 秦拨去古文, 焚灭《诗》、《书》。(《太史公自序》)

10. 3319

“灭”前的动词有“烹”、“袭”、“伐”、“诛”、“击”、“焚”等。

(四)“死”。

[动·补(“死”)·补], 有些以“死”为补语的动词在“死”后带有第二层补语表示处所, 有的由“於”引进, 有的不用介词。如:

(1) 武王已平殷乱, 天下宗周, 而伯夷、叔齐耻之, 义不食周粟, 隐於首阳山, 采薇而食之。及饿且死, 作歌。……遂饿死於首阳山。(《伯夷列传》)7. 2123

(2) 公子十二人僇死咸阳市, 十公主砮死於杜。(《李斯列传》)8. 2552

僇, 通“戮”, 杀戮, 刑戮。砮(zhé, 音哲), 与“磔”同, 古今异字。是古代的一种酷刑, 把肢体分裂。杜, 地名。

(3) 主父欲出不得, 又不得食, 探爵穀而食之, 三月余而饿死沙丘宫。(《赵世家》)6. 1815

(4) 则士伏死掘穴岩藪之中耳, 安肯有尽忠信而趋阙下者哉! (《鲁仲连邹阳列传》)8. 2478

(5) 项梁败死定陶。(《韩信卢绾列传》)8. 2631

[动·补(“死”)]“死”后没有处所补语, 如:

(6) 李同战死。(《平原君虞卿列传》)7. 2369

(7) 毋故士卒战死者数百人。(《田叔列传》)7. 2776

(8) 吴王曰:“……吾悔不用子胥之言, 自令陷此。”遂自到死。(《吴太伯世家》)5. 1475

(9) 吴大败，士卒多饥死。(《吴王濞列传》)9. 2834

(10) 臣闻饥人所以饥而不食乌喙者，为其愈充腹而与饿死同患也。(《苏秦列传》)7. 2263

“乌喙”即乌头，一种毒药。

“死”前的动词有“饿”、“餒”、“斃”、“伏”、“败”、“战”、“诛”、“到”、“饥”等。

(五)“败”

[动·补(“败”)·宾]。以“败”为补语的动词大部分在补语后带有宾语。如：

(1) 齐田单以即墨击败燕军。(《燕召公世家》)5. 1558

(2) 齐湣王伐败赵、魏军，秦亦伐败韩，与齐争长。(《楚世家》)5. 1723

(3) 会暮，楼船攻败越人。(《南越列传》)9. 2976

(4) 宛兵迎击汉兵，汉兵射败之。(《大宛列传》)9. 3177

[动·补(“败”)·宾·补(处所)]。有时在补语“败”和宾语的后面有第二层补语，表示处所，常由“于”或“於”引进。如：

(5) 釐公十年，伐败齐于林营。(《燕召公世家》)5. 1554

(6) 二十三年，与秦击败楚於重丘。(《田敬仲完世家》)6. 1898

“败”前的动词有“击”、“伐”、“攻”、“射”等。

(六)“破”

[动·补(“破”)·宾]。以“破”为补语的动词大都在补语后带有宾语。如：

(1) 闻沛公已定关中，大怒，使黥布等攻破函谷关。(《高祖本纪》)2. 364

(2)(燕昭王)谓郭隗曰：“齐因孤之国乱而_○袭破燕……”

(《燕召公世家》)5. 1558

(3)王恢数使，为楼兰所苦，言天子，天子发兵令恢佐破奴_○击破之。(《大宛列传》)10. 3172

(4)诸尝使宛姚定汉等言宛兵弱，诚以汉兵不过三千人，彊弩射之，即尽虏破宛矣。(《大宛列传》)10. 3174

[动·补(“破”)·补(处所)]。有时在补语“破”后还有第二层补语，表示处所。如：

(5)赵使廉颇将，_○击破栗腹於鄴。(《燕召公世家》)5. 1559

[动·补(“破”)]。有时“破”后没有其他成分。如：

(6)济南王辟光，……十一年，与吴楚反。汉_○击破，杀辟光。(《齐悼惠王世家》)6. 2010

(七)“断”

[动·补(“断”)·宾]

以“断”作补语的动词后面常带宾语，如：

(1)主家令两人与骑奴同席而食，此二子拔刀_○列断席别坐。(《田叔列传》)9. 2780

列，通“裂”。

(2)於是子路欲燔台，蒧贖惧，乃下石乞、壶廛攻子路，_○击断子路之纓。(《仲尼弟子列传》)7. 2193

“断”前的动词有“列(裂)”、“击”等。

(八)“绝”

[动·补(“绝”)·宾]

以“绝”为补语的动词常带宾语，如：

(1)去辄烧_○绝栈道，以备诸侯盗兵袭之，亦示项羽无东意。

《高祖本纪》2.367

(2) 击绝楚饷道。《傅靳蒯成列传》8.2710

饷(xiǎng 音响),军粮。饷道,运送军粮的道路。

(3) 高后时,有司请禁南越关市铁器。佗曰:“高帝立我,通使物,今高后听谗臣,别异蛮夷,隔绝器物,此必长沙王计也。”《南越列传》9.2969

“绝”前的动词有“烧”、“击”、“隔”等。

(九)“中”

[动·补(“中”)·宾]以“中”为补语的动词后面常带宾语,如:

(1) 项羽大怒,伏弩射中汉王。《高祖本纪》2.376

(2) 与晋兵战鄢陵,晋败楚,射中共王目。《楚世家》5.1703

“中”前的动词有“射”等。

(十)“降”

[动·补(“降”)·宾]以“降”为补语的动词后面常带宾语,如:

(1) 击降殷王,定其地。《樊鄆滕灌列传》8.2668

(2) 陵食乏而救兵不到,虜急击招降陵。《李将军列传》9.2878

(3) 以故满得兵威财物侵降其旁小邑。《朝鲜列传》9.2986

“降”前的动词有“击”、“招”、“侵”等。

(十一)“堕”(duò)

[动·补(“堕”)·宾]以“堕”为补语的动词后面常带宾语,如:

(1) 楚骑追汉王,汉王急,推堕孝惠、鲁元车下,滕公常下收载之,如是者三。《项羽本纪》1.323

此例宾语“孝惠、鲁元”后的“车下”为处所补语。

(2)广暂腾而上胡儿马，因推堕儿，取其弓，鞭马南驰数十里，复得其余军。（《李将军列传》）9. 2871

“堕”前的动词有“推”等。

(十二)“动”

[动·补(“动”)·宾]以“动”为补语的动词常带有宾语，如：

(1)武威旁畅，振动四极，禽灭六王。（《秦始皇本纪》）
1. 250

(2)汉兴兵诛郢，亦行以惊动南越。（《南越列传》）9. 2971

(3)先王恶其乱，故制《雅》、《颂》之声以道之，使其声足以乐而不流，……足以感动人之善心而已矣。（《乐书》）4. 1220

[动·补(“动”)·补]有时在“动”后有第二层补语，由介词“於”引进，表示对象或处所。如：

(4)乐毅知燕惠王之不善代之，畏诛，遂西降赵。赵封乐毅於观津，号曰望诸君，尊宠乐毅以警动於燕、齐。（《乐毅列传》）7. 2429

有时“动”后没有其他成分。如：

(5)天下莫不震动。（《乐毅列传》）7. 2430

(6)太子天下本，本一摇天下振动。（《刘敬叔孙通列传》）
8. 2725

“动”前的动词有“振”、“惊”、“感”、“警”、“震”等。

(十三)“去”

“去”，表示动作行为趋向的，归入趋向补语；表示“除去”、“抛弃”一类意思的，归入结果补语，在这里介绍。

[动·补(“去”)·宾]以“去”为结果补语的动词常带有宾语。

如：

(1) 堕坏城郭，决通川防，夷去险阻。《秦始皇本纪》

1. 252

(2) 始皇可其议，收去《诗》、《书》百家之语以愚百姓。

《李斯列传》8. 2546

(3) 周道废，秦拔去古文，焚灭《诗》、《书》。《太史公自序》

10. 3319

(4) 今蒙氏，秦之大臣谋士也，而主欲一旦弃去之，臣窃以为不可。《蒙恬列传》8. 2568

“去”前的动词有“夷”、“除”、“收”、“拔”、“弃”等。

(十四)“怒”

[动·补(“怒”)·宾]以“怒”为补语的动词后面常带宾语，如：

(1) 欲以激怒襄王，故对以此言。《楚世家》5. 1731

(2) 苏秦恐秦兵之至赵也，乃激怒张仪。《苏秦列传》

7. 2250

(3) 酒行，太后谓嘉曰：“南越内属，国之利也，而相君苦不便者，何也？”以激怒使者。《南越列传》9. 2973

(4) 范雎缪为曰：“秦安得王？秦独有太后、穰侯耳。”欲以感怒昭王。《范雎蔡泽列传》7. 2406

“怒”前的动词有“激”、“感”等。

(十五)“没”

[动·补(“没”)]

“没”作补语很少见，从现有例看，动词未带宾语，如：

父母宗族皆为戮没。《刺客列传》8. 2532

(十六)“醉”

[动·宾·补(“醉”)]“醉”作补语,往往在动宾结构“饮酒”之后。

如:

(1)右贤王以为汉兵不能至,饮酒醉。(《匈奴列传》)

9.2907

[动·补(“醉”)]动词“饮”直接带补语“醉”,没有宾语:

(2)匈奴右贤王当卫青等兵,以为汉兵不能至此,饮醉。

(《卫将军骠骑列传》)9.2925

(十七)“卻”

[动·补(“卻”)·宾]

“卻”作补语,例不多见,从现有例看,“卻”后有动词的宾语,

如:

(1)将兵击卻吴楚,吴楚以故兵不敢西,而卒破亡,梁王之力也。(《韩长孺列传》)9.2858

[动·补(“卻”)·补(处所)]

“卻”后有动词的第二层补语,表示处所,如:

(2)四月,至彭城,汉兵败散而还。……汉之败卻彭城,塞王欣、翟王翳亡汉降楚。(《淮阴侯列传》)8.2613

上例的“击卻”,“击”的一方是梁王,“卻”的一方是吴楚,“击卻吴楚”可理解为“击吴楚使之卻”。下例的“败”和“卻”,都是指的汉兵,“卻”不是使动用法。“却”具有较虚含意的用法如“忘却”、“失却”等,在《史记》中尚未见到,但“败卻”、“击卻”中的“卻”用作补语表示结果,似可认为是“忘却”等用法的源起。

(十八)“见”

[动·补(“见”)·宾]以“见”为补语的动词常带宾语。如:

(1)高帝南过曲逆,上其城,望见其屋室甚大。(《陈丞相

世家》)6. 2058

(2)后五日,扁鹊复见,望见桓侯而退走。(《扁鹊仓公列传》)9. 2793

(3)扁鹊以其言饮药三十日,视见垣一方人。(《扁鹊仓公列传》)9. 2785

“垣”,墙。“方”,边。意思是说能看见墙那边的人。

[动·补(“见”)]有时“见”后没有动词宾语。如:

(4)既饮,讴者进,上望见,独说卫子夫。(《外戚世家》)6. 1978

(5)燕军尽掘垄墓,烧死人。即墨人从城上望见,皆涕泣,俱欲出战,怒自十倍。(《田单列传》)8. 2454

“见”前的动词有“望”、“视”等。

(十九)“为”

[动·补(“为”)·宾]。以“为”为补语的动词常带有宾语。如:

(1)十三年,魏有女子化为丈夫。(《魏世家》)6. 1849

(2)草木毕分,化为甲兵。(《龟策列传》)10. 3236

(3)乃前,拔剑击斩蛇,蛇遂分为两。(《高祖本纪》)2. 347

(4)初,贰师起敦煌西,以为人多,道上国不能食,乃分为数军,从南北道。(《大宛列传》)10. 3177

(5)其三弟皆封为侯。(《外戚世家》)6. 1983

(6)秦襄公伐戎至岐,始列为诸侯。(《匈奴列传》)9. 2881

“为”前的动词有“化”、“分”、“封”、“列”等。

(二十)“通”

[动·补(“通”)·宾]

“通”作补语,例甚少见。从现有例看,后面有动词宾语:

(1) 堕坏城郭，决通川防，夷去险阻。（《秦始皇本纪》）

1. 252

“通”前的动词有“决”等。

(二十一)“胜”

[动·补(“胜”)]以“胜”为补语的动词大都不带宾语。如：

(1) 战胜有功，则公之谋中也；战不胜，非前死则后北，而命在公矣。（《田敬仲完世家》）6. 1892

此例中的“战胜”与“战不胜”互相对应。

(2) 天下贺战胜者皆在秦矣。（《平原君虞卿列传》）

7. 2371

[动·补(“胜”)·补(处所)]有时“胜”后有第二层补语表示处所，由介词“於”引进。如：

(3) 王所以战胜于徐州者，田盼子不用也。（《楚世家》）

5. 1721

“胜”前的动词只见到“战”。

(二十二)“定”

[动·补(“定”)·宾]以“定”为补语的动词常带有宾语。如：

(1) 故立韩诸公子横阳君成为韩王，欲以抚定汉故地。

(《韩信卢绾列传》)8. 2631

(2) 秦时已并天下，略定杨越。（《南越列传》）9. 2967

(3) 太尉勃入定太原、代地。（《韩信卢绾列传》）8. 2641

(4) 吹律调乐，入之音声，及以比定律令。（《张丞相列传》）8. 2681

[动·补(“定”)]有些例句“定”后没有其他成分：

(5) 荆轲坐定，太子避席顿首曰……（《刺客列传》）8. 2531

(6)咎为其民约降，约定，咎自烧杀。（《魏豹彭越列传》）

8. 2590

“定”前的动词有“抚”、“略”、“入”、“比”、“坐”、“约”等。

(二十三)“得”

[动·补(“得”)·宾]以“得”为补语的动词常带有宾语。如：

(1)汉王道逢得孝惠、鲁元，乃载行。（《项羽本纪》）1. 322

(2)乃求得赵歇，立为赵王。（《张耳陈馥列传》）8. 2578

(3)史因捕太子、王后，围王宫，尽求捕王所与谋反宾客在国中者，索得反具以闻。（《淮南衡山列传》）10. 3093

[动·补(“得”)·宾·补(处所)]有时在宾语之后还有表处所的补语，常由介词“於”引进。如：

(4)虜得韩将鰲、申差於浊泽。（《韩世家》）6. 1870

[动·补(“得”)]有时“得”后没有其他成分，如：

(5)其后有人盗高庙坐前玉环，捕得。文帝怒，下廷尉治。（《张释之冯唐列传》）5. 2755

(6)昌还走，高帝逐得，骑周昌项。（《张丞相列传》）8. 2677

(二十四)“碎”

[动·补(“碎”)·宾]“碎”作补语，例不多见。从现有例句看，补语后带有宾语。如：

至郡，遂案宁氏，尽破碎其家。（《酷吏列传》）10. 3145

“碎”前的动词有“破”等。

(二十五)“觉”

[动·补(“觉”)]“觉”作补语，例不多见。动词后未带宾语。如：

於是作“沈命法”，曰群盗起不发觉，发觉而捕弗满品者，二千石以下至小吏主皆死。（《酷吏列传》）10. 3151

以上介绍了《史记》用作补语的动词共二十五个，这些动词大都含有比较消极的意义，表示战争或刑罚、灾难的结果等。《左传》用作结果补语的动词有“杀”、“灭”、“死”、“败”、“丧”、“为”等六个，含意也大都比较消极。

带结果补语的动词，《左传》有“战”、“斗”、“翦”、“掖”、“投”、“餒”、“分”、“画”、“降”、“化”、“发”、“徵”、“序”等十二、三个；《史记》有“射”、“击”、“贼”、“搏”、“刺”、“袭”、“攻”、“压”、“破”、“烧”、“到”、“伐”、“焚”、“饿”、“饥”、“败”、“战”、“经”、“绞”、“诛”、“僇”、“戮”、“伏”、“虏”、“隔”、“堕”、“招”、“推”、“振”、“驚”、“感”、“震”、“夷”、“除”、“收”、“拔”、“弃”、“激”、“饮”、“望”、“视”、“化”、“封”、“列”、“决”、“抚”、“略”、“入”、“比”、“坐”、“约”、“平”、“逢”、“求”、“索”、“捕”、“逐”、“发”等五十八个。这些动词也有大部分表示战争、刑罚、灾难等不幸的事情。是否动补式是首先从反映战争结果以及刑罚、灾难结果等方面发展起来的？有待进一步探讨。

同时通过对比也使我们清楚地看到，动补式由《左传》到《史记》有了长足的发展，无论是作补语的动词还是带补语的动词，范围都扩大多了。由于动补式能把动作行为及其结果在一个动补结构中表示出来，“使汉语语法更完善、更能表达复杂的思想”^②，因此它具有很强的生命力。

7.1.2 用作结果补语的形容词

这类补语在《左传》中已有萌芽，如：

(1) 是以上下有礼，而谗慝黜远。（襄 13）3. 1000

(2) 王孙若安靖楚国，匡正王室，……启之愿也。（哀 16）

4. 1703

《史记》中形容词作补语的情况虽不如动词活跃,但较之《左传》也有明显的增加,用作补语的形容词有“明、满、平、正、弱、夷、窘、罢、空、敝、白、尽、均、悉”等十四个,下面分别介绍。

(一)“明”

[动·补(“明”)·宾]以“明”为补语的动词常带有宾语。如:

(1)群儒既以不能_。辩_。明_。封禅事,又牵拘於《诗》、《书》古文而不敢骋。(《孝武本纪》)2. 473

(2)或谓太子曰:“为此药者乃驺姬也,太子何不自_。辞_。明_。之?”(《晋世家》)5. 1645

(3)日中而贾不至,穰苴则仆表决漏,入,行军勒兵,申_。明_。约束。(《司马穰苴列传》)7. 2157

“明”前的动词有“辩”、“辞”、“申”等。

(二)“满”

[动·补(“满”)]。例不多见,就现有例看,动词不带宾语。如:

(1)已而至细柳军,军士吏被甲,锐兵刃,彀弓弩,持_。满_。。(《绛侯周勃世家》)6. 2074

“彀”,张也。持满,把弓张满。

(2)汉矢且尽,广乃令士持_。满_。毋发。(《李将军列传》)9. 2873

(三)“平”

[动·宾·补(“平”)]

例不多见。所见到的例句,宾语在补语“平”之前:

是时,中尉条侯周亚夫与梁相山都侯王恬开见释之持_。议_。平_。,乃结为亲友。(《张释之冯唐列传》)9. 2755

“平”前的动词有“持”等。

(四)“正”

[动·补(“正”)·宾]

例不多见。就现有例看,有的在“正”后带动词的宾语:

(1)张苍为计相时,绪正律历。(《张丞相列传》)8. 2681

(2)俗贵女子,女子所言而丈夫乃决正。(《大宛列传》)10. 3174

(五)“弱”

[动·补(“弱”)]

例很少见。就现有例看,动词不带宾语,如:

国削弱至於亡。(《魏世家》)6. 1864

(六)“夷”

[动·补(“夷”)宾]就现有例看,“动补”后带宾语,如:

项王遂烧夷齐城郭。(《田儋列传》)8. 2645

(七)“窘”

[动·补(“窘”)·宾·补]。下面例中“动补”后有宾语且有补语,如:

丁公为项羽逐窘高祖彭城西。(《季布栾布列传》)8. 2733

此例中的“高祖”为宾语,“彭城西”为处所补语。“窘”,窘迫。意思是说丁公在彭城西一带把高祖追逐得十分危急。

(八)“罢”

[动·补(“罢”)·宾]就现有例看,“动·补”后有宾语,如:

信教单于益北绝幕,以诱罢汉兵。(《匈奴列传》)9. 2908

“诱罢汉兵”,引诱汉兵使之疲困。

(九)“敝”

[动·补(“敝”)]就现有例看,“动补”后未带宾语,如:

至使人有功当封爵者，印_。刻_。敝_。，忍不能予。（《淮阴侯列传》）8. 2612

“刻”，同“玩”。“敝”，损坏。这例的大意是，等到所任用的人立了功劳应当加封爵位的时候，项羽把刻好的印拿在手里玩弄得印角都磨损了，还舍不得给人家。

还有复音形容词作补语的，如：

（十）“明白”

[动·补（“明白”）]就现有例看，[动·补]后不带宾语，如：

胶西王端议曰：“淮南王安废法行邪，怀诈伪心，……安罪重於将，谋反形已定。臣端所见其书节印图及他逆无道事_。验_。明_。白_。，甚大逆无道，当伏其法。”（《淮南衡山列传》）10. 3094

还有的形容词带其状语一起作结果补语，它们一般都出现在[动·宾·补]式中，如：

（十一）“尽”

三人还射，伤中贵人，杀其骑_。且_。尽_。。（《李将军列传》）9. 2868

“且尽”作“杀”的补语，“且”作“尽”的状语。

（十二）“均”

里中社，平为宰，分肉食_。甚_。均_。。（《陈丞相世家》）6. 2052

“甚均”作“分”的补语，“甚”作“均”的状语。

（十三）“悉”

虎圈畜夫从旁代尉对上所问禽兽簿_。甚_。悉_。。（《张释之冯唐列传》）5. 2752

“甚悉”作“对”的补语，“甚”作“悉”的状语。

以上用作结果补语的形容词共约十三个，《左传》仅见到“正”、

“远”两个。《史记》中用在这些形容词补语前的动词有“辩”、“申”、“持”、“绪”、“决”、“削”、“烧”、“逐”、“诱”、“凿”、“玩”、“杀”、“分”、“对”、“验”等等，较之《左传》也增加了许多。由此可见这种以形容词作结果补语的句式使用范围也明显扩大了。

§ 7.2 趋向补语的发展变化

7.2.1 趋向补语表示动作行为的方向，严格说来也是动作行为的一种结果，与结果补语的性质相似。《左传》中已见到的用作趋向补语的动词有“出”、“入”、“过”、“进”、“至”等，例句很有限，如：

(1) 叔孙将沐，闻君至，喜，捉发走出。(僖 28)1. 470

(2) 督戎逾入，豹自后击而杀之。(襄 23)3. 1076

(3) 左史倚相趋过。(昭 12)4. 1340

(4) 公子骅趋进曰：……(襄 9)3. 969

(5) 又有呼而走至者曰：“众至矣！”(昭 13)4. 1348

《史记》中这类补语扩大了运用范围，用法也更加灵活多样。约有“出、入、去、下、走、至、来、到、上、过、起、还”等十二个。具体情况如下：

(一)“出”

[动·补(“出”)]一部分例句的“出”后没有其他成分。如：

(1) 淳于髡说毕，趋出。(《田敬仲完世家》)6. 1890

(2) 绛侯为丞相，朝罢趋出，意得甚。(《袁盎晁错列传》)

8. 2737

(3) 赵人多为张耳、陈馀耳目者，以故得脱出。(《张耳陈馀列传》)8. 2578

(4) 顷之，上行出中渭桥，有一人从桥下走出，乘舆马惊。(《张释之冯唐列传》)9. 2754

[动·补(“出”)·宾]部分例句的“出”后有动词的宾语。如:

(5)其舍人临者,晋人也,逐_○出_○之。(《秦始皇本纪》)1. 231

(6)遂攻_○出_○献公。(《卫康叔世家》)5. 1596

[动·补(“出”)·补(处所)]部分例句的“出”后有处所补语。

如:

(7)楚昭王亡_○出_○郢,奔郢。(《吴太伯世家》)5. 1466

(8)击右贤王,右贤王走_○出_○塞。(《匈奴列传》)9. 2895

(9)单于留塞内月余乃去,汉逐_○出_○塞即还。(《匈奴列传》)

9. 2901

“出”前的动词有“趋”、“脱”、“走”、“逐”、“攻”、“亡”等。

(二)“入”

[动·补(“入”)·补(处所)]部分例句的“入”后有处所补语。

如:

(1)信所出奇兵二千骑,共候赵空壁逐利,则驰_○入_○赵壁,皆拔赵旗。(《淮阴侯列传》)8. 2616

(2)贾生为长沙王太傅三年,有鸩飞_○入_○贾生舍,止于坐隅。(《屈原贾生列传》)8. 2496

(3)是日微樊哙奔_○入_○营谯让项羽,沛公事几殆。(《樊哙滕灌列传》)8. 2654

(4)高帝罢平城归,韩王信亡_○入_○胡。(《刘敬叔孙通列传》)8. 2719

(5)复驰还,走_○入_○汉壁。(《魏其武安侯列传》)9. 2846

(6)身荷载驰_○入_○不测之吴军。(同上)8. 2851

[动·补(“入”)·宾]有的例句“入”后有动词宾语。如:

(7)秦将王翦破赵,虏赵王,尽收_○入_○其地。(《刺客列传》)

8. 2532

(8)坐盗者没入其家。《《匈奴列传》》9. 2892

[动·补(“入”)]有的例句“入”后无其他成分。如:

(9)沛公曰:“君为我呼入,吾得兄事之。”《《项羽本纪》》

1. 312

(10)管卫止哱,哱直撞入。《《樊鄴滕灌列传》》8. 2654

(11)骠骑乃驰入,与浑邪王相见。《《卫将军骠骑列传》》

9. 2933

“入”前的动词有“驰”、“飞”、“奔”、“亡”、“走”、“收”、“没”、“呼”、“撞”……等。

(三)“去”

[动·补(“去”)]“去”用作趋向补语,大部分例句的“去”后面都不带动词宾语。如:

(1)后五日,桓侯体病,使人召扁鹊,扁鹊已逃去,桓侯遂死。《《扁鹊仓公列传》》9. 2793

(2)二人弑懿公车上,弃竹中而亡去。《《齐太公世家》》

5. 1496

(3)入平城,汉救兵亦到,胡骑遂解去。《《韩信卢绾列传》》8. 2634

(4)浑邪王裨将见汉军而多欲不降者,颇遁去。《《卫将军骠骑列传》》9. 2933

(5)单于……直冒汉围西北驰去。(同上)9. 2935

(6)舜既入深,瞽叟与象共下土实井,舜从匿空出去。《《五帝本纪》》1. 34

(7)鼎既成,有龙垂胡髯,下迎黄帝。黄帝上骑,群臣后官

从上者七十余人，龙乃上去。(《封禅书》)4. 1394

(8)长男即自入室取金持去，独自欢欣。(《越王勾践世家》)5. 1754

(9)问其妻，对曰：“长卿固未尝有书也。时时著书，人又取去，即空居。”(《司马相如列传》)9. 3063

[动·补(“去”)·宾]少数例句“去”后有动词宾语，如：

(10)怀王竟听郑袖，复释去张仪。……怀王悔，追张仪不及。(《屈原贾生列传》)8. 2484

“去”前的动词有“逃”、“亡”、“解”、“遁”、“驰”、“出”、“上”、“持”、“取”、“释”等。

(四)“下”

[动·补(“下”)·宾]部分例句的“下”后带有动词宾语。如：

(1)其后二十余年，燕将攻下聊城。(《鲁仲连邹阳列传》)8. 2465

(2)燕王卢绾反，勃以相国代樊噲将，击下蓟。(《绛侯周勃世家》)6. 2070

(3)降下临菑，得齐守相田光。(《樊鄆滕灌列传》)8. 2669

[动·补(“下”)·补(处所)]有时“下”后为处所补语，如：

(4)文帝从霸陵上，欲西驰下峻阪。……盎曰：“……今陛下骋六骝，驰下峻山，如有马惊车败，陛下纵自轻，奈高庙、太后何？”(《袁盎晁错列传》)8. 2740

[动·补(“下”)]部分例句“下”后无其他成分，如：

(5)令四面骑驰下，期山东为三处。於是项王大呼驰下，汉军皆披靡。(《项羽本纪》)1. 334

“下”前的动词有“攻”、“击”、“降”、“驰”等。

(五)“走”

[动·补(“走”)·宾]部分例句的“走”后有动词宾语。如:

(1) 陈徐_○击_○走_○常_○山_○王_○张_○耳_○,耳归汉。(《张丞相列传》)

8.2675

[动·补(“走”)·补(处所)]有的例句“走”后有处所补语。

如:

(2) 其后二年,汉_○击_○走_○单_○于_○於_○幕_○北_○。(《大宛列传》)

10.3167

[动·补(“走”)]部分例句“走”后无其他成分。如:

(3) 范、中行氏反伐公,公击之,范、中行_○败_○走_○。(《赵世家》) 6.1790

(4) 右贤王大惊,脱身_○逃_○走_○。(《匈奴列传》) 9.2907

“走”前的动词有“击”、“败”、“奔”、“逃”等。

(六)“至”

[动·补(“至”)·补(处所)]多数例句“至”后都有处所补语。

如:

(1) 秦王_○游_○至_○郢_○陈_○。(《秦始皇本纪》) 1.234

(2) 行_○至_○安_○阳_○,留四十六日不进。(《项羽本纪》) 1.305

(3) 田荣不胜,走_○至_○平_○原_○,平原民杀之。(《项羽本纪》)

1.321

(4) 乘_○舆_○驰_○至_○长_○陵_○。(《外戚世家》) 6.1981

(5) 於是上自将兵而东,群臣居守,皆_○送_○至_○灞_○上_○。(《留侯世家》) 6.2046

[动·补(“至”)·宾]有时“至”后为动词宾语。如:

(6)公子光者,王诸樊之子也。常以为吾父兄弟四人,当传至季子。……即不传季子,光当立。(《吴太伯世家》)

5. 1461

此例的“传至季子”与下文“即不传季子”相对照,可知“季子”为动词“传”的宾语。

[动·补(“至”)]还有部分例句的“至”后面;没有其他成分。

如:

(7)楚王欲走魏,秦追至,遂与秦使复之秦。(《楚世家》)

5. 1729

“至”前的动词有“游”、“行”、“走”、“驰”、“送”、“传”、“追”等。

(七)“来”

[动·宾·补(“来”)]部分例句的补语“来”在动词宾语之后。

如:

(1)毛遂谓楚王之左右曰:“取鸡狗马之血来。”(《平原君虞卿列传》) 7. 2367

(2)须贾辞於范雎,范雎……数曰:“为我告魏王,急持魏齐头来!”(《范雎蔡泽列传》) 7. 2414

(3)昭王谓平原君曰:“范君之仇在君之家,愿使人归取其头来。”(《范雎蔡泽列传》) 7. 2416

[动·补(“来”)·宾]有的例句中,动词宾语在补语“来”之后。

如:

(4)乃作通天莖台,置祠具其下,将招来仙神人之属。(《封禅书》) 4. 1400

[动·补(“来”)]有时“来”后没有宾语或其他补语,如:

(5)魏有张祿先生,天下辩士也。……臣故载来。(《范雎蔡泽列传》) 7. 2403

(6)既连乌孙,自其西大夏之属皆可招来而为外臣。(《大宛列传》) 10. 3168

“来”前的动词有“取”、“持”、“招”、“载”等。

(八)“到”

“到”用作补语,在《史记》中已经出现,但例很少见。所见下例为[动·补(“到”)·补(处所)],如:

时独沛公与张良得入坐,樊哙在营外,闻事急,乃持铁盾入到营。(《樊郤滕灌列传》) 8. 2654

(九)“上”

“上”用作补语,例也很少,所见下例为[动·补(“上”)·宾]:

元光五年,有诏徵文学,菑川国复推上公孙弘。(《平津侯主父列传》) 9. 2949

(十)“起”。所见下例为[动·补(“起”)]:

今以法割削之,则逆节萌起,前日晁错是也。(《平津侯主父列传》) 9. 2961

(十一)“还”。所见例为[动·补(“还”)]:

不得前,复驰还,走入汉壁。(《魏其武安侯列传》) 9. 2846

从以上分析可以看出,《左传》用作趋向补语的,只有“出”、“入”、“过”、“进”、“至”等几个动词,而《史记》中却有十多个。带趋向补语的动词在《左传》里只有“逃”、“走”、“退”、“逾”、“趋”等几个,在《史记》中却有“趋”、“脱”、“走”、“斥”、“逐”、“攻”、“亡”、

“驰”、“飞”、“奔”、“收”、“没”、“呼”、“撞”、“击”、“降”、“逃”、“解”、“遁”、“出”、“上”、“持”、“取”、“释”、“败”、“行”、“送”、“传”、“追”、“招”、“载”、“入”、“推”、“萌”、“驰”等数十个。

在句式上,《左传》主要是[动·补]式,少数是[动·补(趋向动词)·补(处所)]式[而《史记》中还有不少[动·补·宾]句和少数[动·宾·补]句。

7.2.2 在结果补语和趋向补语的运用上,还有一些比较复杂而特殊的动补式是《左传》所没有的,介绍于下。

(一)[动·动·补]两个动词带一个补语,如:

⊖“杀”

(1)李广上马与十余骑奔射杀胡白马将。(《李将军列传》) 9.2869

(2)郁成食不肯出,窥知申生军日少,晨用三千人攻戮杀申生等。(《大宛列传》) 10.3178

(3)梁刺客后曹辈果遮刺杀盎安陵郭门外。(《大宛列传》) 8.2745

(4)是岁,齐襄公使彭生醉拉杀鲁桓公。(《郑世家》) 5.1763

“杀”前的动词有“奔射”、“攻戮”、“遮刺”、“醉拉”等。“杀”表示动作行为的结果,与前面两动词不是并列或连动关系。

⊖“死”

其冬,匈奴大雨雪,畜多饥寒死。(《匈奴列传》) 9.2915

(二)[动·补·补]一个动词谓语带两个补语(不包括处所补语)。有的是两个结果补语,如:

(1)使棘蒲侯柴将军击破虜济北王,王自杀,地入于汉,为郡。(《齐悼惠王世家》) 6.2010

(2)章邯遂击破杀周市等军,围临济。(《魏豹彭越列传》) 8.2590

(3)项王见秦官室皆以(通“已”)烧残破,又心怀思欲东归。(《项羽本纪》) 1.315

有的是一个结果补语,一个趋向补语,如:

(4)汉王四年,楚围汉王荃阳急,汉王遁出去。(《张丞相列传》) 8.2676

(三)[动·宾·补]动宾后面有表结果的补语。如:

高祖乃起舞,慷慨伤怀,泣数行下。(《高祖本纪》) 2.389
大意是说掉下了几行眼泪。

(四)[动·补·动·补·(宾)]此式中两个“动补”并列,如:

以天之福,吏卒良,马强力,以夷灭月氏,尽斩杀降下之。(《匈奴列传》) 9.2896

此例中两个“动补”带同一个宾语“之”。

(五)[动₁补·兼语·动₂]动补和兼语式套在一起,兼语为“动₁”之宾语、动₂之主语。如:

袁盎引筮慎夫人坐。(《袁盎晁错列传》) 8.2740

例中的“慎夫人”为兼语。

§ 7.3 程度补语的发展变化

在《左传》中表程度的补语主要是副词“甚”,如:

(1)七日,其火作乎!戊寅,风甚。壬午,大甚。(昭·18)
4.1394

《史记》的程度补语比之《左传》也有明显的变化。用作补语的

有“甚”、“远”、“极”、“绝”、“急”等，还有以这些词为中心成分组成的偏正短语如“滋甚”、“益甚”、“不亦甚”、“如是甚”；“甚远”，以及并列短语“深远”等。用法甚为灵活生动。现分述于下：

7.3.1 [动·(宾)·程度补语]

动词(或动词短语)后的程度补语情况如下：

(一)“甚”、“滋甚”、“益甚”、“不亦甚”、“如是甚”等。如：

(1)昭王病甚。(《楚世家》) 5.1717

(2)臣笑群臣谀甚。(《齐太公世家》) 5.1504

(3)诸辩士为方略者，妄作妖言，谄谀王，王喜，多赐金钱，而谋反滋甚。(《淮南衡山列传》) 10.3082

(4)居数月，淫益甚。(《楚世家》) 5.1700

(5)鄙语曰，牵牛径人田，田主取其牛。径者则不直矣，取之牛不亦甚乎？(《楚世家》) 5.1702

(6)其不知厌足如是甚也。(《淮阴侯列传》) 8.2622

(二)“远”、“甚远”、“深远”等，如：

(1)於是绛侯自知其能不如乎远矣。(《陈丞相世家》) 6.2062

(2)蔡为人在下中，名声出广下甚远。(《李将军列传》) 9.2873

(3)父母爱子则为之计深远。(《赵世家》) 6.1823

(三)“涂地”

刘季曰：“天下方扰，诸侯并起，今置将不善，壹败涂地。”

(《高祖本纪》) 2.350

“涂地”表示“败”的程度。意思是一朝破败，将到肝脑涂地的地步。

7.3.2 [形·程度补语]形容词谓语句后表程度的补语大都由“极”、“甚”充当,其他有“绝”、“急”等。具体情况如下:

(一)“极”,如:

当今人臣之位无居臣上者,可谓富_○贵_○极_○矣。(《李斯列传》) 8.2547

(二)“甚”,如:

(1)武安者,貌侵,生贵_○甚_○。(《魏其武安侯列传》) 9.2844

(2)淮南厉王朝,杀辟阳侯,居处骄_○甚_○。(《袁盎晁错列传》) 8.2738

(三)“绝”,如:

军亦有天幸,未尝困_○绝_○也。(《卫将军骠骑列传》) 9.2931

(四)“急”,如:

堂邑父故胡人,善射,穷_○急_○射禽兽给食。(《大宛列传》) 10.3159

由以上分析可以看到,用于动词或动词短语后的程度补语有“甚”、“滋甚”、“益甚”、“不亦甚”、“如是甚”;“远”、“甚远”、“深远”、“涂地”等。用于形容词后的程度补语有“极”、“甚”、“绝”、“急”等。形容词后的补语大都是单音节点;动词后的补语变化较多,表示程度之基本已有副词“甚”,为了加重语气,又在“其”前加修饰语如“滋”、“益”、“不亦”、“如是”等。足见程度补语在《史记》中也有长足的发展,有灵活多样的表达方式。

§ 7.4 两点看法

(一)从以上分析我们看到,结果补语、趋向补语、程度补语在《史记》时期有明显发展,无论是充当补语的成分或是带补语的动词(或形容词)都比《左传》大大扩大了范围。现将《左传》、《史记》

中这三种补语列一总表如下：

	结果补语 (动词)	趋向补语	程度补语
《左传》	杀、灭、死、败、丧、为	出、入、过、进、至	大、甚
《史记》	杀、灭、死、败、为、伤、 破、断、绝、中、降、堕、 动、去、怒、没、醉、却、 见、通、胜、定、得、起、碎	出、入、去、下、 走、至、来、到、 上、过、起、还	甚、滋甚、益甚、 不亦甚、如是甚； 远、甚远、深远； 涂地
	(形容词)		
《左传》	远、正		
《史记》	明、满、平、正、弱、夷、 窘、罢、敝、尽、均、悉		极、甚、绝、急

(二)动补结构的形成,从《左传》和《史记》的对照来看,有一个由相互连续的动词结构或连动式变化而成的过程。如：

《左》：师还，馆于虞，遂袭虞，灭之。（僖5）1.311

《史》：还，袭灭虞。（《晋世家》）5.1647

《左传》的“袭虞”、“灭之”两个互相连续的动词谓语一个表动作、一个表结果,在《史记》里合并而成“袭灭虞”。又如：

《左》：及战，射共王，中目。（成16）2.887

《史》：癸巳，射中共王目。（《晋世家》）5.1680

《左传》的“射共王”、“中目”，合并而为《史记》的动补式“射中共王目”。又如：

《左》：郤至奉豕，寺人孟张夺之，郤至射而杀之。（成17）
2.901

《史》：郤至杀豕奉进，宦者夺之。郤至射杀宦者。（《晋世家》）5.1680

《左传》的连动式“射而杀之”变为《史记》的动补式“射杀宦者”。

上面所列举的现象反映了动补式的一些发展线索,同时也表明《史记》动补式中的部分补语还保有较强的动词性,连动、并列和动补的界限有时不大好划分。我们这里所列举的某些动补的例子也免不了这种性质,但在它们身上正好可以看到动补式在由无到有的形成过程中发展变化的一些痕迹。

【附 注】

① 《语法论集》第二集 114—118 页,中华书局,1957 年版。

② 王力:《汉语史稿》中册,403 页。

第八节 《左》、《史》动词前后 介宾变化的比较

通过以上对动词前后[介·宾]的分析对照,我们可以看出《史记》语法在这方面的三大特点,一是动词(包括形容词)谓语后的[介·宾]大大减少;二是谓语前的[介·宾]明显增加;三是出现了一大批新的介词。这里打算在前面分析的基础上对介词在谓语中心成分前后的变化作一个综合的分析比较。

§ 8.1 D 后的介宾次数为什么大减?

《左传》谓语后出现次数最多的介词是“於”,1534 次;其次是“于”,1442 次;再其次是“诸”,259 次。三者总数 3235 次,占《左传》总字数 196,845 的千分之十六。而在《史记》中,这三者次数都明显下降,以第八册为例,谓语后的“於”共 417 次;“于”仅 11 次;“诸”〇次^①;三者总共 428 次,仅占第八册总字数 72,755 的千分之

六。下面分别讨论这三个介词的变化情况。

8.1.1 “于”的变化

《左传》的介词“于”都出现在谓语之后(除了引自古书的几个例句),共 1442 次,占《左传》总字数 196,845 的千分之七;《史记》第八册的“于”11 次,占八册总字数 72,755 的千分之零点一五。《史记》的“于”与《左传》相比,除数量大减外,还有些什么变化?

(一)“于”所引进的处所、对象等在《史记》中有很多都直接与谓语中心词连接。

⊖ 许多句子在《左传》里用“于”引进处所,而在《史记》里却取消介词,动词直接与表处所的词相连。如:

- | | |
|---|--|
| [| 《左》: 赐我先君履,东至于海,西至于河,南至于穆陵,
北至于无棣。(僖 4) 1.290 |
| | 《史》: 赐我先君履,东至海,西至河,南至穆陵,北至无棣。(《齐太公世家》) 5.1489 |

上例中,“至”后的“于”在《史记》中都不见。又如:

- | | |
|---|--|
| [| 《左》: 齐侯游于姑棼,遂田于贝丘。(庄 8) 1.175 |
| | 《史》: 襄公游姑棼,遂猎沛丘。(《齐太公世家》) 5.1484 |
| [| 《左》: 晋侯、宋公、齐国归父、崔夭、秦小子憇次于城濮。
(僖 28) 1.458 |
| | 《史》: 宋公、齐将、秦将与晋侯次城濮。(《晋世家》) 5.1665 |
| [| 《左》: 辛巳,朝于武官。(成 18) 2.907 |
| | 《史》: 辛巳,朝武官。(《晋世家》) 5.1681 |

- 《左》：公游于匠丽氏。（成 17）2.903
- 《史》：厉公游匠驺氏。（《晋世家》）5.1681
- 《左》：夏五月癸亥，王缙于芊尹申亥氏。（昭 13）
4.1347
- 《史》：夏五月癸丑，王死申亥家。（《楚世家》）5.1708
- 《左》：投其璧于河。（僖 24）1.413
- 《史》：乃投璧河中。（《晋世家》）5.1660

⊖《左传》中“于”所引进的对象在《史记》里也往往直接与谓语连接。大致有以下两种情况：

① 由《左传》的[动·“于”·宾]变为《史记》的[动·宾]，中心动词不变。如：

- 《左》：卫侯欲与楚，国人不与，故出其君，以说于晋。
（僖 28）1.452
- 《史》：卫侯欲与楚，国人不与，故出其君，以说晋。（《晋世家》）5.1664

“说于晋”变为“说晋”，动词“说”不变。

② 随着中心动词的变化，“于”失去作用。如：

- 《左》：初，共王无冢适，有宠子五人，无适立焉。乃大有事于群望。（昭 13）4.1350
- 《史》：初，共王有宠子五人，无适立，乃望祭群神。（《楚世家》）6.1709

较古老的用法“有事”变为“望祭”，直接带宾语“群神”。

（二）“於”取代“于”的趋势在《左传》中已经出现，到《史记》时就成了大势所趋。“於”和“于”的比数在《左传》里是 10 : 8，在《史记》第八册里是 100 : 2，相差十分悬殊。“于”被“於”替代的情况如：

- [《左》:癸亥,王子虎盟诸侯于王庭。(僖 28) 1. 376
 《史》:癸亥,王子虎盟诸侯於王庭。(《晋世家》)
 5. 1667
- [《左》:右尹子革曰:“请待于郊,以听国人。”(昭 13)
 4. 1346
 《史》:右尹曰:“请待於郊,以听国人。”(《楚世家》)
 5. 1706
- [《左》:楚子次于乾谿,以为之援。(昭 12) 4. 1338
 《史》:灵王次於乾谿以待之。(《楚世家》) 5. 1705

以上诸例中“于”、“於”引进的是处所,在引进人物方面情况更为突出,举例如下:

- [《左》:丁未,献楚俘于王。(僖 28) 1. 463
 《史》:丁未,献楚俘於周。(《晋世家》) 5. 1666
- [《左》:晋侯将伐曹,假道于卫,卫人弗许。(僖 28)
 1. 451
 《史》:晋文公欲伐曹,假道於卫,卫人弗许。(《晋世家》) 5. 1664
- [《左》:冬,秦饥,使乞余于晋,晋人弗与。(僖 14) 1. 348
 《史》:秦饥,请余於晋。(《晋世家》) 5. 1653

从以上分析可以看出“于”数量猛减的原因,一是“于”引进的处所和对象很多都直接与谓语中心词连接,二是很多“于”都为“於”所代替。虽然《史记》与《左传》相对应的篇章只占《史记》很少一部分,但从以上对照,却可以透过部分看到全局;——看到“於”在《史记》全书中与“于”比较起来所处的压倒优势。

8.1.2 “於”的变化

《左传》的“於”占《左传》总字数的0.9%，《史记》八册的“於”占八册总字数的0.77%，好像差别不大。其实应该把“于”、“於”加在一起比较，因为《左传》大量的“于”在《史记》中变成了“於”，按说“於”在《史记》里应增加很多，但实际上并不是这样。《左传》“於”、“于”共3206次，占《左》总字数的1.6%，《史记》八册的“于”、“於”共577次，占八册总字数的0.8%，与《左传》相比，还减少了一半！足见“於”在《史记》中变化也很大。主要表现在：

(一)“於”所引进的宾语在《史记》中有不少直接跟谓语中心成分连接。

⊖“於”引进的处所词在《史记》中有很多都直接与动词连接。如：

- | | |
|---|------------------------------------|
| [| 《左》：初，宣子田於首山。（宣2）2.660 |
| | 《史》：初，盾常田首山。（《晋世家》）5.1674 |
| [| 《左》：若入於大都，而乞师於诸侯。（昭13）4.1347 |
| | 《史》：且入大县，而乞师於诸侯。（《楚世家》）5.1707 |
| [| 《左》：楚子伐陆浑之戎，遂至於雒，观兵于周疆。（宣3）2.669 |
| | 《史》：伐陆浑戎，遂至洛，观兵於周郊。（《楚世家》）5.1700 |
| [| 《左》：晏子立於崔氏之门外。（襄25）3.1098 |
| | 《史》：晏婴立崔杼门外。（《齐太公世家》）5.1501 |
| [| 《左》：今吾使人於周，求鼎以为分，王其与我乎？（昭12）4.1339 |
| | 《史》：今吾使使周，求鼎以为分，其予我乎？（《楚世家》）5.1705 |

- 〔《左》：申叔时使於齐，反，复命而退。（宣 11）2. 714
 《史》：申叔时使齐来，不贺。（《楚世家》）5. 1702

最后一例，《史记》的“申叔时使齐来”比较费解，“使齐来”可能被理解成兼语式，“齐”为兼语。但若掌握《史记》的这个语法特点——处所补语大都直接与动词连接；就可能考虑到“使齐”就是“使於齐”，“使齐来”就是“出使到齐国，返回”之意。

⊖ “於”引进的对象或其他成分在《史记》中也有很多直接与动词连接。如：

- 〔《左》：亦姑谋乐，何忧於无君？（哀 5）4. 1630
 《史》：为乐耳，国何患无君乎？（《齐太公世家》）
 5. 1505

- 〔《左》：子玉使宛春告於晋师曰：……（僖 28）1. 457
 《史》：於是子玉使宛春告晋：……（《晋世家》）5. 1665
 〔《左》：子干归，韩宣子问於叔向曰：……（昭 13）4. 1350
 《史》：子比自晋归，韩宣子问叔向曰：……（《楚世家》）
 5. 1710

- 〔《左》：请观於周乐。（襄 29）3. 1161
 《史》：请观周乐。（《吴太伯世家》）5. 1452

以上诸例中“於”引进的对象在《史记》中都成为动词的宾语，但对于有些情况要特别当心。如：

- 〔《左》：臧昭伯之从弟会为谗於臧氏，而逃於季氏。（昭 25）4. 1462
 《史》：臧昭伯之弟会伪谗臧氏，匿季氏。（《鲁周公世家》）5. 1540

臧昭伯的叔伯兄弟臧会在臧氏那里诬陷别人，然后逃到季氏那里

去。如果在读《史记》时把“臧氏”当作“谗”的宾语，把“季氏”当作“匿”的宾语，而理解成臧会“毁谤臧氏”、“藏匿季氏”，那就大错特错了。“臧氏”、“季氏”在这里都是表处所的补语，相当于“臧家”、“季家”。又如：

- 《左》：王闾群公子之死也，自投于车下，曰：“人之爱其子也，亦如余乎？”侍者曰：“甚焉。”（昭 13）
4. 1346
- 《史》：灵王闾太子禄之死也，自投车下，而曰：“人之爱子亦如是乎？”侍者曰：“甚是。”（《楚世家》）
5. 1707

《左传》的“甚焉”即相当于“甚於是”，而《史记》却省去“於”，作“甚是”。这个“是”是代词，表示“这个”，在这里指代“爱子”的事实，不是“是非”的“是”。若不掌握《史记》语法对“於”的运用特点，就可能把“甚是”理解作“很对”。又如：

- 《左》：宋华元善於令尹子重，又善於栾武子。（成 11）
2. 854
- 《史》：华元善楚将子重，又善晋将栾书。（《宋微子世家》）5. 1630

两例对照，可知《史记》的“善楚将子重”不是“以楚将子重为善”而是“与楚将子重相友好”之意。

总之，对于类似上面这些较特殊的例句，若能运用《史记》“於”的用法特点去认识它们，同时也注意谓语中心成分后面那个成分如“臧氏”、“是”等在《史记》中的用法特点，再加上仔细品读上下文，是不难正确理解的。

（二）《史记》通过句式的变换将[“於”·宾]去掉。如：

- [《左》:子公怒,染指於鼎,尝之而出。(宣4) 2.678
 《史》:子公怒,梁其指,尝之而出。《郑世家》 5.1767
 [《左》:秦伯送卫於晋三千人,实纪纲之仆。(僖24)
 1.415
 《史》:秦送三千人为卫,以备晋乱。《晋世家》
 5.1662

(三) [“於”·宾]移至动词前面,或“於”换为其他介词,带宾语出现在动词之前。详见本节的第二大问题,这里从略。

(四) “於”的增添。《史记》并不只是减少“於”的出现,有时还有所增添。

⊖ 把双宾式中的间接宾语用“於”引进。如:

- [《左》:未报秦施,而伐其师,其为死君乎?(僖33)
 1.497
 《史》:未报先君施於秦,击之,不可。《晋世家》
 5.1670

《史记》此例中,把《左传》双宾式“未报秦施”中的间接宾语“秦”突显出来,用“於”引进。又如:

- [《左》:币重而言甘,诱我也。(僖10) 1.336
 《史》:币重言甘,此必邳郑卖我於秦。《晋世家》
 5.1652

此例《史记》的句式有变换,并用“於”引进了“卖”的间接宾语。

⊖ 动词的宾语有时用“於”引进,似有表示强调之意。如:

- [《左》:其当王身乎!若禁之,可移於令尹、司马。(哀
 6) 4.1636
 《史》:是害於楚王,然可移於将相。《楚世家》
 6.1717

③ “於”与其他词配合,组成一种惯用格式。如:

- 〔《左》:臣犹知之,而况君乎?(僖 24) 1. 412
《史》:臣犹知之,况於君乎?(《晋世家》) 5. 1660

“况於”连用的情况在《左传》中没有,但在战国后期的著作中就有了,逐渐成为一种固定词组。

8.1.3 “诸”的变化

《左传》的介词“诸”共 259 例,其数量在介词中居第三位。《史记》的“诸”却很少见到,在记叙汉以前历史的《本纪》、《世家》中还偶然能碰见一二,而记叙汉代史事的篇章里,几乎就见不到用作介词的“诸”了。对照看来,《左传》的“诸”在《史记》中有以下变化:

(一)“诸”消失,“诸”的前后成分直接连接。如:

- 〔《左》:初,楚子将以商臣为太子,访诸令尹子上。(文 1) 2. 513
《史》:初,成王将以商臣为太子,语令尹子上。(《楚世家》) 5. 1698
〔《左》:楚子使问诸周大史。(哀 6) 4. 1635
《史》:昭王问周大史。(《楚世家》) 5. 1717

前一对例句中,《左传》的动词“访”在《史记》中用的“语”;后一对例句的动词都是“问”,“问”在《左传》中常用介词“於”或“诸”引进问的对象,在《史记》中则直接以问的对象作宾语。

(二)“诸”由“名+於”或“之+於”替代。如:

- 〔《左》:宣姜与公子朔构急于子。公使诸齐。(桓 16) 1. 146
《史》:宣公正夫人与朔共谗恶太子伋。宣公……使太子伋於齐。(《卫康叔世家》) 5. 1593

此例中《左传》的“诸”在《史记》里变为：“太子伋”+“於”。又如：

- 〔《左》：虞思於是妻之以二姚，而邑诸纶。（哀 1）4. 1606
 《史》：有虞思夏德，於是妻之以二女，而邑之於纶。
 （《吴太伯世家》）5. 1469

“诸”→“之”+“於”。

（三）“诸”→“之”。如：

- 〔《左》：昭王之不复，君其问诸水滨！（僖 4）1. 291
 《史》：昭王之出不复，君其问之·水滨！（《齐太公世家》）
 5. 1489

从以上对照可以看出“诸”在《史记》里大量减少的三个主要原因。还有部分“诸”为其他介词替代，移于动词前面，在下面有专门介绍，这里从略。

§ 8.2 D 前的“介·宾”为什么大增？

《左传》谓语中心成分前的介词个数比后面多，但介词出现在后面的总次数比前面多。《史记》出现在前面的介词个数和总次数都超过后面。这是一个非常值得注意的动向。形成这种情况的主要原因如下：

8.2.1 部分[介·宾]的前移

（一）[“於”·宾]。[“於”·宾]的前移大致有两种情况：

① [“於”·宾]原封不动地移到前面去。如：

- 〔《左》：将行，谋於桑下。（僖 23）1. 406
 《史》：赵衰、咎犯乃於桑下谋行。（《晋世家》）5. 1658

② “於”变换为其他介词如“从”等，移於动词之前。如：

- 〔《左》：出於五鹿，乞食於野人。（僖 23）1. 406
 《史》：过五鹿，饥而从野人乞食。（《晋世家》）5. 1657

- 《左》：郤子登，妇人笑於房。（宣 17）2.772
- 《史》：使郤克於齐，齐顷公从楼上观而笑之。（《晋世家》）5.1657

（二）[“在”·宾]

“在”·宾在《左传》中位于动词前后的数量大致相当，到《史记》时有进一步前移的趋势。如：

- 《左》：明日，以表尸之，皆重获在木下。（宣 12）2.742
- 《史》：赵衰，咎犯乃於桑下谋行，齐女侍者在桑上闻之，以告其主。（《晋世家》）5.1658

表处所的[“於”·宾]和[“在”·宾]都有前移的趋势，这是值得注意的。同时，从上面所引《史记》例的“於桑下谋行”、“在桑上闻之”，可以看出“於”和“在”在用法上的共同之处。由这里是否也可看出表示处所的“於”有向“在”靠拢的信息？

（三）[“诸”·宾]

通过变换句式和介词，[(动·)“诸”·宾]所表示的处所由其他[“动”·宾]位于动词之前表示。如：

- 《左》：宣姜与公子朔构急子。公使诸齐。使盗待诸莘，将杀之。（桓 6）1.146
- 《史》：宣公正夫人与朔共谗恶太子伋。宣公……使太子伋於齐而令盗遮界上杀之。（《卫康叔世家》）5.1593

《左传》的“使盗待诸莘，将杀之”变为《史记》的“令盗遮界上杀之”；“待诸莘”所表示的处所由动宾短语“遮界上”位于动词前而代替了。

8.2.2 在动词(或其短语)前增加《左传》原句所无的介宾

(一)为了交代清楚与动作行为有关的对象、原因、方式、条件、处所等,《史记》常用[介·宾]引进这些有关的因素,因而《左传》的许多动宾句式在《史记》里变成了[介·宾·动(宾)]式。如:

⊖ [“以”·宾]的增加。如:

- [《左》:惠公之在梁也,梁伯妻之。(僖 17) 1. 372
 《史》:初,惠公亡在梁,梁伯以其女妻之。(《晋世家》
 5. 1655
- [《左》:秦伯纳女五人,怀嬴与焉。(僖 23) 1. 410
 《史》:缪公以宗女五人妻重耳,故子圉妻与往。(《晋世家》) 5. 1660

以上[“以”·宾]的增加表明有关对象的身份或人数。又如:

- [《左》:平子登台而请曰:“君不察臣之罪,……”(昭 25)
 4. 1463
 《史》:平子登台请曰:“君以谗不察臣罪,……”(《鲁周公世家》) 5. 1540

以上[“以”·宾]的增加表明动作行为的原因。“以谗”是“由於”(听信)“谗言”的意思。又如:

- [《左》:公游于匠丽氏,栾书、中行偃遂执公焉。(成 17)
 2. 903
 《史》:厉公游匠驩氏,栾书、中行偃以其党袭捕厉公。
 (《晋世家》) 5. 1681

上例[“以”·宾]表明动作行为的方式和有关的对象。又如:

- [《左》:及楚,楚子饗之。(僖 23) 1. 408
 《史》:重耳去之楚,楚成王以适诸侯礼待之。(《晋世家》) 5. 1659

上例[“以”·宾]表明动作行为的条件。

[“以”·宾]也有增添在动词后面的,但为数极少。如:

- [《左》:使鍼季酖之。(庄 32) 1.254
 《史》:使鍼季劫饮叔牙以_〇焯。(《鲁周公世家》) 5.1532

③ [“与”·宾]的增加。如:

- [《左》:享公,使公子彭生乘公。(桓 18) 1.152
 《史》:齐襄公与_〇鲁君_〇饮,醉之,使力士彭生抱上鲁君车,
 因拉杀鲁桓公。(《齐太公世家》) 5.1483
 《左》:命女三宿,女中宿至。(僖 24) 1.414
 《史》:惠公与_〇女_〇期三日至,而女一日至。(《晋世家》)
 5.1661

- [《左》:食之,舍其半。(宣 2) 2.661
 《史》:盾与_〇之_〇食,食其半。(《晋世家》) 5.1674

以上的[“与”·宾]都表明与动作行为有关的对象。

④ [“为”·宾]的增加。如:

- [《左》:文嬴请三帅,曰:……(僖 33) 1.498
 《史》:文公夫人,秦女也,为_〇三_〇囚_〇将_〇请曰:……(《秦本
 纪》) 1.192

《史记》用[“为”·宾·动]式,更清楚地表明动作行为为谁而发。

⑤ [“用”·宾]的增加。如:

- [《左》:三月丙午,入曹,数之以其不用_〇僦_〇负_〇羈,而乘轩者
 三百人也。(僖 28) 1.453
 《史》:三月丙午,晋师入曹,数之以其不用_〇釐_〇负_〇羈_〇言,而
 用_〇美_〇女_〇乘_〇轩_〇者_〇三百人也。(《晋世家》) 5.1664

⑥ [“因”·宾]的增加。如:

- [《左》: 请代, 弗许, 故谋作乱。(庄 8) 1. 174
 《史》: 或为请代, 公弗许。故此二人怒, 因公孙无知谋作乱。(《齐太公世家》) 5. 1484

(二) 其他句式的变换, 在动前增加[介·宾]。如:

- [《左》: 晋楚治兵, 遇於中原, 其辟君三舍。(僖 23)
 1. 409
 《史》: 即不得已, 与君王以兵车会平原广泽, 请辟王三舍。(《晋世家》) 5. 1659

“晋楚治兵, 遇於中原”这个复句, 在《史记》中变成一个有两层介宾位于动词前、一个处所补语(平原广泽)位于动词后的单句。又如:

- [《左》: 闭门, 甲兴, 公登台而请。(襄 25) 3. 1097
 《史》: 闭门, 崔杼之徒持兵从中起, 公登台而请。(《齐太公世家》) 5. 1501

《左传》简单的主谓句“甲兴”在《史记》中变换为复杂的单句“崔杼之徒持兵从中起。”介宾词组“从中”表示“起”的处所。又如:

- [《左》: 弃疾使周走而呼曰: “王至矣!”(昭 13) 4. 1348
 《史》: 弃疾使船人从江上走呼曰: “灵王至矣!”(《楚世家》) 5. 1708

《左传》的“弃疾使周走而呼”变为《史记》的“弃疾使船人从江上走呼”, “从江上”表示“走呼”的处所。

由以上《左传》和《史记》的对比有助于我们理解《史记》的句子为什么动词结构前的[介·宾]大量增加。《左传》的“动·宾”, 这种最基本、最简单的句子结构, 包含着动词与宾语的多种关系, 如“食之”是“与之食”之意, “请三帅”是“为秦三囚将请”之意等等; 通过增添介宾短语就使动宾结构包含的多种语法关系明朗化。同

时,简单的主谓句和动宾句常常使人搞不清与动作行为有关的人物、处所、原因、条件等等因素,介宾状语的增加就使句子的意义变得更为完备、准确、具体、生动。

总之,无论从《左传》与《史记》的对照看,或是从《史记》的全局看,《史记》句中动词的后面只增加了极个别《左传》所没有的介词如“抵”等,介词出现次数比《左传》明显减少;而动词前的介词则大大增加,这是《史记》语法与《左传》相比的明显区别之一,也是《史记》本身一个重要的语法特点。看来用作状语的介宾短语的增多是句子谓语扩展的重要途径之一,也是汉语句子结构发展变化的一个重要标志。

[附表]

《左传》、《史记》介词比较总表

说明:

一、《左传》介词是以全书作的统计,《史记》是以第八册作的抽样统计。《左传》全书共175,979字,《史记》第八册共72,755字;为了便于进行比较,我们计算了《左传》各介词占全书、《史记》各介词占第八册的字数的千分比。

二、表中1—22为《史》第八册与《左》共有的介词;23—36为《史》第八册有而《左》无的介词;37—49为《史》第八册无而由《史记》其他部分中增补的介词。

三、“*”表示《史记》第八册无而由《史记》其他各册增补的介词。“*”只表示“有”,而没有统计数字。

编号	介词	在 D 前				在 D 后				共 计			
		《左传》		《史记》		《左传》		《史记》		《左传》		《史记》	
		数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比
1	以	826	4	576	7	225	1	37	0.5	1051	5.3	613	8.4
2	於	230	1	105	1.4	1534	7.8	417	5.7	1764	9	522	7.2
3	自	160	0.8	30	0.4	70	0.35	3	0.04	230	2.3	33	0.4
4	在	20	0.1	2	0.02	17	0.08	*		37	0.18	2	0.02
5	及	282	1.4	75	1	22	0.1	*		304	1.5	75	1
6	于					1442	7.3	8	0.1	1442	7.3	8	0.1
7	诸					259	1.3	*		259	1.3	*	
8	乎					1	0.005	4	0.05	1	0.005	4	0.05
9	从	60	0.3	43	0.6					60	0.3	43	0.6
10	与	319	1.6	265	3.6					319	1.6	265	3.6
11	为	213	1.1	166	2.3					213	1.1	166	2.3
12	由	18	0.09	14	0.2					18	0.09	14	0.2
13	因	43	0.22	63	0.86					43	0.22	63	0.86
14	用	13	0.06	5	0.07					13	0.06	5	0.07
15	当	12	0.06	16	0.22					12	0.06	16	0.22
16	循	4	0.02	1	0.01					4	0.02	1	0.01
17	代	8	0.04	2	0.02					8	0.04	2	0.02
18	速	3	0.01	2	0.02					3	0.01	2	0.02
19	道	6	0.03	*						6	0.03	*	
20	将	3	0.01	32	0.44					3	0.01	32	0.44

编号	介词	在 D 前				在 D 后				共 计			
		《左传》		《史记》		《左传》		《史记》		《左传》		《史记》	
		数量	千分比	数量	千分比	数量	千分比	数量	千分比	数量	千分比	数量	千分比
41	至			*								*	
42	竟			*								*	
43	比			*								*	
44	坐			*								*	
45	抵			*								*	
46	到			*								*	
47	终			*								*	
48	应			*								*	
49	承			*								*	

由以上统计数字可以看到：

一、《史》全书共有介词 49 个，与《左》同者 22 个，比《左》多 27 个。

二、《左》22 个介词中，有 14 个只出现在 D 前，占 65%；有 3 个（于、诸、乎）只在 D 后，占 13%；有 5 个（以、於、自、在、及）可分布在 D 前后，占 22%。

再看《史》49 个介词中，有 39 个在 D 前，占 80%；有 3 个（于、诸、乎）只在 D 后，占 6%；有 7 个（以、於、自、在、及、由、抵）分布在 D 前后，占 14%。位于 D 前的介词有明显增长，位于 D 后和 D 前后的基本不变。

三、《史》只在 D 前的介词如：从、与、为、因、用、当、将等，出现频率比《左》大都明显增多。只在 D 后的介词，“于”大大减少，由

《左》的千分之七点三到《史》的千分之零点五,“诸”也明显减少,“乎”有所增多。可分布在D前后的介词中,“以”在D前的比例,由《左传》的千分之四上升到《史记》的千分之七;在D后,由千分之一下降到千分之零点五。“於”在D前,由《左传》的千分之一上升到《史记》的千分之一点四;在D后,由千分之七点八下降到千分之五点七。“自”在D前,由《左传》的千分之零点八下降到千分之零点四;在D后,由千分之零点三五下降到千分之零点零四。“在”、“及”在D前的比例有所减少,“由”有所增加。总起来看,D前的介词出现频率大都有所增加,在D后者大都有所减少。

四、《左传》出现得最多的十个介词是:於(1764)、于(1442)、以(1051)、与(319)、及(304)、诸(259)、自(230)、为(213)、从(60)、因(43)。《史记》(八册)出现得最多的十个是:以(613)、於(522)、与(265)、为(166)、及(75)、因(63)、从(43)、自(33)、将(32)、当(16)、由(14)。(括号内为出现的次数。)

“於”由《左传》的第一位下降为《史记》的第二位;“以”由《左传》的第三位上升为《史记》的第一位;“于”、“诸”由《左传》的第二位、第六位下降到《史记》的十位以后;“与”、“为”、“从”、“由”、“将”等介词,《史记》比《左传》都有明显增多,这些都是重大的变化。《左传》的“于”、“於”起着多种介词的作用,《史记》介词的分工更为明确,用法趋于规范,“于”、“於”的作用削弱,其他一些介词作用加强;再者,《史记》很多表处所的成分不用介词引进,因而介词的作用就由《左传》以引进处所、人物为主转到《史记》的以引进人物、工具、方式、状态……为主了。从介词的这种变化也可看到语言的发展,表达更为细致、丰富,[介·宾]引进与动作行为有关的各种因素,其范围比《左传》时期扩大得多。

【附 注】

- ① 《史记》第八册未见到介词“诸”，但其他册有。

第九节 小结

通过《左传》与《史记》语法的比较，我们总结《史记》语法规律性的特点如下：

(一) 句子成分的完备是语言发展的必然趋势。句子的六种成分，最基本的是主语、动词谓语、宾语。《史记》的句子，主语、宾语都比较齐备，虽然有不少承上省略了主语或宾语，但一读上下文便知省略的是什么，不像《左传》有时让人摸不着头脑，注释家还须专门为此作注。

(二) 动词谓语的发展是汉语语法的核心。动词谓语在各类谓语中占压倒多数，这一特点从《左传》到《史记》保持不变。但复杂谓语的百分比由《左传》的 39% 上升到《史记》的 60%，这是一个重大的变化。以动词谓语为核心的扩展如“动词(或其短语)的并列”、“连动”、“动宾·宾”、“介宾·动”、“动·介宾”、“兼语式”等，反映了谓语的复杂化。其他成分如各种状语和补语的发展变化都围绕着一个总的目的：使动词谓语的表达更为具体、准确、生动。

(三) 语言表达要求具体、准确、生动，这一内部发展规律有力地推动着汉语的发展。它表现在各方面，比如在《左传》里大量运用代词“之”代替具体对象，而《史记》却常用具体对象的名称取而代“之”，避免使人捉摸不定。又如《左传》中由名词充当的句子成分(主语或宾语)，在《史记》里常用含意比较丰富的名词短语。特

别是定、状、补等成分有着长足的发展,充分显示出修饰语的重要作用,表明它是语言逐步完善的重要标志。《史记》定、状、补的丰富多彩是其重要特色之一。

(四) 句子结构的扩展与简缩推动着句子的发展。如果说并列式、连动式的发展,兼语式的滋生,“介宾”作状补的句式之增加等等现象反映了句子结构的扩展,而由连动、并列结构变化为动补式,则表现了句子结构的简缩。这种简缩,表面上看是简化,实际上是把动作行为及其结果在一个简短的动词结构中体现出来,其中包含着复杂的语法关系,是在高一级水平上的简化。由此可见,语法结构的发展并不仅仅表现在句子结构的扩展,它是在扩展与简缩的交替作用中向前发展的。这可能是由于人们在交际过程中既要求表达的准确,又要求语言的精练。如果一味扩展,语言就会成为交际中的负担;如果一味压缩,语言又会显得单调划一。因此它总是处在扩展、简缩的不断矛盾与变化之中。比如由“连动”、“并列”变化为“动补”,这是一种简缩,但“由于带了补语,比较适宜于宾语提前”,又为处置式的产生创造了条件。而处置式又是汉语语法走向完善的标志之一,因为“由于宾语的提前,显示这是一种处置,一种达到目的的行为,语言就更有力量”。^①可见语法格式在发展中的简缩不是简单的重复,更不是退化,而是向新的水平的跃进,有时甚至是一种质变——变成了新的语法格式;而在这新的水平之上又孕育着新的扩展。因此我们认为,“动·补”式的迅速滋长是《史记》语法也是汉语语法的一个重大的、引人注目的特点。

(五) 在D前的修饰语有逐步增多的趋势。在D后的修饰语有三种:部分“介宾”短语,这些介词有“於、于、以、乎、自、诸、在、及、由、焉、抵”等;部分不由介词引进的表处所、对象、时间……的

补语；结果、趋向、程度补语。在D前者除大量的“介宾”外，还有各种词类充当的状语。在前者主要表示与动作行为有关的人物（或其他对象）以及动作行为的工具、方法、状态、条件、原因、时间等；动作行为所经之地或所从来之地也往往在动词之前由介词引进。在后者主要表示与动作行为有关的处所（所在之地或所到之地）和结果，其次表示动作行为的工具、方法、与动作有关的原因或时间等，还有比较的对象和被动行为的施动者。动词修饰语在前者增多可能有几方面的原因：一，从逻辑上看，位于前面的修饰语大都表示动作行为的前提条件，理应放在动词之前；二，从结构上看，由于谓语的复杂化，如并列、连动、兼语、“动宾·宾”、动补等句式，修饰语如果放在后面就会与它修饰的对象相隔离^②；三，可能与说汉语人的语言习惯与心理素质有关。

（六）虚词的分工趋于明确、用法也逐步规范。如《左传》里的五大虚词：“之”、“以”、“而”、“于”、“於”均一身多任。特别是“以”、“于”、“於”三个介词，用得十分灵活，有时实在难以掌握它的确切含义。随着语言的发展，它们的多种用法和含义分别由其他介词或新的介词所分担。《史记》的介词比《左传》增加了一倍多，同时《左传》某些出现次数很少的介词，在《史记》中也有较大的发展。介词如此，其他虚词也具备同样的发展特点。总之，《左传》那种由少数虚词“包揽一切”的现象逐步为科学的分工和规范所代替。

（七）《左传》大量用介词“於”、“于”引进的补语在《史记》里很多不再用“於”、“于”而直接与动词连在一起，这是《史记》补语的一个重要特色。《马氏文通》早已注意到这点^③。

（八）系词“是”的出现次数虽不算多，但也不止一处，这也是汉语语法的一个重要发展。

(九)《左传》的倒装句在《史记》有减少的趋势。也就是说,《史记》否定句和疑问句的词序进一步趋于正常,无论是否定句或疑问句,代词作宾语都常有不前置者。这一现象对否定句是不足为奇的,因为《左传》已有一定数量的代词宾语不前置的例子;而对疑问句中的疑问代词,则是引人注意的变化。

(十)实词中的名词和动词,不仅是句子成分中“主”、“谓”、“宾”的主要承担者,而且在“定”、“状”、“补”中也扮演着重要的角色。反映出名词和动词在汉语中的特色以及其在句中的特殊重要的作用。

(十一)单音词的并列使用与词的双音化趋势。单音词的并列使用是汉语发展的必然趋势,它在词汇、语法诸方面都明显表现出来。这可能是由于单音词的多义现象容易引起歧义造成交际上的困难,于是要求用并列的单音词来限制其含义,使词义的表达更为明确。同时可能也由于汉语在语音上要求音节的成双对偶以使语言的节奏清晰、响亮动听。总之,单音词的并列使用促进双音词的形成;而双音词的发展又影响着更多的单音词并列使用,这样互相促进就形成不可抗拒的发展趋势。《史记》好像正处于单音词的并列使用与双音词大量形成两种现象互相促进的高潮期中,有时竟很难判定某某二字是单音词并列使用的词组还是已经形成为一个双音词。

(十二)由以上各点可以看到,《史记》语法较之《左传》有重大的发展变化,它们各有自己的显著特色。因而在汉语史分期的问题上,我们初步考虑,先秦与汉似应划分为两个时期。

(1983年1月26日)

【附 注】

- ① 引语见王力《汉语史稿》中册,414页,418页。
- ② 参看鲁国尧《〈孟子〉“以羊易之”、“易之以羊”两种结构类型的对比研究》,载《先秦汉语研究》272—290页,山东教育出版社,1982年版。
- ③ 见《马氏文通校注》第118页,中华书局,1961年版。

【附 记】

这些年再三考虑,觉得从汉语发展史的总体来看,在汉语语法史的分期上,先秦至汉还是作为一个时期较妥。但在这一时期内部,有必要划分早、中、晚期或前期、后期。《史记》应作为晚期或后期的代表,《左传》则应代表较早的时期。

2004年4月

从《左传》和《史记》的比较 看《史记》的动补式*

本文讨论的动补式限于表示动作结果和趋向的动结式和动趋式。动词(大多为及物动词)后面带着表示结果的动词(大多为不及物动词)或形容词,叫动结式,如“射中”、“辨明”;带着表示动作趋向的动词,叫动趋式,如“飞入”、“进去”。动补式以一种紧缩的语法结构包含着动作和结果(或趋向)两重关系,它的结构复杂而经济,含义丰富而明确,具有很强的表现力,它的出现是汉语发展史上的一件大事。因而它的产生、形成、发展等等问题历来为大家所关注,具有各种不同的意见^①,这些意见大多以各自占有的材料作为依据。看来对这些问题的进一步认识还有待于对动补式作断代的、全面的、深入的调查研究,而断代研究又宜对有代表性的专书深入剖析。因此本文试图通过《左传》、《史记》(以下简称《左》、《史》)的比较着重描写《史》的动补式,希望能对这个问题的讨论提供一点方便,并期待大家的指正。

* 这篇文章原为《〈史记〉语法特点研究》中的一节,在原文尚未发表时将此节抽出经过较大修改,加上统计数字,发表在《东岳论丛》1984.4。后于2000年收入拙著《古汉语语法研究论文集》,在体例和内容上均有所修改。这次收入本书又略有改动。本文初稿曾经杨伯峻师审阅,指正多处,我永远感激在心。

由于最初在1983年写这篇文章时尚未有《史记》引得问世,文中的统计都是一边阅读《史记》一边摘抄卡片,然后进行分析、归类、统计。因此数字难免有误,仅供参考。

一、动结式

《左》、《史》的结果补语大部为动词，部分为形容词。下面分两类来讲。

§ 1.1 用作结果补语的动词

1.1.1 《左》有“杀”、“死”、“丧”、“灭”、“败”、“为”等6个，构成[动·补·宾]和[动·补]两种格式。如：

(1) 余被杀国子，莫余敢止。(僖 25) 1.430

(2) 其名曰牛，卒以餒死。(昭 5) 4.1264

(3) 天或者以陈氏为斧斤，既断丧公室，而他人有之，不可知也。(哀 15) 4.1692

(4) 余姑翦灭^②此而朝食。(成 2) 2.791

(5) 齐侯伐卫，战败卫师。(庄 28) 1.238

(6) 其神化为黄熊以入于羽渊。(昭 7) 4.1290

1.1.2 《史》中这类补语大量出现，下面分别介绍。(一)至(三六)为一个单音动词作补语(单补语)，(三七)为两个单音动词作补语(双补语)的情况。

(一)“杀”

“杀”在动词后并非都作补语。当动词后的“杀”表示一个独立的动作时，[动·杀]构成连动式。如：

使骑将灌婴追杀项羽东城。(《高祖本纪》) 2.379

“追杀”意即“追而杀”，“而”所连接的两动词按行为的先后顺序排列。若动词后的“杀”不代表一个单独的动作而表示前面动作的直接结果^③时，“杀”用作结果补语，其含义可与“死”替换。这类用法

的“杀”约有 96 例。其中[动·补(杀)·宾]81 例,如:

(1) 始皇……至之粟,见巨鱼,射杀一鱼。(《秦始皇本纪》) 1.263

(2) 阴令宰人各以科击杀代王及从官。(《赵世家》) 6.1793

(3) 岸崩,尽压杀卧者。(《外戚世家》) 6.1973

以上例中[动·杀]中的“杀”均表“死”义,是“动”的直接结果。若把[动·杀]视为并列或连动式,理解作“动而杀”,“杀”代表一个独立的动作,则与原意不符。像“射杀一鱼”,不可能是“射”之后再“杀”一下。正因为“杀”有“死”的作用和意义,它才可能在后来逐步被“死”替换,如:

屋忽然而坏,压死者三十余人。(《搜神记》) 286^④

未时为某村王存射死。(《太平广记》卷 311·张偃) 2464^⑤

再看[动·动·杀·宾]的例子。有时“杀”前两“动”为连动,如:

(4) 李广上马与十余骑奔射杀胡白马将。(《李将军列传》) 9.2869

有时“杀”前两“动”为并列,如:

(5) 斫击杀数百人,逐灭一县以去。(《孟尝君列传》) 7.2355

还有的[动·杀],“动”前大都有“自”作状语。如:

(6) 涉闲不降楚,自烧杀。(《项羽本纪》) 1.307

(7) 成王自绞杀。(《楚世家》) 5.1699

很明显,这些“杀”都不表独立的动作而与“死”义同。因此我们认为,动词后面的“杀”应分两类,一类代表一个独立的动作;一类是

结果补语。

(二)“死”[动·死]84例,如:

(1)伯夷、叔齐……遂饿死于首阳山。(《伯夷列传》)

7.2123

(2)子产病死,郑民号哭。(《循吏列传》) 10.3103

(3)暴雷,武乙震死。(《殷本纪》) 1.104

[形·死],如:

(4)祥桑枯死而去。(《殷本纪》) 1.100

(5)卒老死于陶,故世传曰陶朱公。(《越王勾践世家》)

5.1755

看来“杀”与“死”作结果补语时,在用法上有分工:凡表示用某种动作使人致死,补语大都为“杀”,句式多为[动·杀·宾];凡表示自身由于某种自然、客观原因致死或被某种行为致死,补语大都用“死”,句式多为[动·死](施动者用某种行为使自身致死,仍用“杀”,如“自刭杀”),见以上“杀”、“死”例句。正由于“杀”、“死”都可作表示死亡的结果补语,因而以上两种用法已有所混同,请比较下面的例句:

(1)斩杀其渠率。(《建元以来侯者年表》) 3.1068

(2)诈斩死罪囚。(《韩长孺列传》) 9.2861

由以上举例看出,“杀”可被“死”替换这一事实,在《史》中就出现了。

(三)“走”[动·走]47例,[动·走·宾]10例,如:

(1)利则进,不利则退,不羞遁走。(《匈奴列传》) 9.2879

(2)陈馀击走常山王张耳,耳归汉。(《汉丞相列传》)

8.2675

有时“补”后直接连接处所：[动·走·处]^⑤。如：

(3) 厉王乃驰走阙下。(《淮南衡山列传》) 10. 3076

(四)“破”^⑦[动·破·宾]52例,[动·破]4例,[动动·破·宾]4例。如：

(1) 赵使廉颇将，击破栗腹于鄲。(《燕召公世家》) 5. 1559

(2) 济南王辟光，……与吴楚反，汉击破。(《齐悼惠王世家》) 6. 2010

(3) 又进击破布上柱国军及大司马军。(《樊鄴滕灌列传》) 8. 2672

(五)“灭”[动·灭·宾]25例,[动·灭]6例。如：

(1) 秦拔去古文，焚灭《诗》、《书》。(《太史公自序》) 10. 3319

(2) 是以兵破士北，为秦所禽灭。(《张释之冯唐列传》) 9. 2758

(六)“胜”[动·胜·宾]3例,[动·胜]23例。如：

(1) 楚、魏用吴起，战胜弱敌。(《孟子荀卿列传》) 7. 2343

(2) 战胜而不得其赏，拔城而不得其封。(《酈生陆贾列传》) 8. 2695

[动·“状(不)·胜”·(宾)]4例。如：

(1) 战胜有功，则公之谋中也；战不胜，非前死则后北，而命在公矣。(《田敬仲完世家》) 6. 1892

(2) 若战不胜齐，则万世无魏矣。(《魏世家》) 6. 1846

(七)“取”[动·取·宾]16例,[动·取]3例。如：

(1) 愿足下急复进兵，收取荥阳。(《酈生陆贾列传》)

8. 2694

(2) 战胜攻取，破城堕邑，不知其数。（《樗里子甘茂列传》）7. 2319

“战胜攻取”，两个“动·补”并列。“取”与“得”义相当。战则胜，攻则得。

(八)“败”[动·败·宾]15例，[动·败]3例。如：

(1) 齐湣王伐败赵、魏军，秦亦伐败韩。（《楚世家》）5. 1723

(2) 闻陈王战败，不知其生。（《陈涉世家》）6. 1959

(九)“伤”[动·伤·宾]11例。如：

(1) 晋射伤楚共王目。（《郑世家》）5. 1770

(2) 太子与饮，以刃刺伤王后兄。（《淮南衡山列传》）10. 3095

(十)“绝”[动·绝·宾]10例，[形·绝]1例。如：

(1) 击绝楚饷道。（《傅靳蒯成列传》）8. 2710

(2) 军亦有天幸，未尝困绝也。（《卫将军骠骑列传》）9. 2931

(十一)“降”[动·降·宾]7例，[动动·降·宾]1例。如：

(1) 击降殷王，定其地。（《樊鄆滕灌列传》）8. 2668

(2) 陵食乏而救兵不到，虜急击招降陵。（《李将军列传》）9. 2878

(十二)“中”[动·中·宾]6例，[动·中]1例。如：

(1) 项羽大怒，伏弩射中汉王。（《高祖本纪》）2. 376

(2) 射中获多，矜而自功。（《司马相如列传》）9. 3003

(十三)“断”[动·断·宾]4例。如：

(1) 击断子路之纓。(《仲尼弟子列传》) 7. 2193

(2) 主家令两人与骑奴同席而食, 此二子拔刀列断席别坐。(《田叔列传》) 9. 2780——列:通“裂”。

(十四)“却”[动·却·宾]3例,[动·却·处]1例。如:

(1) 将兵击却吴、楚。(《韩长孺列传》) 9. 2858

(2) 汉之败却彭城, 塞王欣、翟王翳亡汉降楚。(《淮阴侯列传》) 8. 2613

[动₁·却·兼语·动₂]1例:

(3) 袁盎引却慎夫人坐。(《袁盎晁错列传》) 8. 2740

(十五)“没”[动·没]4例。如:

(1) 父母宗族皆为戮没。(《刺客列传》) 8. 2532

(2) 周德衰, 宗之社亡, 鼎乃沦没。(《封禅书》) 4. 1392

(十六)“残”[动·残·宾]3例。如:

烧残民家。(《吴王濞列传》) 9. 2833

(十七)“堕”[动·堕·宾]2例。如:

(1) 楚骑追汉王, 汉王急, 推堕孝惠、鲁元车下。(《项羽本纪》) 1. 323

(2) 广暂腾而上胡儿马, 因推堕儿, 取其弓。(《李将军列传》) 9. 2871

(十八)“亡”[动·亡·宾]1例,[动·亡]1例。如:

(1) 齐王使臣来献鹄, 过于水上, ……出而饮之, 去我飞亡。(《滑稽列传》) 10. 3209

(2) 白圭战亡六城。(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2471

(十九)“为”[动·为·宾]55例,[动动·为·宾]1例。如:

(1) 魏有女子化为丈夫^⑧。(《魏世家》) 6. 1849

(2) 卫子夫立为皇后，……其三弟皆封为侯。《外戚世家》6.1983

此例的“立”为“被立”、“封”为“被封”，均表被动。

(3) 人各自安，化分为百室。《龟策列传》10.3224

(二十)“得”[动·得·宾]17例，[动·得]4例。如：

(1) 李牧不受命，赵使人微捕得李牧，斩之。《廉颇蔺相如列传》8.2451

(2) 昌还走，高帝逐得，骑周昌项。《张丞相列传》8.2677

“得”含义较实，没有发现像“寄从后砍得数创”（《搜神记》231页）^⑨。“平子饶力，争得脱，踰窗而走”（《世说新语·规箴》）^⑩中那样虚化的“得”。但《史》中的“动·得”已形成一种比较固定的表动作及其结果的结构^⑪，且常与其他“动·补”结构相互呼应。如：

(3) 足下必将战胜然后略地，攻得然后下城。《张耳陈馀列传》8.2575

(4) 攻下碭，收得兵六千。《秦楚之际月表》3.766

“得”可能就是在这样的基础上逐步演变并进一步虚化的。

(二一)“见”[动·见·宾]12例，[动·见]11例。如：

(1) 扁鹊以其言饮药三十日，视见垣一方人。《扁鹊仓公列传》9.2785

(2) 初，赵盾在时，梦见叔带持要而哭。《赵世家》6.1783

(二二)“定”[动·定·宾]23例，[动·定]5例。如：

(1) 赵禹……与张汤论定诸律令。《酷吏列传》10.3136

(2) 荆轲坐定，太子避席顿首曰：……（《刺客列传》）

8. 2531

(二三)“动”[动·动·宾]7例，[动·动]10例。如：

(1) 齐人蒯通通知天下权在韩信，欲为奇策而感动之。（《淮阴侯列传》）8. 2623

(2) 天下莫不震动。（《乐毅列传》）7. 2430

(二四)“怒”[动·怒·宾]7例，[动·怒]1例。如：

(1) 苏秦恐秦兵之至赵也，乃激怒张仪。（《苏秦列传》）7. 2250

(2) 平恐吕太后及吕嬖谗怒，乃驰传先去。（《陈丞相世家》）6. 2059

(二五)“止”[动·止·宾]3例，[动·止]2例，[动·不止]3例。如：

(1) 郎中郑忠乃说止汉王。（《高祖本纪》）2. 374

(2) 诸侯更相诛伐，周天子弗能禁止。（《秦始皇本纪》）1. 239

(3) 太帝使素女鼓五十弦瑟，悲，帝禁不止，故破其瑟为二十五弦。（《封禅书》）4. 1396

(二六)“觉”[动·觉·宾]6例，[动·觉]6例。如：

(1) 以发觉霍氏谋反事，封三千五百户。（《建元以来侯者年表》）3. 1066

(2) 于是作“沈命法”，曰群盗起不发觉，发觉而捕弗满品者，二千石以下至小吏主者皆死。（《酷吏列传》）10. 3151

(二七)“通”[动·通·宾]4例。如：

堕坏城郭，决通川防。（《秦始皇本纪》）1. 252

(二八)“碎”[动·碎·寘]1例:

至郡,遂案宁氏,尽破碎其家。《酷吏列传》) 10. 3145

(二九)“除”[动·除·寘]1例:

乡秦之禁,适足以资贤者为驱除难耳。《秦楚之际月表》) 3. 760

(三十)“销”[动·销·寘]1例:

有坠星下东郡,至地为石,黔首或刻其石曰:“始皇帝死而地分。”始皇闻之,……尽取石旁居人诛之,因燔销其石。《秦始皇本纪》) 1. 259

(三一)“成”[动·成·寘]1例:

齐桓公用管仲之谋,……用区区之齐显成霸名。《平准书》) 4. 1442

(三二)“斩”[动·斩·寘]2例。如:

乃前,拔剑击斩蛇。《高祖本纪》) 2. 347

(三三)“醉”[动·醉]1例,[动·寘·(状)醉]2例:

(1)匈奴右贤王当卫青等兵,以为汉兵不能至此,饮醉。《卫将军骠骑列传》) 9. 2925

(2)右贤王以为汉兵不能至,饮酒醉。《匈奴列传》) 9. 2907

(3)病得之饮酒大醉。《扁鹊仓公列传》) 9. 2805

“大醉”作“饮酒”的补语,“大”作“醉”的状语。

(三四)“酹”[动·寘·酹]2例。如:

饮酒酹,武安起为寿。《魏其武安侯列传》) 9. 2849

(三五)“毕”[动·毕]5例,[动动·毕]1例。如:

(1)淳于髡说毕,趋出。《田敬仲完世家》) 6. 1890

(2)信礼拜毕,上坐。(《淮阴侯列传》) 8.2611

(三六)“罢”[动·罢]2例。如:

绛侯为丞相,朝罢趋出,意得甚。(《袁盎晁错列传》)
8.2737

(三七)上面介绍了动词后带一个单音动词作补语的情况,还有的补语由两个单音动词组成。如:

[破杀]1例:章邯击破杀周市等军。(《魏豹彭越列传》)
8.2590

[残破]1例:项王见秦官室皆以烧残破,又心怀思欲东归。(《项羽本纪》) 1.315

[散走]1例:楼船军败散走。(《朝鲜列传》) 9.2987

[饱甚]1例:我之王家食马肝,食饱甚。(《扁鹊仓公列传》) 9.2809

此例的“饱”为“食”的结果补语,“甚”为“饱”的程度补语。

§ 1.2 用作结果补语的形容词

1.2.1《左》中只见到“远”、“正”,各1例,分别出现在[动·补]和[动·补·宾]中:

(1)是以上下有礼而谗慝黜远。(襄13) 3.1000

(2)王孙若安靖楚国,匡正王室,……启之愿也。(哀16)
4.1703

1.2.2《史》形容词作补语的情况如下:

(一)“正”[动·正·宾]6例,[动·正]4例。如:

(1)张苍为计相时,绪正律历。(《张丞相列传》) 8.2681

(2)燕王旦不改过悔正,行恶不变。(《三王世家》)
6.2119

(二)“明”[动·明·寘]6例。如：

(1)群伙既已不能辨明封禪事，又牵拘於《诗》、《书》古文而不能骋。《封禪书》4.1397

(2)自古王者而有《司马法》，穰苴能申明之。《太史公自序》10.3313

(三)“满”[动·满]3例，[动动·满·寘]1例。如：

(1)军士吏被甲，锐兵刃，彀弓弩，持满。《绛侯周勃世家》6.2074

(2)官观百官奇器珍怪徙臧满之。《秦始皇本纪》1.265

(四)“平”[动·平·寘]1例，[动·寘·平]1例，[动·平]3例，[动动·平]1例。如：

(1)汉四年，遂皆降平齐。《淮阴侯列传》8.2621

(2)中尉条侯周亚夫与梁相山都侯王恬开见释之持议平，乃结为亲友。《张释之冯唐列传》9.2755

(3)西伯阴行善，诸侯皆来决平。《周本纪》1.117

(1)例的“平”表“平定”，其余2例的“平”有“公平”、“公道”一类意思。

(五)“弱”[动·弱]2例。如：

国削弱至于亡。《魏世家》6.1864

(六)“夷”[动·夷·寘]2例。如：

项王遂烧夷齐城郭。《田儋列传》8.2645

(七)“窘”[动·窘·寘]1例：

丁公为项羽逐窘高祖彭城西。《季布栾布列传》8.2733

(八)“罢(pí)”[动·“罢”·宾]1例:

信教单于益北绝幕,以诱罢汉兵。(《匈奴列传》) 9. 2908

(九)“白”[动·白·宾]1例:

圣智仁义,显白道理。(《秦始皇本纪》) 1. 245

(十)“敝”[动·敝]1例:

至使人有功当封爵者,印刑敝,忍不能予。(《淮阴侯列传》) 8. 2612

(十一)“尽”[动动·尽]1例:

府库坏漏尽,腐财物以巨万计。(《五宗世家》) 6. 2097

(十二)“乱”[动·乱]1例:

列星奔乱,皆绝纪纲。(《龟策列传》) 10. 3235

(十三)“穷”[动·穷]1例:

山自度辩穷且下吏,曰:“能。”(《酷吏列传》) 10. 3141

(十四)“明白”[动·明白]1例:

臣端所见其书节印图及他逆无道事验明白。(《淮南衡山列传》) 10. 3094

二、动趋式

§ 2.1 《左》的趋向补语有“出”、“入”、“过”、“进”等4个,都出现在[动·补]式中。如:

(1)叔孙将沐,闻君至,喜,捉发走出。(僖 28) 1. 470

(2)督戎踰入,豹自后击而杀之。(襄 23) 3. 1076

(3)左史倚相趋过。(昭 12) 4. 1340

(4)公子骈趋进曰:……(襄 9) 3. 969

§ 2.2 《史》中这类补语不仅范围扩大,用法也很灵活。具体情况如下:

(一)“去₁”“去”作补语可分为去₁、去₂ 两类^⑧,一并介绍于此。

“去”₁ 表示动作的趋向。[动·去·宾]5例,[动·去]84例,[动动·去]1例。如:

(1)怀王竟听郑袖,复释去张仪。(《屈原贾生列传》)

8.2484

(2)陈平乃与汉王从城西门夜出去。(《陈丞相世家》)

6.2056

(3)后数日,帝谴责钩弋夫人,夫人脱簪珥叩头。帝曰:

“引持去,送掖庭狱!”(《外戚世家》)6.1985

“去”₂ 表示动作的结果。[动·去·宾]6例,[动·去]7例。

如:

(1)与父老约,法三章耳,……余悉除去秦法。(《高祖本纪》)2.362

(2)始皇可其议,收去《诗》、《书》百家之语以愚百姓。(《李斯列传》)8.2546

(二)“入”₁ 表示动作的趋向。[动·入]8例,[动·入·处]49例。如:

(1)菅卫止佞,佞直撞入。(《樊鄆滕灌列传》)8.2654

(2)武王渡河,中流,白鱼跃入王舟中。(《周本纪》)

1.120

“入”₂ 表示动作的结果。[动·入·宾]5例。如:

(3)秦将王翦破赵,虏赵王,尽收入其地。(《刺客列传》)

8.2532

(4)坐盗者没入其家。(《匈奴列传》) 9. 2892

(三)“下”₁表示动作的趋向。[动·下]4例,[动·下·处]_△2例。如:

(1)於是项王大呼驰下,汉军皆披靡。(《项羽本纪》)

1. 334

(2)文帝从霸陵上,欲西驰下峻阪。(《袁盎晁错列传》)

8. 2740

[动·“状·下”]7例,其中[动·“数量词,下”]5例,[动·不下]_△2例,如:

(3)高祖乃起舞,慷慨伤怀,泣数行下。(《高祖本纪》)

2. 389

(4)发丧,太后哭,泣不下。(《吕太后本纪》) 2. 399

“下”₂表示动作的结果。[动·下·宾]21例。如:

(5)燕将攻下柳城。(《鲁仲连邹阳列传》) 8. 2465——攻下:攻克。

(6)汉王使酈生往,说下齐王广及其相国横。(《田儋列传》) 8. 2646——说下:说服。

(四)“出”₁表示动作的趋向。[动·出·宾]2例,[动·出]9例,[动·出·处]_△4例。如:

(1)遂攻出献公,献公奔齐。(《卫康叔世家》) 5. 1596

(2)有一人从桥下走出。(《张释之冯唐列传》) 9. 2754

(3)击石贤王,右贤王走出塞。(《匈奴列传》) 9. 2895

[动·“状·出”]1例:

我之王家食马肝,食饱甚。……驱疾至舍,即泄数十出。

(《扁鹊仓公列传》) 9. 2809

“数十”作“出”的状语，“数十出”作“泄”的补语。

“出”₂表示动作的结果。[动·出·宾]3例。如：

平言曰：“周鼎亡在泗水中，今河溢通泗，臣望东北汾阴直有金宝气，意周鼎其出乎？兆见不迎则不至。”于是上使使治庙汾阴南，临河，欲祠出周鼎。（《封禅书》）4.1383

(五)“来”[动·来·宾]1例，[动·来]3例，[动·宾·来]4例。如：

(1)乃作通天茎台，……将招来仙神人之属。（《封禅书》）4.1400

(2)魏有张祿先生，天下辩士也。……臣故载来。（《范雎蔡泽列传》）7.2403

(3)毛遂谓楚王之左右曰：“取鸡狗马之血来！”（《平原君虞卿列传》）7.2367

(4)昭王乃遗赵王书曰：“……王使人疾持其头来，不然，吾举兵而伐赵。”（《范雎蔡泽列传》）7.2416

(六)“还”[动·还]5例。如：

不得前，复驰还，走入汉壁。（《魏其武安侯列传》）9.2846

(七)“进”[动·进]5例。如：

趋进，翼如也。（《孔子世家》）6.1939

(八)“上”[动·上]1例：

元光五年，有诏徵文学，菑川国复推上公孙弘。（《平津侯主父列传》）9.2949

(九)有时两个表趋向的动词作补语：

“[出去]”1例：楚围汉王荂阳急，汉王遁出去。（《张丞相

列传》) 8.2676

“[还入]”1例:楼烦目不敢视,手不敢发,遂走还入壁,不敢复出。(《项羽本纪》) 1.328

三、几点看法

§ 3.1 由《左》到《史》,动补式经历着由初起到大量发展的阶段。充当结果补语的词《左》8个、《史》50个,其中动词充当的补语由6个增加到《史》的36个,形容词充当的补语由2个增加到14个。充当趋向补语的动词由4个增加到8个。此外还出现了一些《左》所无的双补语,如“残破”、“明白”、“出去”等。带补语的动词由《左》的24个增长到《史》的183个;带补语的形容词《左》没有,《史》有3个。补语出现的次数,《左》共40次,占《左》总字数196,845的千分之0.2;《史》共956次,占《史》总字数526,500的千分之1.8。也就是说,《史》补语出现频率大约是《左》的十倍。

§ 3.2 [动·补·宾]和[动·补]是《左》、《史》补语的主要格式。在两式中,动词与补语的关系都十分紧密。

[动·补·宾]表示以下语法意义:(一)主要表示用某种动作使宾语所代表的对象获得某种结果或状态,如“袭灭之”可理解为“袭之使灭”。(二)此式中有一部分补语不表示宾语(受事者)获得的结果而表示施动者动作本身的结果或状态,如“收去”、……“破去”、“收入”、“没入”、“战胜”……、“伐取”……、“射中”……、“化为”……、“捕得”……、“望见”……、“发觉”……、“驱除”……、“说下”等,它们虽是[动·补·宾]式,却与(一)不同,如“战胜之”就不能理解为“战之使胜”。这类用法的补语跟动词搭配大都比较固

定、紧密,其中有些正逐步凝固为双音词。(三)有少数[动·补·宾]表示被动,如“封为……”、“立为……”、“溢为……”之类。

[动·补]表示的语法意义也有三种:(一)主要表示施动者动作本身的结果或状态,如“(自)剄杀”、“病死”、“饿死”、“战胜”、“攻取”、“射中”、“飞亡”、“望见”、“坐定”、“禁止”、“说毕”、“逐得”等,这类补语中有不少与[动·补·宾]中的(二)一致。(二)表示被动,如“戮死”、“谗怒”、“战败”等。(三)极少数含有“动(之)使……”的意思,宾语隐含。如“击破”、“持去”、“载来”等。由于两式各表达几种不同的意义,需细加分辨,如“A战败B”与“A战败”,“A发觉B”与“A发觉”,都是前为自动、后为被动;又如“A降定B”,表示A降B、使B定,“A坐定”则表示A自身坐的状态;“A击破B”表示A击B,使B破,“A击破”也表示A击(B),使(B)破。

§ 3.3 动词与补语的结合在《史》中变得灵活多样。《史》的其他几种句式如[动·宾·补]、[动·状补·(宾)]、[动动·补·(宾)]、[形·补]、[动·补·处]等,虽然为数不多,却反映了动补式在发展中的变化。像[动·宾·补]句的“取鸡狗马之血来”、“持其头来”、“饮酒醉”、“饮酒大醉”,像[动·补(宾)]的否定式“战不胜”、“泣不下”、“战不胜齐”,像[动·补]与兼语套在一起的“引却慎夫人坐”等都已经出现了。而双补语句中像“遁出去”、“走还人”之类,也许就是今天“跑出去”、“走进来”的先声吧!

§ 3.4 动补结构的形成。由《左》到《史》,有一个由并列的动词结构、并列复句或连动结构逐渐演变的过程。如:

〔 师还,馆于虞,遂袭虞,灭之。(僖5) 1.311
〔 还,袭灭虞。(《晋世家》) 5.1647

《左》的“袭虞”、“灭之”,一表动作、一表结果,在《史》里合并而成

“袭灭虞”。又如：

〔 及战，射共王，中目。（成 16）2.887
 〕 癸巳，射中楚共王目。（《晋世家》）5.1680

《左》的“射共王”、“中目”合并而成《史》的“射中共王目”。又如：

〔 郤至奉豕，寺人孟张夺之，郤至射而杀之。（成 17）
 〕 2.901
 〔 郤至杀豕奉进，宦者夺之，郤至射杀宦者。（《晋世家》）
 〕 5.1680

《左》的“射而杀之”变为《史》的“射杀宦者”。

像以上表示动作及结果的并列结构、并列复句和连动式在《史》中也还存在；所不同的是，表示动作及其结果，《左》是以这几种句式为主；而《史》中则已把主位让给了[动·动(补)·(宾)]式。这几种句式在《史》中同时存在，表明部分补语还保有较强的动词性，甚至有时“动补”与“并列”、“连动”的界限都还不易分清。反映出《史》的“动补”结构在大量发展的同时，还显得不够成熟和稳定，多数还没有凝固为一个词。从它们身上也正好可以看到动补式在发展变化过程中逐步过渡、逐步形成的一些轨迹。在由《左》到《史》这个历史阶段中，自应有它本身的特征。

§ 3.5 在动补例中，以反映战争、刑罚、灾难等结果的为多，补语前的动词也大致如此。可能由于战争等活动是当时社会中的重大事件，而语言的发展是与社会实践密切相关的。

§ 3.6 动补式能把并列结构或连动式压缩在“动补”之中，可说是一种简缩。而这种简缩包含着复杂的语法关系，是前进中的变化。可见语法格式的发展并不只表现为句子结构的扩展，而是在扩展、简缩的不断矛盾与变化之中进行的。比如“并列”、“连动”

是简单动词谓语的扩展,而由“并列”、“连动”变化出“动补”,这又是一种简缩。但由于带了补语,比较适宜于宾语提前,又为处置式的产生创造了条件,而处置式又是汉语语法走向完善的标志之一^③。因此语法格式在发展中的简缩是一种跃进,有时甚至是某些结构的一次质变——变成了一种新的语法格式;而在这新的水平上又孕育着新的扩展。所以,“动补”结构的迅速增长,是《史记》语法一个重大的、引人注目的特点。

【附 注】

① 关于动补式的各种意见,本文主要参考了以下文章和著作;余健萍《使成式的起源和发展》,《语法论集》第二集,1957年。周迟明《汉语的使动性复式动词》,《汉语论丛》文史哲论丛第四辑,1958年。祝敏彻《先秦两汉时期的动词补语》,《语言学论丛》第二辑,1958年。潘允中《汉语动补结构的发展》,《中国语文》1980年第1期。吕叔湘《汉语语法分析问题》,商务印书馆1979年版。王力《汉语史稿》中册,第42节《使成式的产生及其发展》,中华书局1980年版。周法高《中国古代语法》造句编(上),第四节《补语》之贰《谓词作的好像后代“补语”的成分》。太田辰夫《中国语历史文法》,江南书院1958年版,蒋绍愚译。

② “翦灭”可视为“动·补”,见上述余健萍先生文。

③ 这里所说的“动作的直接结果”是指由这个动作可直接致人于死,如“饿死”、“压死”、“射杀”、“斩杀”等等。

④ 《搜神记》卷十一,286页,中华书局1979年版。

⑤ 《太平广记》,2464页,人民文学出版社1959年版。

⑥ [动·补·处]这种句式本可归入[动·补]一类,但它后面不用介词而直接带处所词表示地点,形式上与[动·补·宾]一致,为了避免混淆,我们把它列为[动·补·处]式。

⑦ 也许有人认为“击破”可理解为“击而破”,是并列的动词结构。但在古汉语中,“而”所连接的并不一直都是并列动作,它也可以连接动作结果,如“射而中之”。这正是“A而B(之)”可以演变为AB的条件之一。同时在

《史》中用[动·补(“破”)·(宾)]表示动作及结果远比并列式、连动式或并列复句为多,足见[动·“破”·(宾)]作为动补格式已有相当的普遍性和稳固性。

⑧《史》有“丹沙可化为黄金”,也有“化丹沙诸药齐为黄金矣”(《封禅书》)我们把后者视为兼语式。从中可看出动补式与兼语式的密切关系。

⑨《搜神记》卷十九,440,页231,中华书局1979年版。

⑩诸子集成本,147页。

⑪[动·“得”·(宾)]式表动作及其结果,在《史》中有21例,而“得”在其他句式中表示结果仅5例左右,所以说“动·‘得’”已成为比较固定的动补结构。

⑫有少数例句中的“去”介乎去₁去₂之间,如:“率取妇一岁所者即弃去,更取妇。”(《滑稽列传》)我们姑且归入去₂。

⑬见王力先生《汉语史稿》中册414—418页。王力先生指出:“由于宾语的提前,显示这是一种处置,一种达到目的的行为,语言就更有力量。”

汉语句法结构上的一个重大变化*

——从《左传》、《史记》的比较看

介宾短语位置的前移

介宾短语是指介词和紧跟在它后面的宾语(由名词、名词短语、代词、动词、形容词“主(之)谓”结构或其他成分构成)组成的介宾结构。它的主要作用是位于谓语动词(或形容词)前后,表示与其有关的时间、处所、对象、工具、方式、条件、原因、目的或动作行为的受事^①等。介宾短语在汉语句子结构中占有十分重要的地位。

在现代汉语里,从句法结构上看,介宾短语大多位于谓语动词(或形容词)之前,少数在其后^②。这是汉语句法结构在布局上的一个重要特点。这一布局是如何形成和发展起来的呢?本文想就此做些探讨。(以下用《左》、《史》代《左传》、《史记》;用D代谓语动词(或形容词);用b代介词的宾语。)

根据我们的初步调查,在甲骨文、金文^③中,介词无论是数量还是出现的次数,都是D前少,D后多。《尚书》、《春秋经》等古籍

* 本文原为《史记语法特点研究》初稿中的一节,经过压缩改写,投寄给《语言研究》,于1985年发表在该杂志1985.1(总第8期),原题目为《〈左传〉、〈史记〉介宾短语位置的比较》。后收入拙著《古汉语语法研究论文集》(商务印书馆,2000年)时,题目有变化,内容有修改、补充。这次收入本书,又有所修正。

本文初稿曾经邵荣芬先生审阅,指正多处,特予致谢。

中, D 前介词的个数虽有所增加, 但 D 后介词出现的次数仍大大超过 D 前。值得注意的是, 在《左》中, D 前介词的个数已多于 D 后, 但出现次数仍是 D 后居多。到了《史记》, 不论介词的数量还是出现的次数, 在 D 前者都明显地超过 D 后。也就是说, 现代汉语句法结构中, 介宾短语主要位于 D 前的格局大约在两千年前的汉代就已基本形成了。由《左》到《史》正是这一变化的关键时期。本文打算先对《左》、《史》介宾短语的实际情况作扼要介绍, 然后分析解释它们位置的变化和格局的形成。

一、《左》、《史》介宾短语位置的比较

介词按位置分类有三种情况: 一、可出现在 D 前或 D 后; 二、只出现在 D 后; 三、只出现在 D 前。现分别比较于下(因本文不讨论介词用法, 所以每个介词只举一、二例句表示其位置。关于本文收作介词的依据请看附注^①):

§ 1.1 《左》、《史》中可出现在 D 前或 D 后的介词共 6 个。

1.1.1 《左》、《史》共同者 5 个: 於、以、及、自、在。例如:

(一)[於]

[於 b · D]: (以下各组举例, 《左传》例在《史记》例前。全篇同。)

(1) 女喪而宗室, 於人何有? 人亦於女何有? (昭 6)
4. 1278

(2) 於人之功无所记, 於人之罪无所忘。《《鄙生陆贾列传》》 8. 2695

[D · “於”b]:

(1) 卫君之来，必谋於其众。(哀 12) 4.1672

(2) 张武军於蒺庭。(襄 23) 3.1077

(3) 项氏世世将家，有名於楚。(《项羽本纪》) 1.298

(二)[以]

[“以”b·D]:

(1) 秋七月，楚子以诸侯伐吴。(昭 4) 4.1253

(2) 以戈击之。(哀 15) 4.1696

(3) 故善用兵者不以短击长，而以长击短。(《淮阴侯列传》) 8.2618

[D·“以”b]:

(1) 击之以戈。(昭 1) 4.1212

(2) 倒置干戈，覆以虎皮。(《留侯世家》) 6.2014

(三)[及]

[“及”b·D]:

(1) 宋公及楚人战于泓。(僖 22) 1.397

(2) 及其女弟李夫人卒后，爱弛，则禽诛延年昆弟也。(《佞幸列传》) 10.3195

[D·“及”b]:

(1) 其波及晋国者，君之余也。(僖 23) 1.409

(2) 此三君者，皆各以变古者失其国而殃及其身。(《蒙恬列传》) 8.2568

(四)[自]

[“自”b·D]:

(1) 使其徒自北门入。(哀 3) 4.1623

(2) 夫人自帷中再拜，环佩玉声璆然。(《孔子世家》)

6. 1920

[D·“自”b]:

(1) 众车入自纯门。(庄 28) 1. 242

(2) 大宛之迹，见自张骞。(《大宛列传》) 10. 3157

(五)[在]

[“在”b·D]:

(1) 臧武仲在齐闻之，曰：“周公其不饗鲁祭乎！”(昭 10)

4. 1318

(2) 齐女侍者在桑上闻之，以告其主。(《晋世家》)

5. 1658

[D·“在”b]:

(1) 臧贾、臧为出在铸。(襄 23) 3. 1082

(2) 又得匈奴降者，降者言张胜亡在匈奴，为燕使。(《韩信卢绾列传》) 8. 2639

1. 1. 2 《史》有而《左》无者，一个：抵：

(六)[抵]

[“抵”b·D]:

囚孟尝君，谋欲杀之。孟尝君使人抵昭王幸姬求解。(《孟尝君列传》) 7. 2354

[D·“抵”b]:

外黄富人女甚美，嫁庸奴，亡其夫，去抵父客。(《张耳陈馀列传》) 8. 2571

§ 1. 2 《左》、《史》中只出现在 D 后的介词共 3 个：于、诸、乎。

例如：

(一)[于]^⑤

(1) 吴王夫差败于夫椒。(哀 1) 4. 1605

(2) 廉颇卒死于寿春。(《廉颇蔺相如列传》) 8. 2449

(二)[诸]

(1) 晋公子重耳之及於难也，晋人伐诸蒲城。(僖 23) 1. 404

(2) 国人追之，败诸姑蔑。(《孔子世家》) 6. 1916

(三)[乎]

(1) 无亦监乎若敖、蚡冒至于武、文，土不过同，慎其四竟，犹不城郢。(昭 23) 4. 1448

(2) 如此不禁，则主势降乎上，党与成乎下。(《李斯列传》) 8. 2546

§ 1.3 只出现在 D 前的介词共 36 个。其中《左》、《史》共同者 14 个，《史》单有者 22 个。

1.3.1 《左》、《史》共同者 14 个：与、为、从、因、由、用、当、代、道、先、循、将、逮、乡。例如：

(一)[与]

(1) 晋侯梦与楚子搏。(僖 28) 1. 459

(2) 推此志也，虽与日月争光可也。(《屈原贾生列传》) 8. 2482

(二)[为]

(1) 秦哀公为之赋《无衣》。(定 4) 4. 1548

(2) 某年月日，秦王为赵王击缶。(《廉颇蔺相如列传》)

8. 2442

(三)[从]

(1) 晋灵公不君，……从台上弹人，而观其辟丸也。(宣
2) 2. 655

(2) 丞相从车上谢袁盎。(《袁盎晁错列传》) 8. 2741

(四)[因]

(1) 石圃因匠氏攻公。(哀 17) 4. 1711

(2) 沛公从百馀骑因项伯面见项羽。(《樊郦滕灌列传》)
8. 2654

(五)[由]

(1) 妖由人兴也。(庄 14) 1. 197

(2) 燕军由此益懈。(《田单列传》) 8. 2455

(六)[用]

(1) 齐氏用戈击公孟。(昭 20) 4. 1411

(2) 王用之治国赋，国赋大平。(《廉颇蔺相如列传》)
8. 2445

(七)[当]

(1) 当武王邑姜方震大叔，楚帝谓已：……(昭 1) 4. 1218

(2) 当是时，楚方急围汉王於荥阳。(《淮阴侯列传》)
8. 2621

(八)[代]

(1) 吾代二子愍矣。(昭 1) 4. 1203

(2) 参代何为汉相国，举事无所变更，一遵萧何约束。
(《曹相国世家》) 6. 2029

(九)[道]

(1)舒庸人……道吴人围巢。(成 17) 2.903

(2)从酈山下，道芷阳间行。(《项羽本纪》) 1.314

(十)[先]

(1)先战，梦河神谓己曰……(僖 28) 1.467

(2)勾践闻吴王夫差日夜勒兵，且以报越，越欲先吴未发往伐之。(《越王勾践世家》) 5.1740

(十一)[循]

(1)若出於东方，观兵於东夷，循海而归，其可也。(僖 4) 1.293

(2)始楚威王时，使将军庄跻将兵循江上，略巴、黔中以西。(《西南夷列传》) 9.2993

(十二)[将]

(1)楚子使道朔将巴客以聘於邓。(桓 9) 1.125

(2)燕王绾悉将其官人家属骑数千居长城下。(《韩信卢绾列传》) 8.2639

(十三)[逮]

(1)遂行，逮夜至於齐。(哀 6) 4.1637

(2)愿君逮楚、赵之兵未至於梁亟以少割收魏。(《穰侯列传》) 7.2326

(十四)[乡(嚮、向)]

(1)秦伯素服郊次，乡师而哭。(僖 33) 1.500

(2)西门豹簪笔磬折，嚮河立待良久。(《滑稽列传》) 10.3212

(3) 於是元王向日而谢，再拜而受。(《龟策列传》)

10. 3236

1.3.2 《史》有而《左》无者，22个：方、会、并、即、临、乘、随、赖、空、后、候、竟、依、缘、逐、旁、到、终、比、应、至、坐。例如：

(一)[方]方今樱桃熟，可献。(《刘敬叔孙通列传》)

8. 2726

(二)[会]会天寒，士卒饥渴。(《袁盎晁错列传》) 8. 2743

(三)[并]始皇……行出游会稽，并海上，北走琅邪。(《蒙恬列传》) 8. 2567

(四)[即]即其卧内上夺其印符。(《淮阴侯列传》)

8. 2619

(五)[临]临城自到以却齐而存魏。(《鲁仲连邹阳列传》)

8. 2471

(六)[乘]匈奴常败走，汉乘胜追北。(《韩信卢绾列传》)

8. 2533

(七)[随]吾今日死，公亦随手亡矣。(《淮阴侯列传》)

8. 2627

(八)[赖]且先人亡国，赖高祖得复国。(《张耳陈馀列传》) 8. 2583

(九)[空]赵见我走，必空壁逐我。(《淮阴侯列传》)

8. 2616

(十)[后]后三年，廉颇攻魏之防陵、安阳，拔之。(《廉颇蔺相如列传》) 8. 2444

(十一)[候]君诚能谏，请为君候上问语君。(《李斯列

传》) 8. 2558

(十二)[竟]竟朝置酒,无敢讙哗失礼者。(《刘敬叔孙通列传》) 8. 2723

(十三)[依]乃知缘人情而制礼,依人性而作仪。(《礼书》) 4. 1157

(十四)[缘]如上例“缘人情”之“缘”。又如:

於是汉使三将军军屯北地,……缘边亦各坚守以备胡寇。
(《匈奴列传》) 9. 2904

(十五)[逐]匈奴,……逐水草迁徙。(《匈奴列传》)
9. 2879

(十六)[旁]东郭先生旁车言曰:……(《滑稽列传》)
10. 3208

(十七)[到]汉家常以正月上辛祠太一甘泉,以昏时夜祠,到明而终。(《乐书》) 4. 1178

(十八)[终]终孝景时,时小入盗边,无大寇。(《匈奴列传》) 9. 2904

(十九)[比]比九世乱,於是诸侯莫朝。(《殷本纪》) 1. 101

(二十)[应]其射,……度不中不发,发即应弦而倒。(《李将军列传》) 9. 2872

(二十一)[至]扁鹊名闻天下,……至今天下言脉者,由扁鹊也。(《扁鹊仓公列传》) 9. 2794

(二十二)[坐]后数岁,叔坐法失官。(《田叔列传》)
9. 2777

§ 1.4 根据以上分析,将两书 D 前后位置上的介词数量列表于下:

表 1

数量 书名	分类	可出现在 D 前或 D 后		只出现在 D 后		只出现在 D 前		共计	
		次数	千分比	次数	千分比	次数	千分比	次数	千分比
左 史	传	5		3		14		22	
	记	7		3		35		45	

《左》共有介词 22 个。《史》共有 45 个，比《左》增添 23 个，其中 22 个都只出现在 D 前，只有“抵”可在 D 前或 D 后。《左》前后介词数：19：7，《史》：42：8。

二、《左》、《史》介宾短语出现次数的比较

§ 2.1 下面把《左》、《史》介宾短语出现的次数作个比较。请看下面的表 2。在表 2 中，《左》是以全书、《史》是以第八册^⑥作的统计。为了便于比较，我们计算了各类介宾短语占全书字数的千分比。《左》全书 175,979 字，《史》第八册共 72,755 字。《史》第八册无而其他册中有的介词，只用“*”表示，不作统计。

《左》、《史》介宾短语出现次数对照表

表 2

		在 D 后				在 D 后				共计			
		《左传》		《史记》		《左传》		《史记》		《左传》		《史记》	
		次数	千分比	次数	千分比	次数	千分比	次数	千分比	次数	千分比	次数	千分比
		2228	11.3	1447	20.2	3671	18.1	475	6.5	5799	29.3	1922	26.7
可在 D 前 或 D 后	1 於	230	1	105	1.4	1534	7.8	417	5.7	1764	9	522	7.2
	2 以	826	4	576	7	225	1	37	0.5	1051	5.3	613	8.4
	3 及	282	1.4	73	1	22	0.1	2	0.02	304	1.5	75	1
	4 自	160	0.8	30	0.4	70	0.35	3	0.04	230	1	33	0.4
	5 在	20	0.1	*		17	0.08	2	0.02	37	0.5	2	0.02
	6 抵			2	0.02			2	0.02			4	0.04
只在 D 后	7 于					1442	7.3	8	0.1	1442	7.3	8	0.1
	8 诸					259	1.3	*		259	1.3	*	
	9 乎					2	0.01	4	0.05	2	0.01	4	0.05

续表

	10	与	319	1.6	265	3.6													319	1.6	265	3.6
	11	为	213	1.1	166	2.3													213	1.1	166	2.3
	12	从	60	0.3	43	0.6													60	0.3	43	0.6
	13	因	43	0.22	63	0.86													43	0.22	63	0.86
	14	由	18	0.09	14	0.2													18	0.09	14	0.2
	15	用	13	0.06	5	0.07													13	0.06	5	0.07
	16	当	12	0.06	16	0.22													12	0.06	16	0.22
	17	代	8	0.04	2	0.02													8	0.04	2	0.02
	18	道	6	0.03	*														6	0.03	*	
	19	先	6	0.03	4	0.05													6	0.03	4	0.05
	20	循	4	0.02	1	0.01													4	0.02	1	0.01
	21	将	3	0.01	32	0.44													3	0.01	32	0.44
只	22	逮	3	0.01	2	0.02													3	0.01	2	0.02
	23	乡	2	0.01	*														2	0.01	*	
	24	方			10	0.1															10	0.1
	25	会			6	0.08															6	0.08
在	26	并			6	0.08															6	0.08
	27	即			5	0.07															5	0.07
	28	临			5	0.07															5	0.07
D	29	乘			4	0.05															4	0.05
	30	随			3	0.03															3	0.03
	31	赖			2	0.02															2	0.02
前	32	空			2	0.02															2	0.02
	33	后			2	0.02															2	0.02
	34	依			2	0.02															2	0.02
	35	候			1	0.01															1	0.01
	36	缘			*																*	
	37	逐			*																*	
	38	旁			*																*	
	39	到			*																*	
	40	终			*																*	
	41	比			*																*	
	42	应			*																*	
	43	至			*																*	
	44	竟			*																*	
	45	坐			*																*	

说明:列表为了简明,各类介宾短语都只用介词代表,如“於b”短语,只用“於”代。

§ 2.2 由表 2 的统计可以看出,《左》在 D 前的介宾短语共约出现 2228 次,占其介宾短语总次数 5799 的 37%;在 D 后的共约 3641 次,占 63%。《史》第八册在 D 前的共约 1447 次,占其介宾短语总次数 1922 的 75.3%;在 D 后的共约 475 次,占 24.7%。很明显,《史》不仅把《左》前少后多的比例倒了过来,而且前后相差悬殊。这是一个重大的变化。

这一变化是如何形成的?《史》中 D 后的介宾短语为什么大量减少? D 前的介宾短语为什么大量增加?我们可以从以下几方面去探讨。

三、对介宾短语位置变化原因的探讨

由《左》到《史》的这种变化是如何形成的呢?如果把《史》、《左》记载相同史事的部分加以比较,就会看到一些值得注意的变化:

§ 3.1 《史》在 D 前出现的介词“以”、“与”、“为”、“因”、“用”、“自”等有较大增大。

《史》中位于 D 前的介宾短语大量增加:由《左》的每千字中 11.3 个上升到《史》的 20.2 个。主要是由于可在 D 前出现的“以”和只在 D 前出现的“与”、“为”、“因”、“用”、“自”等介词在《史》中的频率都有明显增长。

3.1.1 有些原来没有“介宾”的句子,在动词谓语前增加了介宾短语,引进有关的对象、原因、工具、处所……等,使意义的表达更加完整。如:

- [惠公之在梁也，梁伯妻之。(僖 17) 1. 372
- [惠公亡在梁，梁伯以其女妻之。(《晋世家》) 5. 1655
- [请代，弗许；故谋作乱。(庄 8) 1. 174
- [或为请代，公弗许；故此二人怒，因公孙无知谋作乱。
(《齐太公世家》) 5. 1484
- [君不察臣之罪。(昭 25) 4. 1463
- [君以谗不察臣罪。(《鲁周公世家》) 5. 1540
- [数之以其不用僖负羈，而乘轩者三百人也。(僖 28)
1. 453
- [数之以其不用僖负羈言，而用美女乘轩者三百人也。
(《晋世家》) 5. 1664
- [子于归，韩宣子问於叔向曰：……(昭 13) 4. 1350
- [子比自晋归，韩宣子问叔向曰：……(《楚世家》)
5. 1710

3. 1. 2 有些原来的动宾结构变为“介宾·动”，语法结构上的变化使意义表达得更明确。如：

- [文嬴请三帅，曰：……(僖 33) 1. 498
- [文公夫人……为三囚将请曰：……(《秦本纪》) 1. 192
- [享公。使公子彭生乘公。(桓 18) 1. 152
- [齐襄公与鲁君饮。……(《齐太公世家》) 5. 1483
- [食之，舍其半。(宣 2) 2. 661
- [盾与之食，食其半。(《晋世家》) 5. 1674

3. 1. 1 与 3. 1. 2 不同在于，3. 1. 1 中的动词谓语“妻之”、“谋作乱”、“不察臣之罪”、“乘轩”、“归”等，在《史》中结构不变，前面增加的介宾短语“以其女”、“因公孙无知”、“以谗”、“用美女”、“自晋”

等,添入了新的内容;是语义、修辞上的需要引起语法结构的扩展。3.1.2 是动宾结构本身发生变化,“请三帅”变为“为三囚将请”,“享公”变为“与鲁君饮”,“食之”变为“与之食”;是语法结构内部为表达明确的需要而发生的变化。

§ 3.2 《史》D 后的介词“于”和“於”大减。

D 后介词《左》7《史》8,好像差不了多少;实际上 D 后介宾短语的出现次数由《左》的每千字中 16.8 个下降到《史》的 6.5 个;占介宾短语总次数的百分比由《左》的 59.8% 降为《史》的 24.7%,发生了很大的变化。这主要是由于“于”、“於”的大量减少。《左》的“于”、“於”共出现 3206 次,占其介词总次数的一半以上(58%),其中 7% 出现在 D 前,93% 在 D 后。而《史》的“于”、“於”共 530 次,仅占其介词总次数的 27%,其中有 20% 位于 D 前,具体变化有好几种情况:

3.2.1 《史》中很多位于 D 后表处所的成分不再用“于”、“於”引进,而直接位于 D 后。这是《史》的一个重要语法特征。如:

- [夏四月戊辰,晋侯、宋公、齐国归父、崔夭、秦小子憖次于城濮。(僖 28) 1.458
- [四月戊辰,宋公、齐将、秦将与晋侯次城濮。(《晋世家》) 5.1665
- [齐侯游于姑焚,遂田于贝丘。(庄 8) 1.175
- [襄公游姑焚,遂猎沛丘。(《齐太公世家》) 5.1484
- [晏子立於崔氏之门外。(襄 25) 3.1098
- [晏婴立崔杼门外。(《齐太公世家》) 5.1501
- [楚子伐陆浑之戎,遂至於雒。(宣 3) 2.669
- [伐陆浑戎,遂至洛。(《楚世家》) 5.1700

3.2.2 有些位于D后原来由“于”、“於”引进的对象直接作了动词宾语。如

- [故出其君,以说于晋。(僖 28) 1.452
- [故出其君,以说晋。(《晋世家》) 5.1664
- [韩宣子问於叔向曰……(昭 13) 4.1350
- [韩宣子问叔向曰……(《楚世家》) 5.1710
- [请观於周乐。(襄 29) 3.1161
- [请观周乐。(《吴太伯世家》) 5.1452
- [子玉使宛春告於晋师曰……(僖 28) 1.457
- [於是子玉使宛春告晋……(《晋世家》) 5.1665

3.2.3 有的位于D后的“於b”原封不动地前移,有的则变换介词前移。如:

- [将行,谋於桑下。(僖 23) 1.406
- [赵衰、咎犯乃於桑下谋行。(《晋世家》) 5.1658
- [乞食於野人。(僖 23) 1.406
- [从野人乞食。(《晋世家》) 5.1657
- [郤子登,妇人笑於房。(宣 17) 2.272
- [使郤克於齐,齐顷公从楼上观而笑之。(《晋世家》) 5.1657

3.2.4 “于”大量消失的另一原因是它在许多地方被“於”代替。“於”和“于”的比数在《左传》是10:8;在《史记》第八册是100:2,相差十分悬殊。如:

- [王子虎盟诸侯于王庭。(僖 28) 1.466
- [王子虎盟诸侯於王庭。(《晋世家》) 5.1667

由于以上种种变化,D后的“于”由《左》的每千字中7.3个下

降到《史》的 0.1 个,“於”由 7.8 个下降到 5.7 个。当然,也要看到,《史》D 后还保留有一定数量的“於 b”短语。“於”这个介词具有很强的生命力,它世代相传,一直到今天还活跃在现代汉语里^⑦。

§ 3.3 《史》D 后的介词“诸”大量减少。

《左》D 后出现最多的介词,第一是“於”;第二是“于”;第三就是“诸”,共 259 次。而在《史》第八册中,“诸”为零次。虽然其他册还有介词“诸”,但为数极少,大都出现在记叙汉以前历史的《本纪》、《世家》里。对照来看,《左》的“诸”在《史》中有以下变化:

3.3.1 “诸”消失,“诸”的前后成分直接连接。如:

- | | |
|---|--------------------------|
| [| 初,楚子将以商臣为太子,访诸令尹子上。(文 1) |
| | 2.513 |
| | 初,成王将以商臣为太子,语令尹子上。《楚世家》 |
| | 5.1698 |
| [| 楚子使问诸周大史。(哀 6) 4.1635 |
| | 昭王问周大史。《楚世家》 5.1717 |

3.3.2 “诸”由“名+於”或“之+於”替代。如:

- | | |
|---|---|
| [| 宣姜与公子朔构急子。公使诸齐。(桓 16) 1.146 |
| | 宣公正夫人与朔共谗恶太子伋。宣公……使太子伋於齐。《卫康叔世家》 5.1593 |
| [| 虞思於是妻之以二姚,而邑诸纶。(哀 1) 4.1606 |
| | 有虞思夏德,於是妻之以二女,而邑之於纶。《吴太伯世家》 5.1469 |

3.3.3 “诸”由“之”代。如:

昭王之不复，君其问诸水滨！（僖 4）1. 291

昭王之出不复，君其问之水滨！（《齐太公世家》

5. 1489

3.3.4 通过变换句式，[“诸”·宾]所表示的处所由其他[动·宾]位于动词之前表示。如：

公使诸齐，使盗待诸莘，将杀之。（桓 6）1. 146

宣公……使太子伋於齐而令盗遮界上杀之。（《卫康叔世家》）5. 1593

四、结论

§ 4.1 以上《左》和《史》的对比有助于我们理解为什么《史》动词结构前的[介·宾]大量增加。《左》的[动·宾]结构很多，动词与宾语之间大多是施动与受事的关系，但也有不少[动·宾]结构包含着动词与宾语的多种关系，如“食之”是“与之食”之意，“请三帅”是“为秦三囚将请”之意，“妻之”是“以其女妻之”之意等等。对于这些[动·宾]结构，在《史》中往往通过增添介宾短语使动宾结构包含的多种语法关系明朗化。同时，简单的主谓句和动宾句常使人难以弄清与动作行为有关的人物、工具、条件、原因……等因素，在《史》中也往往通过增添介宾短语等方式使句子的意义变得更为完备而确切。至于这些增添的介宾短语为什么大量出现在 D 前，可能有两方面的原因。首先，从逻辑上看，位于 D 前的介宾大多表示动作行为的前提条件，如有关的对象、工具、方式、原因、时间……等，理应放在动词谓语之前。这也可能与说汉语人的语言习惯、心理素质等因素有关。其次，从结构上看，由于动词谓语的

不断复杂化,如并列、连动、兼语、动补……等句式的发展,大量表示前提条件的介宾短语如果放在后面,就会与它修饰的对象相隔离。

§ 4.2 《左》按出现频率,前十位介词依次是:於、于、以、与、及、诸、自、为、从、因。《史》(八册)前十位依次是:以、於、与、为、及、因、从、自、将、当、由。“於”由《左》的第一位下降为《史》的第二位;“以”由《左》的第三位上升为《史》的第一位;“于”、“诸”由《左》的第二、第六位下降到《史》的十位以后;“与”、“为”、“因”、“从”、“由”、“将”等介词,《史》比《左》都有明显增长。《左》的“於”、“于”占介词总数的半数以上,多用于D后,起着多种介词的作用;而《史》的“于”、“於”数量锐减,作用削弱,与此同时其他一些介词作用加强,分工趋于细致、专一,用法趋于规范。再加上《史》很多表处所的成分位于介词后而不用介词引进,因而介词的作用就由《左》的以引进处所、人物为主转到《史》的以引进人物、工具、方式、原因……为主了。而介词在D前后的数量也随之发生重大变化。

§ 4.3 《左》介词共22个,《史》45个。从介词在D前后的个数看,《左》为19:7,《史》为42:8。从介宾短语出现的位置及其总次数看,《左》前少后多(2228:3671),《史》前多后少(1447:475);《左》前后次数的百分比数为38:62,《史》则为75:25。因而《史》中位于D前的介词,无论就数量看还是就次数看,都已占绝对优势。我们还就《论衡》、《三国志》、《世说新语》、《搜神记》……等文献的部分或全部章节作了调查统计,总的来说都是前多后少。因此可以说,现代汉语中介宾短语主要位于D前的这种前多后少的布局,在《左传》中是初具规模,到《史记》时就已基本形成了。

§ 4.4 汉语语法就是在从《左》到《史》这一历史阶段中基本上完成了句子结构在布局上的这一重大变化,这是十分值得注意的。因为这一变化实质上就是汉语语序的重大变化——由以[动·介宾]为主的语序过渡到以[介宾·动]为主的语序,这一变化为处置式和动补式的发展准备了条件。

从《左》到《史》,前后不过三百多年,汉语句子就完成了在布局和语序上的这一重大变化,其速度之快似乎令人感到意外。其实这一事实正可表明语法演变不是一个单纯量变、平稳渐进的过程,而往往在量变的一定阶段发生质变。这种质变有时表现为跃进式的“突变”,好像是一种突然的重新分布,其实这种“突变”并不是不可捉摸,而是有其必然性,有其轨迹可寻,有长期的量变作为准备。

§ 4.5 众所周知,语言的语法结构是一个有机的整体,一个严密的系统;各组成部分在发展过程中相互影响、相互促进。我们由介宾短语位置变化这个局部会自然地联想到,《史》的语法全貌比之于《左》,势必存在着令人瞩目的变化。如果大家有兴趣的话,请参看拙文《〈史记〉语法特点研究——从〈左传〉和〈史记〉语法特点的比较看〈史记〉语法的若干特点》,这里就不多说了。

【附 注】

① 介宾短语不全是修饰动词或形容词,还有少数用法比较特殊,引进动作的受事者,即动词的宾语。如:

(1) 卫侯始恶於公叔戌,以其富也。(定 13) 4. 1592

(2) 君曷诛於祝固、史嚭以辞宾?(昭 20) 4. 1415

(3) 初,公孙无知虐于雍稟。九年春,雍稟杀无知。(庄 8) 1. 177

② 见《现代汉语八百词》12—13页,商务印书馆1980年版。

③ 我们参考管燮初《西周金文语法研究》(商务印书馆1981年版)作了部分统计,其介词数量和出现次数都是D前少、D后多。

④ 本文收作介词的主要依据是：一、根据介词的语法特征和作用（本文一开始已作交代），看该词是否符合条件；其中也包括对层次的分析：在句子的第一层作谓语的往往是动词或形容词，介宾短语则常在第二层以下修饰谓语动词或形容词。二、参考前人的研究成果。对于一些不易辨认的词，我们宁可采取比较谨慎、保守的作法：除了在辨别其语法特征的基础上认为它是介词外，还参考前人研究成果；凡本文收作介词者，绝大多数都有前人著作作为佐证。凡一时难于确认为介词的词，均不收入。

⑤ 《左传》位于D前的“于”有7例，都引自《诗经》。《史记》这类“于”几乎都在“于今”词组中。“于今”是古籍中流传下来的一种固定格式，且例句极少，因此都未统计在D前介词中。

⑥ 为什么选《史》第八册跟《左》作对比统计？《左》全书196,845字，我是在作出全部介词资料的基础上进行统计的；而《史》全书526,500字，1—7册都有相当一部分汉以前的内容，其语言难免受前代文献影响；9—10册除人物列传外还有相当一部分其他内容，如“南越”、“东越”、“朝鲜”、“西南夷”、“龟策”、“货殖”……等列传，内容不同，记叙的文体和语言风格也难免有异。而第八册绝大部分内容都是汉代达官名人的传记，其文体、语言风格都较一致，且记叙人物故事生动活泼，对话也多，较能反映汉代语言风貌特点，因此选择了它作为统计的样本。但考察介词的用法则不仅限于八册而仔细查阅了全书。

⑦ 请参看《现代汉语八百词》页562—页564。又，谭永祥：《论现代汉语里的“于”》，载《淮北煤炭师院学报》1983年第1期，页122—页132。“於”在现代汉语里，都已简化为“于”。

【附 记】

本文的《〈左〉、〈史〉介宾短语出现次数对照表》与《〈史记〉语法特点研究》中的《〈左传〉、〈史记〉介词比较总表》（256页）内容基本相同。因本文原是《〈史记〉语法特点研究》尚未发表的初稿中的一节，经过压缩、改写，发表在1985.1（总第8期）的《语言研究》。由于此表是两文内容所必需，所以在两文都收入本书时，决定仍照原样保留此表。

本表较《〈史记〉语法特点研究》中的介词总表(以下简称前表)也有不同之处,一是前表《史记》介词为49个,反映初稿时的认识;本表《史记》介词为45个,反映我在改写过程中认识的变化,我对《史记》介词的认识以本表为准。二是本表介词的顺序有所调整,并加上了《左》、《史》介词的总数。

本文虽原为《〈史记〉语法特点研究》的一节,但经压缩、改写后面貌有较大变化,内容更为紧凑,中心更加突出;同时在结论中也较原文的观点更明确。另一方面,原文叙述和描写都较为细致、全面,有一定的参考价值。因此在将本文收入本书的同时,原文中的介词部分也保留不变,以供互相参照。

《左传》、《史记》名词作状语的比较*

本文所讨论的名词状语的范围:名词出现在主语之后,附于动词(包括极少数形容词)之前,对动词起修饰作用,和动词一起描写句子主语动作时的各种状态,如:“豕人立而啼”。在理解该名词在句中意义时可加上介词“以”、“在(于)”、“对”、“用”……或动词“如”、“若”、“像”等。如果拿它当主语就会与上下文意义不符。

时间词、方位词、数量词作状语以及某些用法介于副词和名词之间有争议的词如“身”等均不讨论。本文只讨论作状语和普通名词。本文的中心目的是通过对《左传》、《史记》中普通名词作状语的情况进行比较,进而观察这一语言现象的发展规律以及《史记》语法的特点。

我们分以下几个问题来谈。

- 一、名词作状语由《左传》到《史记》大量增加
- 二、名词状语与动词的结合关系有重要发展
- 三、名词状语的描绘作用更加明显
- 四、名词作状语是汉语名词的基本功能之一

* 本文曾在1996年8月北京第二届国际古汉语语法研讨会分组会上宣读,并发表在湖北大学学报1997年第4期,后收入郭锡良主编《第二届国际古汉语语法研讨会论文集选编·古汉语语法论集》(语文出版社1998年6月版)。2000年收入拙著《古汉语语法研究论文集》(商务印书馆),略有修改、补充。此次收入本书又有所修正。

本文初稿得到洪成玉、刘利、李佐丰、孙玉文、殷国光、邵永海、张猛、赵大明等先生指正,特此致谢。

为了讨论的方便,把用作状语的名词写为 N,它所修饰的动词写为 V。《左传》简称《左》、《史记》简称《史》。

一、名词作状语由《左》到《史》大量增加

《左》名状共 31 例,不重复的 N 有 23 个。《史》名状共 608 例,不重复的 N 有 156 个。(请看文章后的附表)现分为下面三大类(N 表示状态、方式、处所)六小类来讨论。

§ 1.1 名状表示主语在动作行为时的状态特征。具体可分为三小类:

1.1.1 名状表示比喻。在句中用名词所代表的对象来比喻主语动作时的状态特征。这类句子谓语大多为[状·动]结构,不带宾语。一般可理解为[像(如)N 一样地 V]。但有时只能从比喻的含义概括出来,不能理解为“像……一样”,如“膺击郟国”(楚世家 5.1730)意为正面进攻。

《左》只有 2 例,1 例为:

豕人立而啼。(庄 8) 1.175

另有 1 例引自《诗经》:

经始勿亟,庶民子来。^①

《史》共约 158 例。用作状语的不同名词 N 约有 49 个。从 N 所代表的对象来看,有表人和各种动物的,如人、儿、蚕、蝉、鸟、鹰、狼、狐、犬、蜂等;有表人或动物身体上某一部分的,如膺、鳞、犬牙、爪牙等;有表自然界现象的,如云、雾、风、雷等;有表示一般事物的,如土、瓦、囊、席等。总之,绝大多数都表具体事物。例如:

(1)丁壮号哭,老人儿啼。(《循吏列传》) 10.3101

(2)寡人狐疑。(《齐悼惠王世家》) 6.2006

(3)则天下风走而响应矣,孰敢不听。(《淮阴侯列传》)
8.2624

(4)臣闻天下之患在于土崩,不在于瓦解。(《平津侯主父
列传》) 9.2956

1.1.2 表示对待。指主语对待对方的态度特征。在句中用名词代表的对象来比拟主语对待宾语(所代表对象)的态度。这类句子一般为[(主)·状·动(宾)]结构,带有宾语或隐含宾语。注意名状与主语、谓语动词、宾语都有语义关系。

《左》中仅 1 例:

余以巾栉事先君,而暴妾使余。(襄 14) 3.1013——(你)
残暴地像对待婢妾一样对待我。

《史》共约 43 例。作状语的名词 N 约有 17 个。按照其与主语的语义关系可分为两类:

一类表示主语像对 N 一样对待宾语。N 有兄、父、长、师、弟等。如:

(1)季布弟季心,……长事袁丝,弟畜灌夫、籍福之属。
(《季布栾布列传》) 8.2732

(2)学士皆师尊之。(《儒林列传》) 10.3127

另一类表示主语自身像 N 一样对待宾语。名状有臣、宾、奴等。如:

(3)吾宁能北面臣事竖子乎!(《平准书》) 4.1425

(4)必如公言,即奴事之耳,又何战为?(《宋微子世家》)
5.1626^②

1.1.3 表身心状态特征。名词大多表示施事者整体的某一组

成部分,由此部分显示出主语动作时的状态特点。

《左》有7例,作状语的名词有4个:心、面、目、肉等。例如:

(1)宋华父督见孔父之妻于路,目逆而送之,曰:“美而艳。”(桓 1) 1. 83

(2)郑伯肉袒牵羊以逆。(宣 12) 2. 719

《史》约 97 例,作状语的名词约 15 个,有心、面、目、肉、膝、肩、口、耳等。如:

(1)十九人相与目笑之而未废也。(《平原君虞卿列传》) 7. 2367

(2)皆面谏以得亲贵。(《刘敬叔孙通列传》) 8. 2722

(3)临汝侯方与程不识耳语。(《魏其武安侯列传》) 9. 2849

§ 1.2 名状表示主语在动作行为时的方式特征。具体可分两小类:

1.2.1 表示工具、方式等特征。N 大多代表具体事物或器具等,其主要作用在于描绘主语在动作时所使用的工具特征、所依据对象或原因的特征,或以其他方式方法特征等。

《左》共 9 例。N 有 9 个,如:兵、云、鸟、火、水、策等。例:

(1)晋、楚不务德而兵争。(宣 11) 2. 711

(2)昔者黄帝氏以云纪,故为云师而云名。(昭 17) 4. 1386

《史》共约 102 例,N 约 40 个。其中有表工具特征的,如:函、鼎、策、药、囊、虎符等;有表动作行为的不同方法特征的,如火、水、城等。例:

(1)酒削,薄技也,而郅氏鼎食。(《货殖列传》) 10. 3282

(2) 伍子胥囊载而出昭关。(《范雎蔡泽列传》) 7. 2407

(3) 楚越之地, ……或火耕而水耨。(《货殖列传》)

10. 3270

1. 2. 2 表依据对象或原因的特征。名状作用在于表示动作行为为依据, 即按照某种原则、规格、顺序或原因而行动。

《左》共 4 例, 不同的 N 共 4 个: 君、伍、戎、序。例:

内官序当其夜, 以待不虞。(宣 12) 2. 732——杨伯峻注:
序, 依次序也

《史》共约 69 例, 不同的 N 约 21 个: 有表示不同等级或不同的服装特征的, 如朝、儒、胡、侯等; 有表示礼仪特征或法律原则的, 如礼、功、重法等; 有表示原因的, 如疾、病、色等; 有表示国家语言特征的, 如齐。例:

(1) 万石君必朝服见之。(《万石张叔列传》) 9. 2764

(2) 公子为人仁而下士, 士无贤不肖皆谦而礼交之。(《魏公子列传》) 7. 2377

(3) 董仲舒恐久获罪, 疾免居家。(《儒林列传》) 10. 3128

§ 1. 3 表处所特征。N 多为表处所的普通名词; 其主要作用在于显示动作行为发生或进行时的处所或范围特征。

《左》共 8 例, N 共 4 个: 道、野、草、面。例:

彼出则归, 彼归则出, 楚必道敝。(昭 30) 4. 1509

《史》约 139 例, 不同的 N 约 23 个, 如道、郊、廷、家、楼、巷、壁、山、水、川、穴、谷……等。例:

(1) 辛廷见相如。(《廉颇蔺相如列传》) 8. 2441

(2) 谷居而穴处。(《龟策列传》) 10. 3232

(3) 伏生壁藏之。(《儒林列传》) 10. 3124

总计以上三大类六小类,《左》名状共 31 例,N 有 24 个;③
《史》名状共 608 例,N 有 165 个。④

由统计数可以看出,《史》名词作状语的情况比《左》有明显增长。若以名状出现次数与两书总字数相比,《左》全书共 175,979 字,名状约占五千分之一。《史》全书共 526,500 字,名状约占千分之一。因此不能把《左》少《史》多的原因归之于两书字数的差异。

二、名词状语与动词的结合关系有重要发展

§ 2.1 名状与动词结合关系的多样化

N 与 V 的结合关系大致有三种情况:

(一)一个 N 与一个 V 结合,如:人立、儿啼、车裂、犬吠……,(写作 $[N^1 \cdot V^1]$);

(二)两个以上的 N 修饰一个 V,N 变,V 不变。如:兄事、父事、长事……,(写作 $[N^x \cdot V^1]$);

(三)一个 N 可修饰两个以上的 V,N 变,V 不变。如:云消、云散、云集……,(写作 $[N^1 \cdot V^x]$)。

下面我们还按六个小类考察:(须要说明的是以下各类都只举出几组例子,全部例证请参看文后的附表 1、2。)

2.1.1 表示比喻

《左》只有 2 组 $[N^1 \cdot V^1]$:人立、子来。

《史》共 49 组: $[N^1 \cdot V^1]$ 共 33 组(不计出现次数,下同);
 $[N^x \cdot V^1]$ 5 组; $[N^1 \cdot V^x]$ 11 组。如:

$[N^1 \cdot V^1]$:犬吠、儿啼、蝉蜕、席卷、狼顾、龙变、神速、磬折、囊括……

$[N^x \cdot V^1]$: ① N^x (霆、鹰、膺、狙)→ V^1 (击)。

② N^x (云、瓦)→ V^1 (合)。

③ N^x (雾、鸟、云)→ V^1 (散)。

$[N^1 \cdot V^x]$: ① N^1 (瓦)→ V^x (解、合)。

② N^1 (蜂)→ V^x [起、出、午(舞)]。

③ N^1 (云)→ V^x (消、合、会、集、尊、布、蒸、散)。

在《史》的 49 组 NV 中不同的动词有 63 个,可分为两类,一类表示人或动物的行为或状态,如:食、啼、顾、踞、立、聚、击、午(舞)、疑、吠、鸣、居、争、脱、蜕……

另一类表示自然界的各种变化,如:崩、流、动、解、合、散、集、举、会、布、消……

绝大多数动词是表示具体行为或活动,只有极个别如“疑”是表示心理活动。

2.1.2 表示对待

《左》只有一组 $[N^1 \cdot V^1]$: [妾·使](例:暴妾使余。)

《史》共 15 组: $[N^1 \cdot V^1]$ 4 组, $[N^x \cdot V^1]$ 5 组, $[N^1 \cdot V^x]$ 6 组。

前面已说过这类 NV 都带有宾语或隐含宾语,在下面例中将宾语都省去了。

$[N^1 \cdot V^1]$: 马食、瓜分、六畜葬。

$[N^x \cdot V^1]$: ① N^x (父、长、师、臣、奴、兄)→ V^1 (事)。

② N^x (弟、臣、儿子、禽兽、奴)→ V^1 (畜)。

③ N^x (虏、俘虏)→ V^1 (使)。

$[N^1 \cdot V^x]$: ① N^1 (臣)→ V^x (事、畜、从)。

② N^1 (师)→ V^x (事、受、尊)。

③ N^1 (奴)→ V^x (事、畜)。

④N¹(宾)→V^x(服、从)。

此类动词V共13个：事、畜、待、遇、尊、受、服、使、葬、分、食、从、报。这些动词基本上也可分为两类，一类用于上对下，尊对卑，以“畜”“使”为代表；一类用于下对上、卑对尊，以“事”“尊”为代表。由于主语对待宾语的态度有多种，所以数个名状修饰同一动词的现象比较突出，动词“事”和“畜”的名状最多，18个N中就占了11个。

2.1.3 表示身心状态特征

《左》共有4组：[N¹·V¹]3组：肉袒、面缚、心竞。

[N¹·V^x]1组：N¹(目)→V^x(逆、送)。

《史》共14组，其中[N¹·V¹]7组，[N^x·V¹]2组，[N¹·V^x]5组。如：

[N¹·V¹]：耳语、腹诽、膝行、喙息。

[N^x·V¹]：①N^x(心、口、面)→V¹(结)。

②N^x(口、面)→V¹(对)。

[N¹·V^x]：①N¹(心)→V^x(意、非、恐、惭、知、战、结、招)。

②N¹(面)→V^x(谏、折、相见、欺、对、相约、结、质、缚)。

③N¹(目)→V^x(摄、笑、睹、挑、留、视、送)。

《左》共5个动词：袒、缚、竞、逆、送。

《史》此类共31个动词：笑、睹、挑、摄、招、意、恐、惭、知、结、对、辩、议、受、谏、折、见、欺、对……

这些动词几乎涉及人体各部分的动作。特别是心、面、目、口四个名状共修饰25个动词，它使我们看到人们眼睛的各种神态，心里的各种活动，口头的各种运作，当面的各种表演和特色；充分

显示出 NV 组合在表意中的神奇功能。

2.1.4 表示工具、方式特征

《左》共有 5 组: $[N^1 \cdot V^1]$ 4 组: 车裂、策命、兵争、麻约。

$[N^x \cdot V^1]$ 1 组: N^x (鸟、云、火、水、龙) $\rightarrow V^1$ (名)。

《史》共 32 组, 其中 $[N^1 \cdot V^1]$ 22 组, $[N^x \cdot V^1]$ 3 组, $[N^1 \cdot V^x]$ 7 组。如:

$[N^1 \cdot V^1]$: 械系、囊载、襁负、函封、钱通、鸡卜、头会、版筑
.....

$[N^x \cdot V^1]$: ① N^x (血、鼎、五鼎) $\rightarrow V^1$ (食)。

② N^x : (钁、药、椎) $\rightarrow V^1$ (杀)。

$[N^1 \cdot V^x]$: ① N^1 (策) $\rightarrow V^x$ (罢、告)。

② N^1 (水) $\rightarrow V^x$ (耨、攻)。

③ N^1 (笞) $\rightarrow V^x$ (击、辱、掠)。

此类动词 37 个, 大都与战争、攻杀、刑罚、盟会、祭祀、劳作等活动有关。如: 杀、击、掠、剽、封、通、卜、会、筑、耕、耨、载、迎、事、用、请.....

2.1.5. 表示依据、原因等特征

《左》只有 4 组 $[N^1 \cdot V^1]$: 戎服、伍列、君图、序当。

《史》共 10 组, 其中 $[N^1 \cdot V^1]$ 7 组, $[N^x \cdot V^1]$ 2 组, $[N^1 \cdot V^x]$ 1 组。如:

$[N^1 \cdot V^1]$: 礼祠、齐言、色爱、家怒.....

$[N^x \cdot V^1]$: ① N^x (朝(cháo)、甸、侯、绥、要、荒、宾、夷、儒、胡) $\rightarrow V^1$ (服)。

② N^x : (疾、病) $\rightarrow V^1$ (免)。

$[N^1 \cdot V^x]$ (1): N^1 (礼) $\rightarrow V^x$ (答、登、交)。

《史》动词 13 个；N 表依据的，动词多表具体动作行为，如祠、灭、为、言、绳、答、登……。N 表原因的，动词多表思想感情活动，如悖、爱、怒。

2.1.6. 表示处所或范围特征

《左》共 4 组： $[N^1 \cdot V^1]$ 2 组：草舍、面伤。

$[N^1 \cdot V^x]$ 2 组：① N^1 (野) $\rightarrow V^x$ (享、合)。

② N^1 (道) $\rightarrow V^x$ (敝、渴、逆)。

《史》共 26 组，其中 $[N^1 \cdot V^1]$ 5 组， $[N^x \cdot V^1]$ 5 组， $[N^1 \cdot V^x]$ 16 组。如：

$[N^1 \cdot V^1]$ ：壁藏、巷议、穴隐……

$[N^x \cdot V^1]$ ：① N^x (陆、水、泥、山) $\rightarrow V^1$ (行)。

② N^x (山、岩、水、谷、宫、家、楼) $\rightarrow V^1$ (居)。

$[N^1 \cdot V^x]$ ：① N^1 (郊) $\rightarrow V^x$ (见、祭、祠、祀、迎、射、劳、迎谒)。

② N^1 (廷) $\rightarrow V^x$ (辩、诘、决、辱、争、叱、毁、见、论、治)。

③ N^1 (道) $\rightarrow V^x$ (亡、游、来、宿、病、死、绝、逢、乞、遇、见、闻、涉、有)。

《史》的此类动词共约 46 个，有关于人的生活起居中各种行为的，如居、宿、处、教、病、死、隐、藏、观、闻、逢、遇等；有关于朝廷活动、祭祀、攻战、交往等行为的，如：辩、诘、争、叱、祭、祠、祀、迎、攻、射、迎谒等。名状表示这些活动进行的处所或范围特征。出现次数较多的 N 有郊、廷、道等，由于它们是多种活动进行的场所，因而修饰的动词特别多，如“郊”修饰动词 8 个，“廷”修饰 10 个，“道”修饰的动词有 14 个之多。

2.1.7 现将名状和动词的数量列一总表于下:

分类 \ 数量	《左传》			《史记》		
	书名	例句总数	名状个数	例句总数	名状个数	动词个数
①表示比喻	2	2	2	158	49	63
②表示对待	1	1	1	43	17	13
③表示身心状态	7	4	5	97	15	31
④表工具、方式	9	9	5	102	40	37
⑤表依据、原因	4	4	4	69	21	13
⑥表处所、范围	8	4	7	139	23	46
共计	31	24	25	608	165	223

由表中可以看到,《左》名状共 24 个,《史》共 165 个^⑥,数量大增。受名状修饰的动词由《左》的 25 个上升到《史》的 223 个,大大地扩大了范围。而且这些动词绝大都是与人的日常生活、经济和政治活动以及自然界变化密切相关的基本词汇,反映出这种用法的普遍性。

从 N 和 V 结合关系来看,也有很大发展:

分类 \ 数量	[N ¹ · V ¹]		[N ^x · V ¹]		[N ¹ · V ^x]	
	《左》	《史》	《左》	《史》	《左》	《史》
①表示比喻	2	33	0	5	0	11
②表示对待	1	4	0	5	0	6
③表示身心状态	4	7	0	2	1	5
④表工具、方式	4	22	1	3	0	7
⑤表示依据	4	5	0	1	0	1
⑥表处所、范围	2	5	0	5	2	16
⑦表示原因	0	3	0	1	0	0
共计	17	79	1	22	3	46

《左》共 21 组,其中 17 组为 $[N^1 \cdot V^1]$,占 81%; $[N^x \cdot V^1]$ 1 组, $[N^1 \cdot V^x]$ 3 组,共占 19%。《史》共 147 组,其中 $[N^1 \cdot V^1]$ 共 79 组,占 53%; $[N^x \cdot V^1]$ 22 组, $[N^1 \cdot V^x]$ 46 组,共 68 组,占 47%,接近半数。可以看出《史》的 NV 无论在数量上和结合关系上都有重大发展。不仅 $[N^1 \cdot V^1]$ 的结合愈益生动, $[N^x \cdot V^1]$ 和 $[N^1 \cdot V^x]$ 更是绚丽多彩,令人目不暇接。

§ 2.2 [NV]在语言运用中值得注意的发展趋势

2.2.1 [NV]在运用中的一个显著特点是 N 和 V 的结合趋于固定化,表现出相互的选择性和排他性^⑥。如“肉食”、“耳语”、“家居”、“巷议”、“野战”、“神速”、“鼎沸”、“囊括”、“狐疑”、“狙击”、“瓜分”等等,都逐渐成为固定词组,一直沿用下来,其中有很多已演变为复音词。

2.2.2 《左》中[NV]几乎都是单一出现。《史》中,常以[NV(而)NV]形式出现,如:

(1) 天下之士云合雾集,……燿至风起。(《淮阴侯列传》)

8.2623

(2) 今夫赵女郑姬,……目挑心招。(《货殖列传》)

10.3271

(3) 则人物归之,襁至而辐凑。(《货殖列传》) 10.3255

(4) 不如魏其、灌夫……腹诽而心谤。(《魏其武安侯列传》) 9.2851

仅以“云”和其他 N 配合作状语组成的[NV·NV]四字格就有七八个,如云蒸龙变、风起云蒸、云布雨施、云尊雾散、云集响应等。前后两个 NV 大多表达相似意思,从对偶重叠中加强语义,且使汉语的对称美、节奏美更加突出。这类四字格式也是汉语成语

的来源之一,其中有不少保留在今天的汉语里。

2.2.3 《史》的N有部分_是词组。《左》N中未有词组,《史》有20例,占160例的12.5%。词组的结构有偏正13例,并列6例,如:重法绳之。(秦始皇本纪)1.258、禽兽畜之。(平津侯主父列传)9.2955,还有1例的N为复音词“儿子”:(高后)儿子畜之。(齐悼惠王世家)6.2001。

这些词组所修饰的谓语大都是动宾结构,宾语大多为“之”,N词组与动宾大多构成四字格式。这似乎是汉语结构要求均衡的内在规律在起作用:动宾有两个音节,状语也配以两个音节。同时可能也受到汉代双音节词大量发展类化作用的影响。

值得注意的是,以词组(或复音词)为状语的[NV],带有临时组合的性质,几乎都未形成固定结构,因而也没有长久流传的生命力。

三、名词状语的描绘作用更加明显

§3.1 N在[NV]中的主要作用是什么?我们过去已习惯于用[NV]相当于“以NV”、“V于N”、“在NV”、“像N一样V”、“若(如)NV”等公式来解释,似乎这么一说,问题也就解决了。是的,这些解释对于理解文义确有一定帮助,可是,从语法结构上看,为什么在有“以”、“于”、“在”、“像”、“若(如)”句子的同时还有这么多[NV]? [NV]和它们难道就没有什么不同吗?它难道没有本身特有的存在价值吗?应该说,有。否则它就不会产生、发展、流传。何况有很多[NV]是无法用上面的办法去解说的。如“腰斩”、“肉袒”、“面缚”、“水攻”等等。我初步感到它的主要作用在于描绘和表现主语动作的特征。这一特点在《史记》中看得更为明显。主语

动作的特征就集中体现在名状上。不论在文中所分六小类中的哪一类,诸如蚕食、父事、车裂、郊迎、目挑、心招……。N的作用都在于表现特征,强调特征。N往往是[NV]中的凸显部分,是语感中的“重音”所在。

§ 3.2 从语法功能上看,N除如上所述在[NV]中作描写性状语外,[NV]还常一起用作状语,如:

又间令吴广之次所旁丛祠中,夜篝火,狐鸣呼曰:“大楚兴,陈胜王。”(《陈涉世家》) 6. 1950

“狐”对“鸣”的描写作用十分明显,而“狐鸣”又作“呼曰”的状语。

又如:

尉他魑结箕踞见陆生。(《酈生陆贾列传》) 8. 2697

“魑结箕踞”两个 NV 并列作“见”的状语,描写“见”的状态。

同时,[NV]也常在主题主语句中作谓语。如:

(1) 昔观起有宠於子南,子南得罪,观起车裂。(襄 22)
3. 1070

“车裂”在句中是描写性的谓语,对主题主语“观起”进行描写,观起是被车裂的对象。如果理解成“观起以车裂”,则观起成为施事者,句意也难以掌握。

(2) 韩卒之剑戟……皆陆断牛马,水截鹄鹰。(《苏秦列传》) 7. 2251

若说成“皆断牛马於陆,截鹄鹰於水”不仅失去了原语的表达力,语义也与原语有明显差距。

(3) 江南火耕水耨。(《平准书》) 4. 1437

能换成“以火耕以水耨”吗?我还没见到。

(4) 乃令越巫立越祝祠,安台无坛,亦祠天神上帝百鬼,而

以鸡卜。上信之，越祠鸡卜始用焉。（《孝武本纪》）2. 478

前面是“以鸡卜”，“以鸡”表示动作行为的工具或方式；下文是“鸡卜”，细细品味，“鸡”强调“卜”的特征，是描写性状语。

（5）故其见敌则逐利，如鸟之集；其困败，则瓦解云散矣。

（《匈奴列传》）9. 2892

“如鸟之集”与“瓦解云散”相互对应，互相配合，表现两种比喻方式。若把后者更换为“则如瓦之解如云之散矣”就远不如“瓦解云散”来得紧凑明快，同时也失去了“如鸟之集”与“瓦解云散”的对称和谐之美与比喻方式的灵活变化。可见两种句式在不同场合各有其独特的作用。

§ 3.3 N 的特点：

首先，N 始终保持了它作为具体名词的具体含义。而且正是以此作为被选择作状语的重要条件。另一方面，由于 N 分布在状语的位置上，这一句位又使它有一定程度虚化，与单纯的名词有所不同^⑦。这种虚化主要不表现在意义的变化，而在于具备了状语的条件，在理解时需要加上一些因素，如“像 N 一样(V)”、“以 N (V)”、“在 N(V)”等。[NV]与这些句式（指有“以 N”、“于 N”、“在 N”、“像 N”……的句子）在意义上虽有共同之处，但又有区别，即[NV]的 N 着重在描绘状态，对状态有强调作用。这一特点在 N 表示比喻、表示工具方式的特征方面，表现得更为明显。

四、名词作状语是汉语名词的基本功能之一

§ 4.1 汉语名词的功能不仅可以作主语、宾语，还可以作定语、状语。

状语有描写性状语和非描写性状语(刘月华,1989),我考虑描写性状语又可区分为抽象性描写状语和具体性描写状语。前者主要选择某些副词,后者主要选择表示具体事物的名词。名词作状语是汉语状语的重要组成部分,也是名词的一个重要语法功能。大量事实证明,这种现象不宜认为是名词活用,而是汉语词类多功能特点的表现。

§ 4.2 不是所有的名词都可在[NV]中充当N。状语的位置对名词的次类有选择性。综观《左》、《史》[NV]中的N,其中绝大多数(几乎99%)都是可见可闻可感知可捉摸的表具体对象名词(只有极个别是抽象的,如“神”、“利”),可见作状语的名词主要是通过它们的具体性来表示主语动作时的各种特征。这表明名词状语的表达范畴要求具体,并不是所有的名词都可充当N。

§ 4.3 N这一功能流传至今。我们说名词作状语是汉语名词的基本功能,不仅由于有从《左》到《史》的大量例证,而且有后来的历史事实作为依据。早期的[NV]经过洗刷淘汰,还有许多保留下来成为汉语宝库中的财富。在现代汉语里,除了很多已成为词的[NV]外,还有新的创造。如:“神侃”、“神聊”、“电疗”、“空调”……。这种新创似主要表现在比喻和工具方式的特征上。在时间、处所方面,新的用法则多用名词短语作状语。不论如何,虽然[NV]的结构方式在不同的小类中变化的特点有所不同,但名词作为状语的基本功能依然保持下来。

【附 注】

① 《诗经》的例子:“经始勿亟,庶民子来。”引自《诗·大雅·灵台》,见(昭9)4.1313

② 此例出自《史记·宋微子世家》，记载的是宋、楚泓之战。据《左传》僖公二十二年的记载，子鱼对宋襄公的劝谏中没有这句话，只说了“若爱重伤，则如勿伤。爱其二毛，则如服焉”等语。司马迁根据《左传》的意思改写为“必如公言，即奴事之耳，又何战为？”可见名词作状语在司马迁的时代用得更为经常而且普遍。

③ 《左传》24个名状中，有一个（“面”）因跨类而重出，若按不重复的N计算则有23个。

④ 《史记》165个名状中，有8个因跨类而重出（腰、箕、师、水、陆、宾、囊、家）；若按不重复的计算，《史》的N有157个。

⑤ 这里的统计数字包括跨类而重出的N在内。

⑥ NV的结合有约定俗成的因素，有N与V之间的相互配合，甚至要联系到各历史阶段的社会习惯以及民族文化和民族心理素质等方面，这里不及深说。

⑦ 这里关于句位的理论受启发于郑怀德先生，特此致谢。

参考论著

朱德熙：《语法答问》，商务印书馆1985年版。

王力主编：《古代汉语》，中华书局1981年版。

李佐丰：《文言实词》，语文出版社1994年版。

邱宜家：《古汉语实词用法规律例话》，重庆出版社1988年版。

孙良明：《古代汉语语法变化研究》，语文出版社1994年版。

王克仲：《古汉语的“NV”结构》，中国语文1988年3月。

汤建军：《古汉语名词作状语的语义指向问题》，江西大学学报（社科版）1990年3月。

吴恒泰：《古代汉语中名词作状语的用法》，西北师大学报（社科版）1992年4月。

刘月华：《汉语语法论集》中《状语的分类和多项状语的顺序》一文，现代出版社1989年版。

附表：《左》、《史》名词状语全部列举

说明：1. 按文中所分三大类六小类的顺序排列。动词放在括号内以供参考，动词的宾语均略去。

2. 均以名状的个数计算,不计其重复出现的次数。
3. 名状所修饰的动词放在括弧内。
4. 所据版本:《左传》:杨伯峻《春秋左传注》(修订本),中华书局 1990 版。《史记》:中华书局 1959 年版。

附表 1

《左传》名词状语全部列举

一、名状表示状态特征⁷⁽²⁺⁴⁺¹⁾

- (一)以比喻表示动作行为的状态特征² 人(立),子(来)
- (二)表示身心状态特征⁴ 面(缚)、肉(袒)、目(逆、送)、心(竞)
- (三)表示对待的特征¹ 妾(使)

二、名状表示方式、工具、依据、原因等特征¹³⁽⁹⁺⁴⁾

(一)表示工具、方式等特征⁹

策(命),兵(争),鸟(名),火(名),水(名),龙(名),云(名),麻(约),车(裂)

(二)表示依据、原因等特征⁴

君(图),伍(列),戎(服),序(当)

三、名状表示处所特征⁴

道(逆、敝、渴),野(享、合),草(舍),面(伤)

共计名状 24 个,其中“面”跨类,实有 23 个。

附表 2

《史记》名词状语全部列举

一、名状表示状态特征⁸¹⁽⁴⁹⁺¹⁵⁺¹⁷⁾

(一)以比喻表示动作行为的状态特征⁴⁹

儿(啼),人(立),蚕(食),狼(顾),狐(疑、鸣),鹰(击),犬(吠),龙(变),蝉(蜕),轮(困),虎(争),雕(捍),兽(聚),狙(击),土(崩),鼎(沸),鳞(集、萃),席(卷),囊(括),翼(蔽),膺(击),鏖(至),毛(挚),星(流),霆(击),瓜(分),箕(踞),风(起、走),棋(置),辐(凑),磬(折),响(应),景(从),电(过),神(速),株(送),颖(脱),魁(结),雷(起、动),瓦(解、合),鸟(举、散),蜂(起、出、舞),雾(除、散、集),环(置、居、封),云(合、会、集、布、蒸、散、尊),犬牙(相临、相制),鱼鳞(杂沓),爪牙(用者),鼎足(向之)

(二)表示身心状态特征¹⁵

肉(袒),膝(行),要(经),肩(蔽、遗),耳(语),腹(诽),跂(行),喙(息),皮(相),手(搏、格、持),目(笑、视、留、摄、睹、挑、求、送),面(缚、谏、折、见、谢、欺、对、结、质),口(辩、议、对、受、相结),心(非、谤、意、恐、惭、知、战、结、招、挑、怪、乐、动、喜、怨、论),何面目(立、见)

(三)表示对待的特征¹⁷

父(事),兄(事),长(zhǎng)(事),弟(畜),虏(使),马(食),宾(服、从),奴(事、畜、从),师(事、受、尊),臣(事、畜、从),奴虏(使之),禽兽(畜),夷翟(遇),六畜(葬),儿子(畜),众人(遇、报),国士(遇、待)

二、名状表示工具、方式方法、依据等特征⁶¹⁽⁴⁰⁺²¹⁾(一)表示工具、方式方法等特征⁴⁰

函(封),钁(杀),药(杀),枝(解),车(裂),腰(斩),武(伤),械(系),橐(载),城(守),头(会),箕(欽),襁(负),

版(筑), 脔(割), 钱(通), 簿(责), 户(说), 兵(会), 皮(服), 弁(服), 血(食), 鸡(卜), 利(导、内), 客(死、游、居), 陆(攻), 鼎(食), 策(告、罢), 囊(盛、载), 椎(辟、杀、剽), 火(耕、攻), 水(耨、攻), 履(行、践), 五鼎(食、烹), 虎符(发兵), 强弩(射), 利剑(刺), 单车(来代), 厚币(赂、遗、迎、用、事、说、请、平、赂遗、委质)

(二) 表示依据、原因等特征²¹

朝(服), 胡(服), 儒(服), 侯(服), 绶(服), 要(服), 荒(服), 甸(服), 宾(服), 齐(言), 县(置), 族(灭), 功(宜为), 师(悖), 色(爱), 家(怒), 疾(免), 病(免), 重法(绳之), 蛮夷(服), 礼(交、答、祠、登)

三、名状表示处所、范围等特征²³

巷(议), 馆(舍), 穴(处), 壁(藏、死), 川(观), 地(接), 蓐(食), 泥(行), 张(饮), 雨(立), 谷(居), 楼(居), 岩(处、居), 宫(宿、居), 陆(断、行、沉), 水(截、行、居、耨、攻), 山(居、出、行), 野(战、迎、立), 家(居、给、教、织), 廷(辩、决、辱、争、叱、毁、见、论、治、诘、弃), 郊(见、祭、祠、祀、迎、射、劳、拜、迎谒), 道(亡、游、来、宿、病、死、绝、逢、乞、遇、见、闻、涉、有、说), 岩穴(隐)

共计名状 165 个。其中有 9 个跨类(腰、箕、师、椎、水、陆、宾、囊、家), 实有 156 个。

后 记

每本书后面都有一个动人的故事。

《〈史记〉语法特点研究》这次单独成书出版，距离它当初发表在《两汉汉语研究》论文集中，已经 19 年了（1985—2004）。如果从写稿的 1982 年算起，则已经 22 年了。往事一幕一幕涌上心头，难忘的人们一个一个出现在脑中的荧光屏上。

记得初稿准备阶段是 1982—1983 年，那时还没有《史记》引得之类的工具书，也没有电脑资料。《史记》的分析资料是一张一张卡片抄出来的。我的老伴张秦杨和一些亲友自始至终参与了这项工作。没有他们，就不会有这本书。

初稿写成后，第一位阅稿人就是杨伯峻师，他认真地审读了全文，提出了中肯的意见并给以热情鼓励，称这篇文章是“不可多得之稿”。接着管燮初、王显、邵荣芬、鲁国尧、洪成玉、何九盈等先生都曾认真阅读部分或全部文稿，给我写下宝贵的意见。后经《两汉汉语研究》主编程湘清先生审定送到山东教育出版社，责任编辑王炳英女士又倾注了大量心血。

文章发表后，王均先生很快赐函给我表示鼓励和期盼；陈邦怀老先生还特意赋诗赠我；吕叔湘先生在一次谈话中曾建议我再写两三篇文章，然后和这篇文章一起汇成单书出版。最有意思的是许国璋先生的书评。记得有一天上班时，陈平同志到我们古汉语室来高兴地对我说：“你看了今年第一期的《外语教学与研究》吗？

许国璋先生给你写了一篇书评!”说着他就递给我这本杂志。我打开一看,十分激动,仔细一读,不禁笑了起来,许先生以为我是男性公民,特意称我“先生”,代词一律用“他”。后来他把这篇书评收入《许国璋论语言》时,“先生”改成了“女士”,“他”也变成了“她”。

这次出版本书,又承蒙商务印书馆张万起先生、周洪波先生、何宛屏女士和许振生先生的热情关怀和大力支持。他们为推动学术事业和汉语史研究的发展,决定出版专书语言研究系列丛书,这种高瞻远瞩的战略眼光和他们勤恳忘我、雷厉风行的工作作风,很使我感佩。

遗憾的是,这次此书单独出版,我敬爱的陈邦怀老先生、吕叔湘师和许国璋师都已作古;还有曾经多方帮助、关怀过我,是我师又是我友的管燮初先生和王显先生也都已离我而去……。想到他们,我的心情是多么沉重!

岁月蹉跎,人生几何。如今我亦是年过古稀的斑发老人。但发虽变白,血依旧红。我内心始终涌动着一种激情,那就是要用我的拳拳之心报效祖国,报答恩师、亲友和一切关爱我的人们给予我的信任和鼓励。在这世界上,还有什么比这种超越世态炎凉的信任与情谊更珍贵的呢!

谢谢你啊,谢谢你们!你们的厚爱深情,永远激励着我。

何乐士

2002年9月3日于燕山脚下

附 一

《〈史记〉语法特点研究》读后印象

此稿为何乐士同志之力作,我从头到尾细读一遍,认为此稿于《左传》与《史记》之语法研究,详备而深入,尤其于某些虚词,特别是介词,以统计数字出之,方法科学,非泛泛之结论,有说服力。作者于《左》《史》两书用力甚勤,实为不可多得之稿。

杨伯峻

1983年7月3日

附二 中国计量语言学的尝试*

许国璋

这是一篇用严密的方法,对比《左传》和《史记》语法的异同,长达 16 万字的论文。说它用的方法是严密的,是因为它把两个共时语言态作了对比,前态以《左传》为代表,后态以《史记》为代表,前后相差约 500 年。对比的方法是,以事件为纲,找出两书相对应的句子,一句引自《左传》,一句引自《史记》,对比它们相同的部分和不相同部分。这“不相同部分”代表司马迁修改《左传》的地方,也代表西汉语法不同于春秋语法的地方。这就使《史记》语法的描写有了可靠的参照。论文概括出来诸点是真正不同于前代语法的“特点”。研究者何乐士女士的认真态度也是值得注意的。她说明(3 页)所用的版本是杨伯峻先生注的《春秋左传注》,1981 年中华书局版,和中华书局 1959 年版的《史记》;《左传》的引语和《史记》的引语分别注明原书的出处(如“僖公十年”,“晋世家”)和所用版本的出处(如第一册 299 页,第五册 1646 页,各用 1. 299; 5. 1646 标出)。

这一工作具有普通语言学的意义,因为它和本世纪初瑞士语言学家索绪尔提出的一项主张(把共时的语言态弄清楚了,

* 何乐士,《〈史记〉语法特点研究》,载《两汉汉语研究》,程湘清主编,山东教育出版社,1984,1—257 页。

历时的语言史才能写得好)是一致的。不仅如此,它已经得出了有意思的结论:“由以上各点可以看出,《史记》语法较之《左传》有重大的发展变化,它们各有自己的显著特色。因而在汉语史分期的问题上,我们初步考虑,先秦与汉似应划分为两个时期。”(261页)也就是说,过去有的分期显得不够精确了。本书可以称作近时汉语语言学界较多地注意断代研究的一个例证。

在把《史》、《传》语法作了比较以后,本文归结《史记》语法特点如下:

- 一、句子成分的进一步完备
- 二、丰富多彩的定语
- 三、动词谓语的发展变化
- 四、生动多样的状语
- 五、介宾状语的大量出现
- 六、介宾补语的减少和无介词补语的增多
- 七、结果补语、趋向补语和程度补语的重大发展

这是很细致的分类,是认真的描写。它有助于汉语语言学界,也有助于外语语言界的科学研究。它所列举《史记》语法不同于《左传》语法之点有:

主语的补出:

《左传》行文多省略主语,有时表达有歧义,司马迁辑订,补出主语:

- | | |
|---|--------------------------|
| { | 《左》十二月戊申,()缙于新城。(僖公四年) |
| { | 《史》十二月戊申,申生自杀于新城。(《晋世家》) |

- { 《左》壬戌，()战于韩原。(僖公十五年)
 { 《史》九月壬戌，秦繆公晋惠公合战韩原。《晋世家》

宾语的补出：

- { 《左》祭仲专()，郑伯患之，使其嬖雍纠杀之。(桓公十五年)
 { 《史》祭仲专国政，历公患之，阴使其嬖雍纠欲杀祭仲。
 (《郑世家》)
 { 《左》卫侯请盟()，晋人弗许。(僖公二十八年)
 { 《史》卫侯请盟晋，晋人不许。《晋世家》

“者”的使用：

- { 《左》以御秦师。(文公七年)
 { 《史》发兵以距秦送公子雍者。《晋世家》
 { 《左》寺人披请见。(僖公二十四年)
 { 《史》始赏欲杀文公宦者履鞮，……求见文公。《晋世家》

《史记》用兼语式比《左传》多：

- { 《左》初，卫宣公丞于夷姜，生急子，属诸右公子。(桓公十六年)
 { 《史》初，宣公爱夫人夷姜，夷姜生子伋，以为太子，而令右公子傅之。《卫康叔世家》
 { 《左》余无子，将立女。(哀公二年)
 { 《史》我将立若为后。《卫康叔世家》

《史记》用“所”字比《左传》多：

- { 《左》为之娶于齐，而美，公取之。(桓公十六年)
 { 《史》右公子为太子娶齐女，未入室，而宣公见所欲为太子妇者好，说而自取之。《卫康叔世家》

- 《左》先王违世，犹诒之法，而况夺之善人乎？（文公六年）
- 《史》且先王崩，尚犹遗德垂法，况夺之善人良臣，百姓所哀者乎？（《秦本纪》）

《左》牛十二，《史》十二牛

- 《左》以乘韦先，牛十二犒师。（僖公三十三年）
- 《史》以十二牛劳秦师。（《晋世家》）
- 《左》有白马四。（定公十年）
- 《史》得四白狼，四白鹿以归。（《匈奴列传》）

本文作者在选例时注意到选用“最小对立体”(minimal pair)，使司马迁的散文和《左传》的不同处明显地呈现，而且易于验证，这一对比做得很到家，也有说服力。

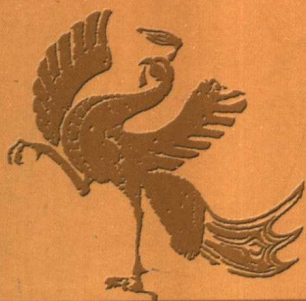
司马迁“改稿”，使《史记》的表达远为清楚和生动。“清楚”之例如改“专”为“专国政”，改“请盟”为“请盟晋”；“生动”之例如改“寺人披”为“始尝欲杀文公宦者履鞮”，改“而美，公取之”为“而宣公见所欲为太子妇者好，说而自取之”。可见，司马迁补叙了史实，读不懂的古史受了“现代化”的处理，比较好懂了；他扩展了汉语的句法，使表达受限制的纪录体语言成为流畅丰满的描写体。这位大文学家对汉语所做的贡献是巨大的，也是值得一切语言学工作者努力认知的。

何女士此文多次提供了《史记》、《左传》对比的数据，今举一例。她说：“为了剖析动词谓语内部的发展变化情况，我们从两书中各取 5000 句，对它们的动词谓语作了一个调查统计，大致情况是：《左传》的简单谓语句共 3050 例，约占 61%，复杂谓语句共 1950 例，约占 39%。《史记》的简单谓语句共 2004 例，约占 40%，

复杂谓语句共 2996 例,约占 60%。”这表明,《左传》的语言里简单谓语句占多数,《史记》的语言里复杂谓语句占多数(43 页)。不用说,这一数据是费大量劳动得来的。大量的劳动和细致的分析使这篇文章成为一篇扎实的语言态研究和计量语言学研究。

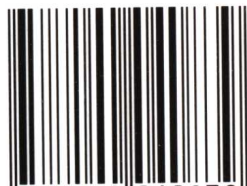
(载《外语教学与研究》1987 年 1 期)

(文中波浪号为原文所有)



左传虚词研究
盐铁论句法研究
史记语法特点研究
今文尚书语法研究
汉语史专书复音词研究

ISBN 7-100-04083-3



9 787100 040839 >

ISBN 7-100-04083-3/H·1009

定价：18.00 元